

УДК 347.9

МЕДИАЦИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

© Печавина Е.С.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: pechavina.katya@yandex.ru

Медиация считается альтернативной процедурой урегулирования споров с привлечением независимого лица для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Находя закрепление медиативной процедуры в основополагающих процессуальных правовых актах, можно отметить, что процедура медиации становится частью гражданского, арбитражного, административного процесса. Однако процедура проведения медиативного процесса весьма отличается от основополагающих процедур по защите нарушенных или оспариваемых прав, а также их восстановления.

Особенность применения процедуры медиации заключается в том, что она может быть реализована вместе с судебными или внесудебными средствами защиты права. Процедура медиации может проводиться как до подачи искового заявления в суд, так и после подачи заявления в суд. Так, медиативное соглашение как результат проведения медиации утверждается судом в качестве мирового соглашения. Еще одним примером может являться закреплённая норма АПК РФ, в соответствии с которой суд обязан отложить судебное разбирательство в случае поступления ходатайства сторон об урегулировании спора путем применения процедуры медиации [1–4].

Задаваясь вопросом о востребованности и результативности медиативной процедуры урегулирования споров, в науке и на практике можно встретить неоднозначные мнения. С одной стороны, процедура медиации даёт возможность уменьшить загруженность судов, что способствует более эффективному разрешению правовых споров, с другой стороны, процедура медиации в России не находит должной поддержки как со стороны самих судей, так и со стороны граждан.

В целом можно констатировать, что с появлением института судебного примирения медиация будет ещё менее востребована. Одна из причин – консервативное отношение граждан. Многие предпочитают в качестве регулятора и восстановления своих прав судебные процедуры, не доверяя малознакомому медиативному процессу.

Низкий уровень востребованности медиативной процедуры также может быть вызван отсутствием в необходимости принятия совместного решения, сотрудничества сторон. Обращаясь в суд, контрагенты становятся противоборствующими сторонами, которые по большей мере отстаивают противоположные интересы и не готовы к сотрудничеству. Процедура медиации же в большей степени направлена на взаимовыгодные условия достижения разрешения спора. Такой исход возможен по большей части в предпринимательских отношениях коммерческой направленности, когда контрагенты заинтересованы в сохранении своей репутации, конфиденциальности информации спорного правоотношения и, как следствие, в выгоде, которая возможна при достижении сотрудничества [5; 6].

Исключая проблему загруженности судов, необходимо правовое просвещение граждан о наличии альтернативных процедур урегулирования споров, а следовательно, гарантии эффективности результата проведения данных процедур. Суд, предлагая участникам спорного правоотношения процедуру медиации, должен убедить стороны в

эффективности такой процедуры, необходимости в связи с особенностью конкретного спорного правоотношения, а также в гарантии исполнимости медиативного соглашения. Все это возможно при четком урегулировании порядка проведения альтернативных процедур и регламентации последствий заключения медиативного соглашения.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ // СПС «КрсультантПлюс».
2. Жабский И.А., Шеянов В.Г. Медиация в России. 2016. М., 2016.
3. Лукьянова Е.В., Худойкина Т.В. Проблемы реализации медиации в России. М., 2011.
4. Самсонов Н.В., Самсонов В.Н. Проблема исполнимости медиативных соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2.
5. Малюшин А.А., Малюшин К.А. Сроки проведения процедуры медиации // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4.
6. Аболонин В.О. Круглый стол немецкой экономики по медиации, как положительный пример для российского бизнеса // Слияния и поглощения. 2011. № 4.