

УДК 908

## КУЙБЫШЕВСКИЙ СОЮЗ ХУДОЖНИКОВ И ВЛАСТЬ В 1942–1943 ГОДАХ

© Китаева П.В.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: kitaeva.poly@yandex.ru

Предметом изучения данной статьи является изменение характера взаимодействия власти и куйбышевской организации ССХ в 1942–1943 гг. Базовым источником данного исследования послужили материалы фонда 693 Самарского областного государственного архива социально-политической истории, находившиеся в описи номер один, а именно планы работы отделения, заседания Правления и отчеты о работе отделения за 1942–1943 гг.

Проблема взаимоотношения региональных отделений Союза художников с властью рассматривалась многими исследователями. Так, по данной тематике были написаны следующие работы: Иогансон Б.И. «Особенности художественной жизни СССР сквозь призму истории Московского союза художников» [2], Зеленская М.В. «Деятельность Саратовского союза художников в годы Великой Отечественной войны» [1], Семенова О.В. «Деятельность ростовского регионального отделения союза советских художников в военные и первые послевоенные годы» [5] и многие другие.

Мы полагаем, что данная тема является актуальной и сегодня, так как ее исследование поможет понять, какой набор механизмов и инструментов воздействия на население был в руках властей предрежущих.

Важно отметить, что в начале Великой Отечественной войны художники редко освещали положение дел на фронте. Еще в начале 1942 года вопросы «агитки» были далеко не на первом месте для живописцев, скульпторов и графиков Куйбышевского отделения. Изучая материалы за этот военный год, мы можем обнаружить, что вопросы посевной или проведения лекции о художниках прошлого (исторический экскурс о творцах царской эпохи) волновали представителей ССХ в запасной столице куда больше.

Однако в 1943 году с изменением ситуации на полях сражений коренным образом поменялась ситуация и в тылу: от вышестоящего (головного) отделения в Москве художникам куйбышевского ССХ стали поступать директивные указания, в которых от художников требовалось освещать «дела и дни и людей военного времени Куйбышевской области», так как Куйбышев «в дни войны зажил жизнью политического центра страны» [4]. Тут весьма уместно оказалось перенять опыт Окон «ТАСС», к тому же один из членов московского отделения этой организации Г.К. Савицкий [3] в это время находился в эвакуации в Куйбышеве.

В отчетах за тот же 1943 год мы можем увидеть, что указания властей были выполнены и даже перевыполнены [4].

Давая художественным коллективам региональной организации четкие указания, власти ожидали точного выполнения этих указаний, которые они (власти) и получали в виде отчетов о работе организаций. Именно в этих директивах и их исполнении проявились четкие намерения властей держать под контролем и подчинять своим интересам творческие региональные коллективы. И в 1942, и в 1943 году, невзирая на видимые различия, характер отношений власти и художников был тот же.

Пассивность художников в 1942 году (отсутствие военной тематики) объясняется, вероятно, тем, что прямых распоряжений со стороны властей не поступало, а сами художники не решались проявлять самостоятельность. Власть обладала инициативой, которую ждали художники, и они обслуживали запросы власти.

### Библиографический список

1. Зеленская М.В. Деятельность Саратовского союза художников в годы Великой Отечественной войны // Художественный Саратов: вчера, сегодня, завтра: материалы Областной открытой научно-практической конференции, посвящ. 120-летию Саратовского художественного училища имени А.П. Боголюбова, Саратов, 09 декабря 2016 года / Саратовское художественное училище имени А.П. Боголюбова (техникум). Саратов: Саратовский источник, 2016. С. 43–49.

2. Иогансон Б.И. Особенности художественной жизни СССР сквозь призму истории Московского союза художников // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2012. № 1. С. 45–65.

3. Колесникова Л.Е. Окна «ТАСС» – оружие Победы // Военно-исторический журнал. 2016. URL: <http://history.milportal.ru/okna-tass-oruzhie-pobedy> (дата обращения: 07.01.2023).

4. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ) Ф. 693. Оп. 1. Д. 2, 4, 8, 10 «Документы (протоколы заседаний правления, годовые отчеты правления, списки произведений)».

5. Семенова О.В. Деятельность Ростовского регионального отделения Союза советских художников в военные и первые послевоенные годы // Культурная жизнь Юга России. 2021. № 3 (82). С. 146–156.