

УДК 343.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЛЬФАКТОРНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХА И КРОВИ ЧЕЛОВЕКА В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

© Зайкин М.А., Шестакова Л.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: zma163@inbox.ru

Ольфакторная судебная экспертиза запаха и крови человека занимает особое место в ряду судебно-биологических экспертиз.

Уникальность этого вида экспертизы состоит в том, что обонятельные и рефлекторные возможности специально обученных собак-детекторов используются как биосенсорные средства обонятельного исследования. Ноу-хау российских методов исследования следов запаха человека состоит в том, что объективность их результатов никоим образом не зависит от «субъективного мнения» или «показаний» использованных животных. Система научно обоснованных и одобренных специальных тестов и проверок, встроенная в само исследование, настолько совершенна, что позволяет оценивать каждый факт сигнального поведения собак-детекторов, отфильтровывая любые сбои в их рефлекторной и обонятельной активности.

В России формирование ольфакторной судебной экспертизы запаха и крови человека началось во второй половине 1960-х годов. Развитие происходило в сотрудничестве с ведущими учеными Российского федерального центра судебной экспертизы Минюста России, Института проблем эволюции и экологии имени И.А. Северцова РАН, а также со специалистами МГУ имени М.В. Ломоносова, РХТУ имени Д.И. Менделеева, Криминалистического института Немецкой народной полиции МВД ГДР.

Судебно-медицинская одорологическая экспертиза запаха и крови человека востребована в практике раскрытия и расследования преступлений, поскольку позволяет установить личность преступника даже в самых сложных ситуациях, когда это невозможно сделать с помощью других экспертных исследований. Например, при совершении убийств, а также преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы человека, когда на исследуемых объектах часто образованы сложные по составу биологические следы двух и более лиц.

Российская судебная практика по уголовным делам неоднократно доказала допустимость ее применения в уголовном процессе Российской Федерации при условии квалифицированного использования результатов указанной экспертизы как доказательства по уголовному делу, а также в процессе доказывания и оценки доказательства в ходе рассмотрения уголовного дела.

Так, при расследовании убийства ребенка 2010 года рождения в городе Глазове Удмуртской Республики, совершенного в апреле 2015 года, с места происшествия было изъято ювелирное изделие – кольцо. По результатам ДНК-скрининга более 2500 человек, а также биологических исследований никаких биологических следов предполагаемого преступника на этом кольце обнаружить не удалось. В ходе исследования, проведенного в ЭКЦ МВД России, были обнаружены следы запаха пострадавшего ребенка и одного из 16 свидетелей – гражданина М., ранее сообщавшего об обнаружении тела ребенка и утверждавшего, что он никогда не видел этого кольца. Полученные объективные данные сыграли решающую роль в расследовании и раскрытии данного преступления и легли в

основу обвинения гражданина. Данное уголовное дело рассматривалось Верховным Судом Удмуртской Республики с участием присяжных заседателей, в результате чего был вынесен приговор – лишение свободы на срок 13 лет 6 месяцев с отбыванием в колонии общего режима. Приговор оставлен без изменения Верховным Судом Российской Федерации [1–4].

В отличие от других биологических исследований, при ольфакторной экспертизе запаха и крови человека наличие смешанных следов пота и крови двух и более человек на изъятых предметах не мешает решению задачи идентификации. При этом сочетание пахучих веществ пота преступника с наслоениями следов крови жертвы способствует естественному сохранению следов запаха. Сухая кровь задерживает пахучие вещества, которые индивидуализируют человека на многие десятилетия.

В июне 2014 года в ЭКЦ МВД России была проведена ольфакторная экспертиза запаха и крови человека, назначенная по делу об убийстве военнослужащего, совершенном в ночь с 1 на 2 января 2007 года. В результате этого в пятнах бурого вещества, обнаруженного на бушлате потерпевшего и черенке лопаты, которой преступник закопал тело убитого, обнаружены следы запаха гражданина Г., который в феврале 2015 г. был приговорен к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Военная коллегия Верховного Суда РФ оставила приговор в силе.

Результаты использования данных экспертиз в качестве доказательств высоко оценивает председатель Следственного комитета А.И. Бастрыкин, который отметил, что их выводы ни разу не признавались судебными инстанциями недопустимыми доказательствами.

Ольфакторную судебную экспертизу запаха и крови человека активно применяют в Венгрии, Чехии, Польше, Германии, Голландии, Франции – это страны с высоким уровнем развития уголовного материального и процессуального права, криминалистики, где к расследованиям преступлений подходят традиционно ответственно. В связи с этим считаю невозможным дискредитацию данного вида экспертизы, следователей и судей, ее назначающих.

Методы и средства судебной экспертизы запахов следов человека с каждым годом совершенствуются, открываются новые перспективы их практического применения, а роль в уголовном процессе Российской Федерации увеличивается.

Библиографический список

1. Кисин М.В., Петранек Г., Сулимов К.Т. и др. Использование консервированного запаха в раскрытии преступлений. М.; Берлин: ВНИИ МВД СССР КИ ННП МВД ГДР, 1983.
2. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 13 июня 2017 г. № 43-АПУ17-4сп.
3. Панфилов П.Б., Панфилова З.Ю., Фиронова Ю.С. Новые возможности ольфакторного экспертного метода в исследовании объектов биологического происхождения: инициативные научные исследования и результаты их применения в экспертной практике // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 1.
4. Апелляционное определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации № 22Ф-133/2015.