

УДК 159.9

## ИМПЛИЦИТНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ

© Петрова Е.В., Зорина С.В.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: petrova091234@mail.ru

В настоящее время предпринимательство все больше признается как фактор экономического развития, поэтому государство выдвинуло задачу стимулирования студентов к предпринимательской деятельности в высших учебных заведениях. Решение стать предпринимателем преимущественно зависит от сложившихся установок. Предпринимательские установки являются началом предпринимательского процесса и могут служить для прогнозирования предпринимательского поведения человека [1].

Согласно теории запланированного поведения И. Айзена (ТЗП) [2], установка является основой для формирования намерения, которое, в свою очередь, будет основой предпринимательских действий. Под установкой понимается аффективная реакция на объект, отражающая валентность эмоционального ответа на определенный тип стимула.

Целью настоящего исследования стало выявление предпринимательской установки студентов. В эксперименте проверялась гипотеза о большей выраженности имплицитной установки на предпринимательство, чем на деятельность в качестве наемного работника.

В исследовании использовалась краткий имплицитный ассоциативный тест (**Brief Implicit Association Test, BIAT**), направленный на оценку неявных установок [3]. Программа была разработана студентами Самарского университета, института информатики и кибернетики. Тест позволяет сравнить задержку психомоторной реакции в двух условиях, являющихся комбинацией четырех категорий. При этом предполагается, что соотнесение слов происходит быстрее, если категории ассоциативно связаны между собой. Испытуемым предъявлялись четыре категории: «Я» (например, я, мой) / «Другие» (например, он, кто-то) и «Предприниматель» (например, бизнесмен, собственник фирмы) / «Специалист» (например, сотрудник, работающий по найму). На экране появлялись названия категорий и конкретный пример, который следовало соотнести с соответствующими группами при помощи нажатия определенных клавиш (например, «Я» и «Предприниматель»). На этапе обучения участники получали сообщение об ошибках, которое отсутствовало на основных этапах.

В исследовании приняло участие 40 студентов (50 % мужчин) 3-го курса биологического, юридического, механико-математического и социологического факультетов Самарского университета в возрасте 20 и 21 года.

Результаты были обработаны при помощи критерия Стьюдента для парных выборок. Было выявлено значимое различие в среднем времени задержки при сочетании категорий «Я» + «Предприниматель» в сравнении с сочетанием категорий «Другие» + «Предприниматель» ( $p < 0,001$ ). Результаты могут свидетельствовать о наличии выраженной положительной установки у студентов на предпринимательскую деятельность.

### Библиографический список

1. Авдошина Н.В., Егорова С.В., Васькина Ю.В., Зорина С.В., Демина,А.И., Нестеров А.Ю. Концептуальная схема социально-психологического мониторинга обучающихся // Семиотические исследования. 2022. Т. 2, № 3. С. 87–101.
2. Ajzen I. The theory of planned behavior // Organizational Behavior and Human Decision Processes. 1991. V. 50 (2). P. 179–211.
3. Greenwald A.G., McGhee D.E. & Schwartz J.L.K. Measuring individual differences in implicit cognition: The implicit association test // Journal of Personality and Social Psychology. 1998. V. 74 (6). P. 1464–1480.