

УДК 82

ФЕНОМЕН «ДЕТСКОГО» И «ВЗРОСЛОГО» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Д. ХАРМСА

© Костикова Е.Т., Тютелова Л.Г.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: gentievinegar@mail.ru

Целью исследования является выявление особенностей художественной коммуникации Д. Хармса со взрослым читателем и с ребенком.

Материал исследования – стихотворения Д. Хармса. При написании работы были использованы следующие методы исследования: описательный, биографический, структурный. Изучением творчества Д. Хармса занимались многие ученые, назовем лишь некоторых из них: М. Мейлах, Ж.-Ф. Жаккар, А. Герасимова, И. Кукулин, Д. Токарев. Авторами исследований детской литературы являются И.Г. Минералова, И.Н. Арзамасцева, Е.О. Путилова, В.Ю. Жибуль.

В исследовании речь идет об особенностях коммуникации автора со взрослым читателем и ребенком. Организатором коммуникативного события является автор, который посредством текста выстраивает коммуникацию между читателем и героем.

Специфика произведений поэтов-модернистов заключается в функциях писателей. Они становятся режиссерами своего произведения, поэтому появляется необходимость поместить художественный объект сразу в сознание читателя. Таким образом, меняется и роль читателя: теперь читатель становится субъектом художественной деятельности.

Говоря о роли читателя в коммуникативном событии, В.И. Тюпа утверждает: «Сопереживание и сотворчество суть диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведет по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображенной художественной реальности» [1, с. 79]. Следовательно, дети часто не способны осознавать значимость и смыслы художественной реальности, но они могут сопереживать герою. Казалось бы, в таком случае адекватная коммуникация нарушается, но нужно учитывать и тот факт, что Д. Хармс совершенно точно знал свою аудиторию, значит, создавал такую художественную реальность, которую с охотой смог бы принять ребенок. В данной ситуации автор выступает еще и как медиатор, который находится на территории восприятия взрослых, но при этом способен приводить и взрослых, и детей к художественной реальности.

Приведем несколько примеров стратегий коммуникации Д. Хармса. На языковом уровне отчетливо выделяется прием деления слов на слоги.

Это просто ерунда! – А вы знаете, что ДО?

А вы знаете, что НО?

А вы знаете, что СА?

Что до носа

Ни руками,

Ни ногами

Не достать... [2].

Данный прием воспринимается взрослыми и детскими читателями: дети видят в этом приеме лишь игру, а взрослые читатели проецируют происходящее в

стихотворении на реальную жизнь, не видят в прочитанном игры, однако могут заметить скрытый подтекст.

Другим приемом коммуникации Д. Хармса с читателями является **звукоподражание**:

*Бегал Петька по дороге,
по дороге,
по панели,
бегал Петька
по панели
и кричал он:
– Га-ра-рар!
Я теперь уже не Петька,
разойдитесь!
разойдитесь!
Я теперь уже не Петька,
я теперь автомобиль [3].*

Дети, подражая какому-либо объекту, становятся героями художественного мира. Для ребенка само звукоподражание уже может стать сигналом игры. Взрослые могут и вовсе не обратить внимания на этот прием, а попытаются понять общую идею произведения.

Еще одним приемом, который использует поэт, является **недосказанность**.

*Я захотел устроить бал,
И я гостей к себе...
Купил муку, купил творог,
Испек рассыпчатый... [4].*

Ребенок, увидевший пропущенное зарифмованное слово в конце строки, с легкостью подбирает очевидную рифму. Взрослый же, напротив, видит в этом пропуске вариативность, пробует заполнить пустое место интересной рифмой.

Таким образом, становится очевидным разное восприятие одних и тех же стратегий коммуникации у читателей разного возраста. Важно отметить, что и цели коммуникации со взрослыми и детьми у Д. Хармса разные. В случае с детьми – это погружение ребенка в художественный мир посредством словесной, языковой игры. А в случае со взрослыми – это попытка автора донести до читателя скрытые, недоступные для детей смыслы стихотворений.

Библиографический список

1. Тамарченко Н.Д., Тюпа В.И. Коммуникативная природа литературы // Теория литературы: уч. пособие: в 2 т. М.: Академия, 2004.
2. Хармс Д. Врун // Хармс Д. Полное собрание соч.: в 3 т. СПб., 1997. Т. 2. С. 32–35.
3. Хармс Д. Га-ра-рар // Хармс Д. Полное собрание соч.: в 3 т. СПб., 1997. Т. 2. С. 22–25.
4. Хармс Д. Очень-очень вкусный пирог // Хармс Д. Полное собрание соч.: в 3 т. СПб., 1997. Т. 2. С. 28.