

УДК 811.161.1

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВЫБОР БЕЗЛИЧНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

© Хомицкая В.В., Карпенко Л.Б.

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация

e-mail: khomitskaya80@mail.ru

Безличные предложения, как известно, являются характерной особенностью русского синтаксиса. Их актуальность, «значительная, все возрастающая роль» в русской языковой картине мира отмечаются современными синтаксистами [1, с. 3]. Им уделялось много внимания в отечественной лингвистике. В основном эти предложения классифицировали по структурному и далее по семантическому основанию, например, Е.М. Галкина-Федорук [2, с. 122–324], Е.С. Скобликова [3, с. 116–123]. Однако интересно также выделить и проанализировать функции этих предложений, выяснить, когда именно говорящий или пишущий выбирает из всех возможных способов выражения своей мысли именно безличную конструкцию как наиболее отвечающую его замыслу.

Материалом для нашей работы послужили картотека из 2000 безличных предложений, собранная методикой сплошной выборки из текстов разных жанров, а также примеры из Национального корпуса русского языка и современных СМИ. Проведенные на этом материале наблюдения над функционированием безличных предложений позволили выделить два наиболее общих случая, когда выбирается именно безличная конструкция, хотя есть и другие, частные функции безличности. В одном случае безличная структура используется в эвфемистической функции, чтобы завуалировать некое содержание, выразить мысль более обтекаемо. Здесь почти всегда речь идет об отвлечении внимания от субъекта – говорящего или другого лица. Н.С. Валгина считает, что «во всех случаях, когда выбор падает на безличные конструкции при наличии синонимичных личных, он объясняется необходимостью по тем или иным причинам устранить из речи обозначение производителя действия и носителя признака» [4, с. 179]. В другом случае, как показывает материал, безличность служит средством выразительности – иногда это речевая экспрессивность, иногда – достаточно скрытая художественная выразительность, источник которой не ясен для воспринимающего.

Если говорить об отвлечении внимания от субъекта, то здесь можно выделить различные частные случаи.

1. Снятие говорящим ответственности за предосудительный поступок. Часто так люди пытаются оправдать самих себя, например, СМИ сообщали о женщине, имитировавшей беременность, роды и смерть младенцев и впоследствии говорившей, что «случилось так, как случилось».

2. Выражение говорящим скромности при повествовании о своих действиях: *Мне доводилось читать стихи и перед очень широкой публикой... – и театр был полон!* (О. Седакова).

3. Выражение непредвзятости при повествовании об исторических событиях, имеющих сложные причины: *Понимаете, там никто не собирался его убивать, но головы были горячие в то время, ну, так и случилось, что погиб* (В. Булдаков – об убийстве священника во время революции).

Во всех этих случаях безличные конструкции выбираются для того, чтобы нечто завуалировать, придать большую «обтекаемость» высказыванию.

II. Далее покажем экспрессивную функцию безличности.

1. Заслуживают внимания примеры с экспрессивными разговорными переходными безличными глаголами размытой семантики: *Помню, ночью... спать легла, и меня как заколбасило...* (из интервью Л. Дунаевой). Это может быть подчеркивание самопроизвольности и неотвратимости негативных психических явлений: *в голову стукнет*. Реже речь идет о положительных, но также неуправляемых эмоциях: *Нас вчера французило по полной программе* (из сети «Инстаграм»). Иногда описываются представляющиеся неотвратимыми последствия действия других людей: *...Условия жизни были такими, что периодически «прилетало» почти всем... когда родители испытывали раздражение...* (Е. Бурмистрова).

2. Безличные предложения могут использоваться для создания комического образа не склонного брать на себя ответственность человека: *А самому подойти и спросить не судьба, что ли?* Другой яркий случай употребления безличности – желание низвести человека до уровня неодушевленного объекта: *вас здесь не стояло*.

В разговорной речи безличные предложения часто используются как средство экспрессивного выражения безразличия: *мне фиолетово, мне по барабану, до лампочки, до фени, мне пополам* и т. п.

4. Еще одна функция безличности примыкает к экспрессивной и может считаться средством художественной выразительности. Это выражение недифференцированных ощущений – состояний, сущность или источник которых для человека недостаточно ясны, что создает впечатление тотальности, вездесущности признака: *Но иногда сижу, и меня накрывает* (из статьи В. Словохотовой – о скорби). Иногда устраняется не только подлежащее-субъект, но и другие актанты и даже сирконстанты. Ю.С. Степанов при отсутствии подлежащего-субъекта различал случаи наличия и отсутствия пространственно-временных границ (*Меня знобит – Холодно*) и, очевидно, безличными в строгом смысле слова считал бесподлежащие предложения без дополнений и обстоятельств [5, с. 272]. В следующем примере опущено дополнение: *Резко взвизгнуло рядом, так что передернуло и побежали противные мурашки* (А.В. Громов). При описании чувств и ощущений персонажей текстов с внутренней фокализацией опущение актантов и сирконстантов создает эффект мерцания субъективности и объективности, когда ощущения, как кажется персонажам, не принадлежат им одним, а характеризуют ситуацию в целом, как бы разлиты в ней: *У Ирины было чувство, что она голая стоит посреди учительской, а все ходят вокруг нее кругами и рассматривают с пристрастием. Было стыдно, холодно и одиноко* (В. Токарева).

Здесь были представлены не все случаи, когда носители языка склонны выбирать именно безличную конструкцию, но, очевидно, можно выделить два основных направления: желание завуалировать некое содержание или, наоборот, нечто подчеркнуть, сделать выразительнее.

### Библиографический список

1. Петров А.В. Категория безличности в современном русском языке: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01. М., 2007. 43 с.
2. Галкина-Федорук Е.М. Безличные предложения в современном русском языке. 2-е изд. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 336 с.
3. Скобликова Е.С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения: учеб. пособие для пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1979. 236 с.
4. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: учеб. для вузов по спец. «Журналистика». 3-е изд., испр. М.: Высш. шк., 1991. 432 с.
5. Степанов Ю.С. Личности – безличности категория // Языкознание. Большой энциклопедический словарь; гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. С. 272–273.