

5.2. ВЫЗОВЫ ВЕКА В ЖУРНАЛИСТИКЕ

*И.Ю. Овсянников
(Самара)*

А.К. ГОЛЬДЕБАЕВ (СЕМЁНОВ) КАК РЕДАКТОР «ГАЗЕТЫ ДЛЯ ВСЕХ»

***Аннотация:** статья посвящена исследованию редакторской деятельности самарского писателя и журналиста А.К. Гольдебаева (Семёнова) в городском издании «Газета для всех» в период с 1910 по 1911 г. Изучена структура газеты во все время её существования и редактору А.К. Гольдебаевым. Рассмотрено наполнение газеты и выявлены возможные причины такого наполнения. Помимо этого, приведены письма из архива Гольдебаева, хранящиеся в Литературном музее. На основе имеющихся данных делается вывод о необходимости двух взглядов на редакторскую деятельность А.К. Гольдебаева (Семёнова) в «Газете для всех» и «Самарской газете для всех».*

***Ключевые слова:** Гольдебаев, Газета для всех, Самарская газета для всех, редакторская деятельность.*

В рамках данного исследования будет рассмотрена деятельность А.К. Гольдебаева (Семёнова) как редактора «Газеты для всех» в период 1910-1911 годов.

«Газета для всех» — городское издание, выходившее три раза в неделю (вторник, четверг, суббота) в Самаре в 1910–1911 годах. Первый номер вышел 9 декабря 1910 года. «Газету для всех» можно считать правопреемником «Самарской газеты», закрытой в 1906 году. Либеральные и близкие к социал-демократам идеи «Самарской газеты» были отмечены и в «Газете для всех». По своим характеристикам «Газета для всех» относится к городским газетам, газетам–дайджестам, потенциально интересной не только городской элите в лице чиновников и новообразующейся буржуазии, но и прогрессивным горожанам. Кроме новостей города, которым, кстати, отведено довольно небольшое место на полосах газеты (от половины до четверти полосы), в «Газете для всех» публикуют-

ся всероссийские и мировые новости. На полосах газеты нашлось место и для литературной вставки в виде романа С. Ежова «Жертва была принесена» (№2-14, 16), «Любовь и гибель Роланда» (№18-22). Вопреки заверениям редактора, оба романа не были продолжены в «Газете для всех», поменявшей в марте 1911 года название на «Самарская газета для всех».

Большой интерес на полосах «Газеты для всех» отводится международным и российским новостям. Взрыв в шахте в Ланкастершире в Англии в 1911 году дважды попадал в область внимания газеты. Торговые дела, как синхронизация часов Англии и Франции для единства операций, изменения котировок, актуальные цены на сахар, хлопок, уголь попадают на полосы газеты по той причине, что её редактор сам происходит из семьи купца, и активное население города представляют именно торговый люд.

Кроме торговых и международных новостей, в газете публиковались анекдоты, фельетоны и стихи. Им отведено 25-40% места на полосах. Любопытный факт – анекдоты 100-летней давности актуальны и понятны и сейчас. На четырёх полосах газеты большее место отведено рекламе. Начиная с 5 номера процент рекламы на первой полосе резко возрастает с 25 до 40% от общей площади полосы. Скорее всего, это обусловлено тем, что «Газета для всех» публиковалась в типографии Козлова. Поэтому в газете публикуется реклама соответствующей направленности – печатная машинка «Ундервуд», «Увеличение портретов», услуги самой типографии Козлова. Также публикуются объявления маклеров, брокеров, юридических контор. На последней полосе публикуется афиша театра на ближайшие два дня (день выхода газеты и следующий за ним), расписание поездов, цены на товары первой необходимости.

Главным редактором и издателем «Газеты для всех» был Александр Кондратьевич Семёнов (Гольдебаев). Александр Кондратьевич Семёнов (Гольдебаев) (1863-1924) – писатель, редактор и журналист. С 1892 года служит на железной дороге в Самаре. С 1911 – редактор самарского издания «Газета для всех» (с 1911 – «Самарская газета для всех»). Псевдоним «Семёнов», согласно семейной легенде, получил сразу после начала писательской деятельности в подарок от друга, с которым вместе служил. Главным противником писательской деятельности Александра Кондратьевича был его отец, мелкий торговец. В 1921 году вместе со многими самарскими писателями Гольдебаев переехал в Москву, где поступил на должность секретаря в Литературном объединении народного комитета просвещения. В последние два года жизни стал разъездным корреспондентом. Умер в 1924 году в командировке в Курской губернии.

В чем заключается работа редактора газеты? В отборе материалов, в их размещении в таком порядке, чтобы большее число купивших газету прочитали её всю. Можно сказать, что, будучи редактором «Газеты для всех», Александр Кондратьевич со своей задачей справлялся. Передовая статья привлекала внимание своей злободневностью. Недостача в городской казне подвергалась порицанию в чеховском духе. Недостаток внимания и признания русских Уаттов и Эдиссонов подробно разбирался с разбором причин, по которым наши изобретатели и самородки загнивали в неизвестности, в то время как их коллеги процветали всюю.

Архив, находящийся в Литературном музее, показывает, что Гольдебаеву как редактору доверяли. Его считали умным и разносторонним человеком. Письма в редакцию, на имя Александра Кондратьевича, приходили с достаточно опасной критикой столичных чиновников и нравов общества того времени.

Скажем несколько слов о трёх документах из архива Гольдебаева. Это письма, адресованные ему как редактору газеты. Пока неизвестно, нашли ли они отклик на страницах «Газеты для всех» или «Самарской газеты для всех», но их содержание заставляет задуматься над умонастроениями людей, переживших революцию 1905–1907 годов и находящихся на пороге Первой Мировой и Гражданской войн, а также событий 1917 года.

Первое письмо, как можно судить по имеющемуся содержанию, было написано если не писателем, то человеком, дружащим с книгой. Автор рассказывает небольшую историю, приведшую к написанию этого письма: «В 34 томе (полутоме) энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, где я рылся за поисками нужных слов субботней, разыскивая слово (Литики), попалась мне на странице 799 нижеследующие слова: «Нет человека сколько-нибудь образованного в жизни которого не играла бы роль книга или, по крайней мере газета, который бы не был чем-нибудь обязан, не состоял бы в долгу перед ними. Участие в Л.фонде — один из немногих способов уплатить лишь часть этого долга. Члены Л.фонда должны были бы считаться если не сотнями, а тысячами, десятками тысяч». Из приведенного отрывка письма, а именно по слову «субботняя», которое, впрочем, было зачеркнуто, можно сказать, что пишет священник или лицо, приближенное к церковной службе. Автор письма цитирует «Вестник Европы» (№3 за 1894 г.), которые поддерживают М.Е. Салтыкова-Щедрина, призывавшего обеспеченных писателей и книгопродавцов поддерживать Литературный фонд. «Вестник Европы» же призывал к от-

ветственности самую большую категорию – читателей. К сожалению, письмо в полном объеме не сохранилось, и мы не знаем, к чему привели рассуждения автора о поддержке Литературного фонда.

Автор второго письма с самого начала снимает всю ответственность с Гольдебаева за его содержимое. Поражение в Русско-японской войне, контрреформы Александра III, слабый характер Николая II – вот какие проблемы поставили русский народ на колени в начале века. Русский народ сравнивается с ослом, которого в конце «затрукало» государство и чиновники. «Когда, наконец, в припадках острого отчаяния за будущее народа, которому ты принадлежишь, телом, духом, любовью, является искушение покончить с собой петлей, пулей, если нет твоей собственной возможности сойти с ума и превратиться в бессознательное существо». Далее в письме идет критика чиновников, которые, по мнению автора, разграбили страну, поставили её на порог нищеты и проигрыша.

Автор третьего письма рассказывает анекдотичный случай, произошедший с графом Львом Николаевичем Толстым. К нему обратился молодой писатель, которому отказывали в издательствах из-за «недостаточной известности имени». Сначала не поверив собеседнику, граф решил написать рассказ, подписать его фамилией «Иванов» и отправить в издательство. Некоторое время спустя писатель получает ответ, что его рассказ не может быть опубликован, так как «Иванова» никто не знает. Рассерженный граф приезжает в редакцию и затевает скандал. В качестве «козла отпущения» выступила секретарша главного редактора, якобы «упустившая письмо с Вашим великим творчеством». Таким образом, автор подводит черту своему тезису о несправедливости по отношению к писателям. Многие «самородки» вынуждены загнить в глухих уголках, вдалеке от столицы, где их могла бы ждать слава.

В заключение отметим, что за 22 выпуска (с декабря 1910 по март 1911) «Газеты для всех» достаточно сложно отследить эволюцию газеты и редакторской работы. Но «Самарская газеты для всех» очень резко изменила курс и внешний вид. Поэтому «Самарская газета для всех» и «Газета для всех» могут рассматриваться как одно издание, продолжающее идеи друг друга, и связанные личностью Александра Гольдебаева. А можно их воспринимать как самостоятельные издания, но тоже связанные личностью редактора. В зависимости от изменения точки зрения, будет меняться и понимание редакторской работы.

*I.Yu. Ovsyannikov
(Samara)*

**A.K. GOLDBEYEV (SEMYONOV)
AS EDITOR «NEWSPAPERS FOR EVERYONE»**

Abstract: *The article is devoted to the study of the editorial activity of the Samara writer and journalist A.K. Goldenbaeva (Semyonova) in the city newspaper «Newspaper for all» in the period from 1910 to 1911 studied the structure of the newspaper during its entire existence and editorial AK. Goldbedev. The filling of the newspaper is considered and possible reasons for such filling are revealed. In addition, there are letters from the Goldberg archive, stored in the Literary Museum. On the basis of available data, a conclusion is drawn on the need for two views on the editorial activity of A.K. Goldbekeva (Semyonova) in the newspaper for all and Samara newspaper for all.*

Keywords: *Goldbeyev, Newspaper for All, Samara newspaper for all, editorial activity.*

*A.A. Гриднева
(Самара)*

**ВИДЕОБЛОГИНГ КАК ФЕНОМЕН
СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Аннотация: *в данной статье предпринята попытка рассмотреть видеоблогинг с точки зрения нового для современной массовой коммуникации формата передачи информации. Автор попытался выяснить, как зародился видеоблогинг, а также с чем связана быстро возросшая среди молодежи популярность принципиально нового способа подачи информации. Кроме того, в статье предпринята попытка разделить ролики по жанрово-тематическому признаку, опираясь на конкретные примеры существующих на данный момент YouTube-каналов.*

Ключевые слова: *интернет, видеоблог, YouTube, летсплей, пранк, влог, шоу, гайд, скетч.*

Современную аудиторию привлекают те средства массовой информации, которые активно используют визуальный контент. Визуальную информацию проще воспринимать и запоминать, а впоследствии воспроизводить. Вероятнее всего, именно с этим сегодня связан постоянно возрастающий интерес к относительно новому каналу коммуникации — видеоблогингу.