

Володина Светлана Вячеславовна

*аспирант кафедры конституционного и муниципального права
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени
Н.Г.Чернышевского» (г. Саратов)*

РАЗВИТИЕ МНОГОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ

Мы сейчас живем в век выборов и то, что мы выберем сегодня, будет окружать нас завтра, но если с вопросом, кого выбирать, каждый должен определиться лично, то тип выборной системы (пропорциональная, мажоритарная, смешанная) нужно выбрать придя к общему консенсусу, исходя из того, что будет действительно лучше и эффективней работать в сложившемся государстве с его политическим режимом, уровнем развитости демократии.

Российское законодательство о партиях прошло пять этапов своего развития. У истоков формирования и развития российских политических объединений стоял советский закон 1990 года. Позже в 1995 году его сменил российский закон, отличающийся большей либеральностью. 2001 год – время появления специального закона о партиях, которые стали единственным игроком на выборах¹. Данный закон также расширял список требований к партии и контрольные права Минюста. В 2004 году к закону принимались поправки, централизовавшие партийное пространство,² а в 2012 году партийный закон был кардинально смягчен — во многом он стал самым либеральным из всех.³ Весной 2012 года были радикально (в 80 раз) снижены требования к численности партий: вместо 40 тысяч в ней теперь должны бы-

¹ Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» // СЗ РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

² СЗ РФ. – 2004. – № 52 (часть 1). – Ст. 5272.

³ Федеральный закон от 02.04.2012 № 28 «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» // СЗ РФ. – 2012. – № 15. – Ст. 1721.

ли состоять минимум 500 человек, минимальная численность региональных отделений была отменена. Данные изменения стали следствием трансформации политической ситуации в стране и свидетельствует о том, политико-правовая сфера гибко и адаптивно реагирует на произошедшие события.

В начале апреля 2012 года данный закон вступил в силу и уже к началу июля – за первые 3 месяца – Минюст зарегистрировал около 30 новых партий. Были созданы оргкомитеты еще почти 200 партий. Среди изменений, которые были внесены в закон, следует выделить следующие. Так на учредительном съезде партии от каждого региона теперь требовались не 3, а лишь 2 делегата. Более того, партиям теперь не сразу отказывают в регистрации, а в случае недочетов прерывают процедуру (до 3 месяцев), подробно объясняя, какие нарушения нужно устранить.

Были также смягчены основания для ликвидации партий — чтобы лишиться права на существование, теперь нужно не участвовать в выборах 7 лет (вместо прежних 5). Руководящие органы партии и регионального отделения было разрешено избирать еще реже – хотя бы каждые 5 лет (вместо прежних 4).

Сведения о своем существовании, численности, структуре и выдвинутых кандидатах партия и ее региональные отделения должны теперь представлять не ежегодно, а раз в 3 года – и только в ЦИК, без копии Минюсту⁴.

В последнее время очевидна тенденция либерализации законодательства, открывающая возможности по формированию новых политических партий, которые займут свое место в политическом пространстве страны. С другой стороны, появляющиеся партии будут оказывать влияние на процессы реформирования избирательного права в России.

Развитие многопартийности в условиях реформы избирательного права можно рассмотреть на примере смешанной системы выборов.

⁴ Там же.

Президентом России В.В.Путиным 1 марта 2013 года в Государственную думу был внесен закон, принятый 16 апреля 2013 года нижней палатой в первом чтении, согласно которому предусматривается переход к смешанной системе выборов – пропорционально-мажоритарной модели. В соответствии с данным законопроектом, одна половина депутатов будет избираться по одномандатным округам, другая – по федеральному избирательному округу; кандидатами могут быть не только представители партий, но и самовыдвиженцы; создание избирательных блоков не предусматривается.

В своем послании к Федеральному собранию в декабре 2012 года Президент задал приоритеты и положил начало системной политической реформы⁵. Инициированные изменения являются не только движением навстречу общественному мнению, но и стратегически формируют основу социально-политического диалога в условиях «новой многопартийности». Данные изменения в избирательном законодательстве оказываются выгодными различным участникам политического процесса. Активные яркие «одномандатники» получают возможность избираться в нижнюю палату парламента, повышается роль публичного фактора в политике, которая становится более открытой, уменьшаются шансы непубличных депутатов, рассчитывающих на попадание в Госдуму через список, значительно повышается вероятность прохождения кандидатов вне думских политических партий. Критика же внесенных изменений со стороны думской оппозиции закономерна – появляются реальные конкуренты в лице новообразованных политических структур, «дробящих» протестный электорат. Данные законодательные инициативы возвращают политике «публичное лицо».

Следует сказать, что конституции демократических стран лишь в редких случаях характеризуются тем, что в них прописан тот или иной тип выборов депутатов законодательного собрания, так как это в

⁵ См. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. 12 декабря 2012г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kremlin.ru

большинстве случаев определяется специальным избирательным законом. Исключением является Конституция США, в которой статья I посвящена законодательной власти, которую олицетворяет Конгресс США, включающий в себя Палату представителей (нижнюю палату) и Сенат (верхнюю палату). В статье описаны процедура выборов в каждую из палат, требования к кандидатам, полномочия Конгресса и законодательный процесс. Статья гарантирует иммунитет сенаторов и представителей от преследования за мнения, высказанные в ходе дебатов, и заработную плату на весь срок их выборного мандата⁶. Российская же Конституция не является исключением. Так в ч. 2 ст. 96 Конституции РФ говорится о «порядке формирования Совета Федерации и о порядке выборов депутатов Государственной Думы», тогда как сама процедура выборов закрепляется в специальных законах.

Из обозначенного положения Конституции РФ становится очевидным, что если по отношению к Государственной Думе прямо предписываются выборы депутатов, то решение вопроса о способе формирования Совета Федерации оставлено на усмотрение законодателя, который должен соблюдать установленное Конституцией РФ условие, предусматривающее представительство каждого субъекта Федерации двумя членами верхней палаты по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти данного субъекта.

Многопартийность и институт избирательного права представляют два базовых столпа, на которых опирается демократия, без которых невозможно представить ни одно цивилизованное современное государство с развитым гражданским обществом. Необходимо учитывать их непосредственную взаимосвязь, так как изменения в одном влекут преобразования и в другом. Политические партии выступают субъектами избирательного права, наряду с такими участниками как избиратели, кандидаты, избирательные комиссии, СМИ и др. Но их

⁶ Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков. – М.: Волтерс Клувер. – 2003. – С.379.

ключевые отличия определяются ролью и статусом в политических процессах современной России. Партии являются одними из ярчайших участников всех избирательных компаний, находясь в центре внимания и накала предвыборных страстей. Сейчас эта тема вновь актуальна в связи с недавно прошедшими и вновь готовящимися выборами. Именно их итог должен устраивать все три стороны: государство, обязанное обеспечить качество прошедших избирательных кампаний, сами партии т.к. именно им придется дальнейшие пять лет находить компромиссы и выстраивать диалог в решении важнейших вопросов, и, безусловно, электорат. Ведь как честно проведенные выборы могут укрепить имидж государства, так и изменение ожидаемых результатов могут подорвать веру в него.

Одной из проблем России до сих пор является то, что формирование элиты значительно опережает процессы развития среднего класса. Пропорциональная система, выбранная ранее, была задумана ради кристаллизации и консолидации интересов различных категорий населения, которые могут трансформироваться в стабильную социальную базу конкретных политических партий со своими более или менее четко сформулированными платформами, идеологиями, принципами, ценностями. Но в условиях быстро меняющихся реалий мы видим явный перевес и выбор в пользу новой смешанной системы, которая должна более гибко отвечать всем критериям времени перемен, в котором мы находимся сейчас.