

Зубкова Анастасия Андреевна
студент ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет» (г. Самара)

О НЕКОТОРЫХ КОЛЛИЗИОННЫХ ВОПРОСАХ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С СУПРУГОМ, ИМЕЮЩИМ ИНОСТРАННОЕ ГРАЖДАНСТВО

Ст. 38 Конституции РФ устанавливает, что семья находится под защитой государства, однако, сохранить брак остается не всегда возможным.

Под расторжением брака, как правило, понимают «юридический акт, прекращающий на будущее все права и обязанности между супругами, за исключениями, предусмотренными законодательством»¹ того или иного государства. Правовое регулирование института расторжения брака в разных странах существенно отличается. В настоящее время в международном частном праве с институтом расторжения брака связано существование целого ряда проблем. В частности, проблема выбора территориальной подсудности, проблема признания развода, совершенного на территории иностранного государства и др.

Основаниями возникновения коллизий, с одной стороны, выступает различное регулирование в современном мире брачно-семейных отношений; с другой – многообразие процессуальных различий. Так, в ФРГ закреплена императивная норма, согласно которой стороны должны быть представлены адвокатами. В российском же законодательстве такой нормы не существует. В этой связи, возникает вопрос: будет ли признано решение о расторжении брака между гражданкой Российской Федерации и гражданином ФРГ законным и обоснованным, если решение было принято российским судом? Помимо этого, в некоторых странах до сих пор установлен запрет на расторжение брака (например, в таких странах как Ватикан и Филиппины).

¹ Ерицын И.Н., Шорников Д.В. Сравнительный анализ института расторжения брака в российском и мусульманском законодательстве // Сибирский юридический вестник. – 2011. – № 2. – С.24.

Перед гражданами разных государств или гражданами одного государства, имеющих постоянную дислокацию на территории другого, встают различные коллизионные вопросы, в том числе связанные с выбором права в разрешении дел о прекращении брачно-семейных отношений, с признанием развода, совершенного на территории иностранного государства действительным.

В настоящее время существует ряд основных способов разрешения вышеуказанных вопросов:

Так, например, государства решают вопрос выбора права следующим образом: 1) некоторые государства применяют национальный закон при разрешении дела о расторжении брака (Франция); 2) другие – закон места проживания супругов (Англия, США); 3) третьи – закон страны суда, то есть применение права государства, в котором проходит судебный процесс по конкретному делу (применяется в том случае, если у супругов не совпадает ни гражданство, ни место жительства). Именно из-за того, что существуют разные пути решения проблемы и возникают коллизионные вопросы.

В российской юридической науке существует точка зрения, согласно которой проблема выбора права может быть ликвидирована путем «согласования единых норм о разграничении подсудности в международных договорах»². Так, договоры между Российской Федерацией и Латвией³, и Литвой⁴, Эстонией⁵, а также ст. 20 Минской

² Марышева Н.И. Вопросы международной подсудности дел о расторжении брака // Журнал российского права. – 2007. – № 7. – С.78.

³ Договор между Российской Федерацией и Латвийской республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 03.02.1993 // Доступ из Консультант Плюс. Версия 2013 года, 1992-2013.

⁴ Договор между Российской Федерацией и Литовской республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 21.07.1992. // Доступ из Консультант Плюс. Версия 2013 года, 1992-2013.

⁵ Договор между Российской Федерацией и Эстонской республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 26.01.1993. // Доступ из Консультант Плюс. Версия 2013 года, 1992-2013.

конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 года⁶ закрепляют, что иски к лицам, имеющим место жительства на территории одной из Договаривающихся Сторон, предъявляются, независимо от их гражданства, в суды этой Договаривающейся Стороны, а иски к юридическим лицам предъявляются в суды Договаривающейся Стороны, на территории которой находится орган управления юридического лица, его представительство либо филиал, то есть устанавливаются общие положения, согласно которым при отсутствии специального регулирования иски предъявляются в стране, где имеет место жительства ответчик.

Но, несмотря на данные соглашения, в российском законодательстве существует норма, которая предусматривает исключительную подсудность данной категории дел, а именно согласно пп.3 п.1 ст. 403 ГПК к исключительной подсудности судов в Российской Федерации относятся дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации. Данная норма устанавливает, что в случае вынесения иностранным органом решения по данной категории дел, то оно может быть признано недействительным на территории Российской Федерации.

Вместе с тем, вопрос признания развода действительным, совершенного на территории иностранного государства, может быть исчерпан путем признания решения иностранного органа о расторжении брака законным и обоснованным.

В заключении заметим, что коллизионные вопросы различных государств в отрасли семейно-правовых отношений, в подавляющем большинстве случаев, могут быть урегулированы исключительно международными договорами, так как именно они помогают согласовать единые нормы для правоприменителей того или иного государства.

⁶ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993. Минск. // Доступ из Консультант Плюс. Версия 2013 года, 1992-2013.