

Фролова Дарья Григорьевна
студент ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет» (г. Самара)

МАССОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ: ПРЕДЕЛЫ ВЛИЯНИЯ

Электоральное участие – это один из видов политического поведения, предполагающий голосование в той или иной форме как результат. Через электоральный процесс реализуется основная политическая функция современного общества – легитимация действующей публичной власти. Поэтому чрезвычайно важно изучать механизм формирования электорального сообщества, который обеспечил бы необходимые предпосылки для объективного, осознанного выбора в процессе формирования представительной демократии. Предполагается, что граждане, как носители активного избирательного права, стремятся сделать определенный выбор путем голосования, однако степень, в какой эти желания могут реализоваться, существенно зависит от влияния массовой информации на электорат. В данном контексте массовая информация представляет собой средство воздействия на потенциальных избирателей, оказывающая внушительное влияние на формирование электорального сообщества.

В этой связи информационное обеспечение выборов является неотъемлемой составной частью избирательного процесса. В соответствии с законодательством, информационное обеспечение выборов включает в себя как информирование избирателей, так и предвыборную агитацию¹, и способствует осознанному волеизъявлению граждан, а также гласности выборов в целом.

Важно отличать информирование избирателей от предвыборной агитации, грань между которыми является очень тонкой. За нарушениями правил информирования избирателей может скрываться именно проведение незаконной предвыборной агитации. Вместе с тем далеко не любые нарушения в сфере информирования избирателей возможно квалифицировать как незаконную предвыборную агитацию.

Нарушение принципов информирования избирателей само по себе является нарушением закона и влечет установленную законом ответственность. Субинститут информирования избирателей, самостоятельный и равноценный субинституту предвыборной агитации, нуждается в выработке специфической методики выявления нарушений в данной сфере и, возможно, в выработке дополнительных защитных механизмов.

На сегодняшний день существует множество способов распространения массовой информации, в числе которых особую роль играет Интернет². Участники информационного обмена (избиратели) имеют практическую возможность распространять информацию в сети Интернет. При этом сами избиратели становятся субъектами информационного обеспечения выборов³. Через блогосферу и иные Интернет-ресурсы проистекает распространение информации о выборах. Такой способ электорального участия является наиболее привлекательным, поскольку представляет собой наиболее свободную и независимую деятельность избирателей по обмену информацией. К минусам данного вида распространения информации можно отнести снижение заинтересованности избирателей в традиционных методах влияния на власть — например, митингов, демонстраций протеста.

Если рассматривать блогосферу как составную часть электорального участия, то юридические конструкции, определенные в законодательстве в терминах «предвыборная агитация» и «информирование граждан», будут неполными с точки зрения их значения⁴. Только правовая регламентация информационных электоральных отношений, в основании которых лежат принципы прозрачности и открытости избирательных процедур и действий на всех стадиях избирательного процесса, позволит избежать превращения массовой информации в инструмент лоббирования чьих-либо интересов в системы и институты публичного властвования.

Установление определенных пределов правового регулирования распространения массовой информации, связанной с выборами, обусловлено объективными причинами. Это, прежде всего, связь распро-

странения такой информации с функционированием институтов непосредственного народовластия. Оно представляет собой платформу для применения разного рода негативных технологий, в том числе осуществляемых с целью манипуляторного воздействия на избирательный корпус⁵. Во время выборов блоги становятся площадками для обмена данными о различных неформальных опросах. К примеру, неоднократно поднимался вопрос об установлении запрета на публикацию данных exit-polls в блогах, по крайней мере, за три недели до выборов. Считается, что используемая в мировой практике процедура опроса граждан, производимого социологическими службами на выходе из избирательных участков после голосования, может негативно повлиять на деятельность избирательных комиссий при определении итогов голосования.

Таким образом, перед законодателем стоит ответственная задача поиска рационального баланса между императивным законодательным регулированием отношений в этой сфере и свободой выражения своего мнения, а также права граждан, предусмотренного пунктом 5 статьи 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на добровольное, бесплатное, личное выполнение гражданином работ, оказание им услуг по подготовке и проведению выборов без привлечения третьих лиц.

Электоральное участие в информационном обеспечении выборов посредством распространения массовой информации, в целом следует рассматривать как положительный факт, поскольку это способствует решению системной проблемы, связанной с повышением электоральной культуры, политической активности граждан, а также будет способствовать большей открытости и прозрачности избирательного процесса.

¹ Федеральный закон от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме гражд-

дан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

² Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // [Электронный ресурс] // URL.: [http:// base.consultant.ru](http://base.consultant.ru)

³ Волков В.Э. Эффективность публичной власти и современные особенности правового регулирования информационного обеспечения выборов в Российской Федерации // Самара. 2010.

⁴ Большаков С.В., Головин С.В. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации // Москва. 2007.

⁵ Полянский В.В. Электоральная культура в системе публичной власти (политико-правовой аспект) // Самара. 2011.