

***Василевич Григорий Алексеевич***  
*Заслуженный юрист Республики Беларусь,  
Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь  
в отставке, заведующий кафедрой конституционного права  
Белорусского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор (г. Минск)*

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ ДЕМОКРАТИИ**

Я благодарю оргкомитет за приглашение на эту конференцию и возможность выступить перед участниками. Тем более, что тема конференции очень интересная.

Уже само название конференции подчеркивает, что одно без другого невозможно, что демократия является важнейшим элементом конституционного развития государства, создания конституционного государства. И в этом смысле я бы хотел заметить, что Конституция Российской Федерации и Конституция Республики Беларусь принимались в совершенно новых условиях, в условиях трансформации и ломки старой политической, экономической, социальной систем и выхода на политическую сцену новых сил и идей. Можно говорить о том, что это был период пика демократического процесса, за которым следует рутинная созидательная работа по реализации конституционных принципов и норм, и не только правотворчество, но и правоприменительная практика. Это важнейшая проблема, я думаю, она хорошо известна и в Российской Федерации. Мало прописать хорошие принципы в конституционном тексте. Более трудная задача реализовать их на практике. Для этого, конечно, необходимо время. Мы – страны молодой демократии. Государствам Западной Европы, США, потребовались десятилетия, а где-то и столетия для того, чтобы были обеспечены равные права между мужчинами и женщинами, равные права независимо от национальной принадлежности, расовой принадлежности и т.д. Мы движемся, конечно, более быстрыми темпами.

Я хотел бы подчеркнуть, что наши конституционные тексты весьма созвучны в плане модели государства, заложенной в конституции. Прежде всего, это политический плюрализм, многообразие форм собственности. У вас записан приоритет общих принципов и норм международного права, мы ограничились приоритетом только общепризнанных принципов международного права, вы пошли дальше, может быть вам и сложнее реализовывать их в таком контексте. Равенство государства и человека – очень важная посылка в сравнении с тем, что было в предшествующий период. Очень важная норма, которую я все время отстаиваю и у нас в Беларуси, о прямом действии конституционных норм. У вас она получила закрепление в тексте, у нас закреплена косвенным образом, т.е. на основе анализа норм Конституции можно сделать вывод о их непосредственном действии. Все эти базовые идеи, которые получают закрепление в конституционном тексте, конечно же, нацелены на то, чтобы обеспечить право граждан на хорошее управление. Это самая важная ключевая задача. Право на хорошее управление. Обеспечивается ли это управление? Я не буду объяснять, что такое хорошее управление, мы это оцениваем по-разному. Но это действительно это задача из задач.

Я думаю, что раз уж мы имеем достаточно совершенные тексты Конституции, и идет процесс конституционализации отраслевого законодательства, о чем говорил профессор Кабышев В.Т., нужно продолжать эту работу в плане приведения правоприменительной практики в соответствие с Конституцией. Мы имеем возможность видеть, программировать будущее с использованием информационных технологий. Пока юристы, социологи и специалисты в области информационных технологий этим слабо занимаются, больше делают аспект на экономику, на другие сферы жизни. Исходя из конституционных норм, мы можем этим заниматься. Мы можем определять стратегию на ближайший период, как должно развиваться государство, общество, взаимоотношения между ними.

Обычно в научных исследованиях, по крайней мере в конституционном праве, уделяется большое внимание двум аспектам: правовому

статусу человека и гражданина и статусу государственных органов. Но ключевой момент на сегодняшний день, это взаимоотношения между этими субъектами, взаимоотношения между государством, обществом и человеком. В этой связи возникает и вопрос об основаниях и пределе ограничения прав и свобод. Вы понимаете, что есть объективное основание для противоречия между интересами отдельной личности и общества, между гражданином и государством. Преодолевать эти противоречия и находить оптимальный баланс прав и обязанностей государства и человека – это сама сложная задача. На каждом этапе она имеет свои особенности. Но благодаря оптимизации этих отношений можно исключать конфликты в обществе. Обеспечивать единство в плане решения задач и сохранения плюрализма мнений. Это сложная задача, но если она будет решена, то безусловно, общество будет развиваться более динамично и само государство будет более эффективным.

Для современных реалий, прежде всего, в странах СНГ, мы видим последовательное движение в последние годы тенденции к все большей правовой регламентации отношений. Это естественное движение маятника от слабой власти, вспомните начало 90-ых годов, к значительному ее усилению. Безусловно, это усиление власти должно сопровождаться и демократическими процессами. Я вижу по программе, что участники намерены говорить о представительной демократии. Полагаю, что институты представительной власти, и Конституции России и Беларуси позволяют это сделать, создают для этого условия.

Институты представительной власти должны работать более эффективно. Контрольная функция органов представительной власти, полагаю, должна быть более сильной, по крайней мере есть условия, чтобы она реализовывалась. После 1996 года контрольная функция Парламента Беларуси была значительно усилена в сравнении с тем, что было в первой редакции Конституции от 15 марта 1994 года. Ряд конституционных норм зафиксировали права депутатов и в целом Парламента по осуществлению такого контроля. Поэтому эти нормы

надо реализовывать. Представительная власть – важнейшее звено гражданского общества, считаю, главное звено гражданского общества, и необходимо, чтобы оно надлежащим образом функционировало.

Безусловно, мы испытываем влияние процесса европейской интеграции. Наше законодательство и правоприменительная практика ориентируются на те подходы, которые фиксируются в решениях Европейского Суда по правам человека. Тот же Конституционный Суд, который возглавлял в течение конституционного срока полномочий (одиннадцать лет), всегда ориентировался на решения Европейского Суда по соответствующим направлениям деятельности.

Хотел бы буквально тезисно сказать, что мы стоим также перед выбором между библейскими и европейскими ценностями. Речь идет об однополых браках, об усыновлении такими семьями детей и их воспитании. Не все мы можем копировать и использовать. Выскажу еще одну мысль, созвучную с тем, что сказал профессор Кабышев В.Т., конституционное государство покоится на двух вещах: на народном суверенитете и достоинстве личности. Мне представляется, что сейчас это право на достоинство выходит на первый план, когда уже государство окрепло, экономика развивается неплохо при всех тех проблемах, которые есть, политическая практика уже сформирована. Достоинство личности – это не только личностная самооценка человека, абсолютно нет. Если мы только так будем воспринимать, то это будет ошибкой. Достоинство личности проявляется, конечно же, и в том, что создаются условия для совершенно иного качества жизни, когда человек действительно проявляет себя во всех сферах. И чувствует, что его права не ущемлены, что его права реализованы.

Когда это достоинство не обеспечивается, тогда возникает серьезный конфликт между обществом, между гражданами и государством. В этой связи очень важно сейчас находить оптимальные решения для того, чтобы были обеспечены права коллектива, общества и отдельного человека. Здесь не должно быть гипертрофирования, у нас были этапы, когда мы гипертрофировали права отдельного человека в ущерб обществу, или наоборот, как в советский период, в угоду кол-

лективным интересам. На мой взгляд, это самый важный вопрос сегодняшнего дня: преодолеть эти объективные противоречия между обществом и личностью, между государством и гражданином.

В заключение хочу сказать, что перед специалистами в области конституционного права стоят очень сложные задачи. И хорошо, если мнения специалистов, подходы, которые предлагаются, будут учитываться теми лицами, кто облечен властью. Тогда можно говорить о том, что задачи, которые были поставлены, цели, которые были определены в Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Беларусь, достигаются и государства движутся в правильном направлении.

Желаю участникам конференции, чтобы они были удовлетворены своей работой! Спасибо!