

Воробьев Максим Олегович

*аспирант кафедры теории и истории государства и права
Юридического института (Санкт-Петербург)*

ИНТЕРНЕТ-ЦВЕТОГРАФИЯ КАК СПОСОБ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ СТАРШИХ КЛАССОВ

Прикладное исследование – это ключ к пониманию вопросов правосознания личности. Прежде всего, в рамках данного вопроса, нас интересует проблема понимания правил поведения, их рациональная и эмоциональная оценка, следование им, взаимодействие с внутренними конфликтами, если таковые имеются.

Суть исследования заключается в проведении открытого урока на тему «Правосознание личности и культура правового поведения». Учащимся старших классов было раскрыто понятие правосознания. Большой интерес вызывает тот факт, что в начале урока ученикам было предложено самостоятельно определиться с тем, что такое правосознание. 90% учащихся указали структурные составляющие данного понятия. В частности, учеником была косвенно охарактеризована правовая психология, другой учащийся озвучил правовую идеологию в совокупности с субъективным отношением к праву. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что правосознание для учащихся старших классов доступное определение.

Разумеется, школьники не способны дать точное юридическое понятие, выделить структуру, однако они осознают данное явление и могут охарактеризовать уровень правосознания на простых примерах. Это означает, что теоретическая и практическая подоплека задания доступна для понимания. Интересно так же подчеркнуть что вопрос о правовой осведомленности, как гарант собственных свобод был наиболее интересен. Это объясняется тем, что подросток еще не достиг возраста, в котором наступает эмансипация, однако он уже ощущает ее необходимость. Развивается стремление быть самостоятельным, решать определенные вопросы без помощи родителей, наблюдается

желание выйти из-под контроля и принимать самостоятельные решения. Для школьника огромный мир со своими правилами может казаться достаточно суровым и беспощадным, однако правовая осведомленность в значительной степени повышает уверенность.

В качестве примера можно привести различные способы и формы опеки со стороны государства, социальные льготы, в некоторых случаях, материальная помощь. Знание этих вопросов может положительно сказаться на отношении к Государству, ведь человек ощущает защиту со стороны власти. То есть необходимо понять, что Государство не противостоит обществу.

Рассмотрим предложенные вопросы тестирования на тему «Мое отношение к праву»:

1	Они
2	Мы
3	Я
4	Какой/какая я?
5	Я – добрый человек
6	Я – злой человек
7	Я – и мои друзья
8	Я – и моя семья
9	Я – и мои родители
10	Я – и староста (старший) класса
11	Я – и мой учитель
12	Я – и дежурный по коридору
13	Я – и директор школы
14	Радость
15	Огорчение
16	Мой друг
17	Мой враг
18	Я – и правила чужой игры

19	Я – и правила моей игры
20	Я – и школьные правила
21	Я – и правила родителей
22	Справедливый поступок
23	Не справедливый поступок
24	Каким/какой нужно быть
25	Каким/какой я стану

Вполне естественен тот факт, что в школьные годы, даже в старших классах основным источником знаний о праве является непосредственно сама школа, в лице старосты, учителя, классного руководителя. Дома эти функции берут на себя родители. Поэтому нас интересует отношение ребенка к правилам, которые установлены в этих социальных средах. В предложенном тестировании данная проблема была отражена в вопросах номер 18-21. Отношение к правилам, установленным в школе, будет выявляться при ответе на вопрос номер 20. Интересно проследить отношение к собственным правилам, например, во время игры, а так же отношение к чужим правилам игры, это отражено в вопросах номер 18 и 19. Нас так же интересует проекция отношений к правилам во время игры, так как игра является более приятной средой следования им, в сравнении с правилами, установленными в школе и дома, как менее благоприятная среда их следованию, поэтому мы сопоставили вопросы номер 18 и 19 с вопросами номер 20 и 21.

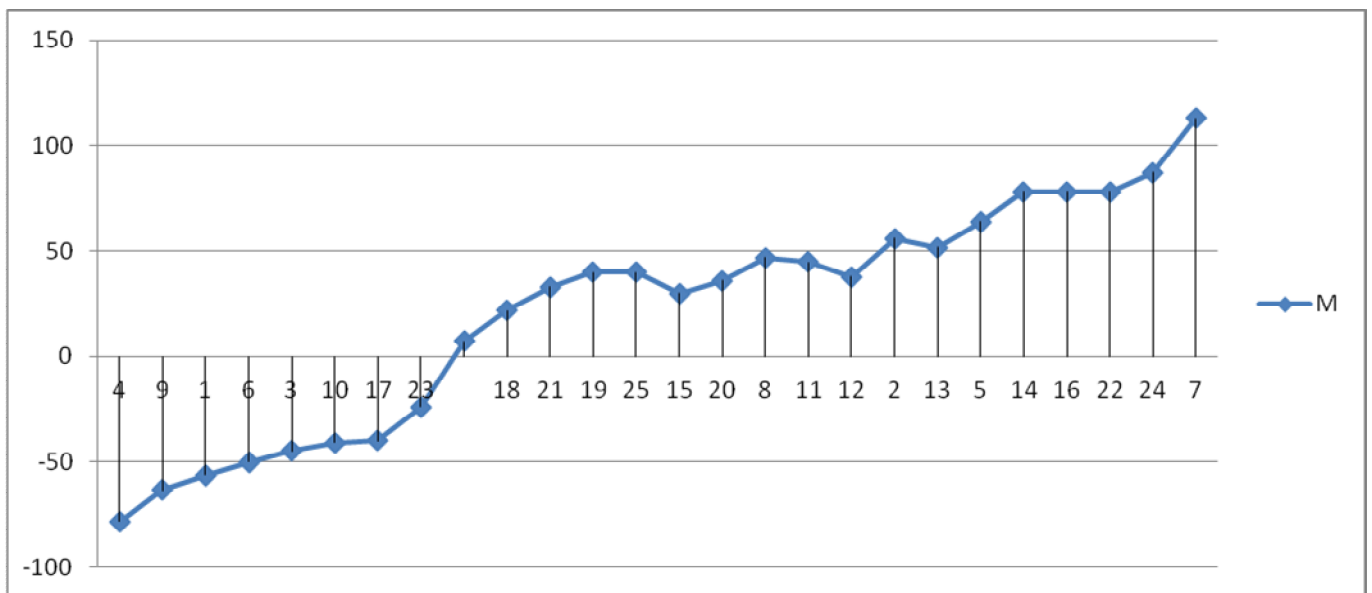
Можно прогнозировать, что отношение к правилам дома или в школе может нести в себе негатив, это вполне естественно, ведь эти правила несут в себе определенные ограничения и налагают обязанности. В то время как правила игры так же ограничивают некоторые свободы, однако способствуют усилению интереса в игровом процессе.

Тестирование несет в себе очень важные вопросы, необходимость которых была опытным путем выявлена Г.П.Юрьевым¹ (номера 1-6,

¹Юрьев Г.П., Юрьева Н.А., Лебедь Е.И. Виртуальная этика здоровья и страданий человека. – М.: Наука, 2004.

22-25). Такие вопросы определяют внутренний конфликт интервьюируемого, если он есть. Вполне возможно, что этот внутренний конфликт может стать причиной не правильного отношения к праву и правилам. В рамках исследования так же был предложен вопрос, противопоставляющий себя обществу (номер 1). Данный вопрос призван отождествить себя, как личность, проанализировать отношение к социальной среде. Вопросы «я и мой друг, я и мой враг» в дальнейшем можно сопоставить с ответами на вопрос «я и учитель», «я и родитель», «я и староста», с тем, чтобы определить отношение интервьюируемого к представителям власти, то есть степень отношения, что ближе – дружелюбность или враждебность. Вполне возможен вариант возникновения «перепутанностей», которые так же будут отражаться на отношении к правилам поведения, восприятию себя в обществе, следовании правилам. Нельзя исключать возможность того, что ребенок, даже в раннем возрасте, самостоятельно устанавливает правила для родителей и для себя. Такое можно наблюдать в семьях с «избалованными» детьми. Возможно проявление волевого характера, при котором человек стремится, соблюдая установленные правила, получить возможность устанавливать свои правила.

При проведении урока, учащиеся были осведомлены о том, какого рода тестирование им предложено пройти. Интересен еще и тот факт, что ученики были заинтересованы в проведении исследования. Простой способ выявления ответов – рисование на компьютере, позитивно сказывается на проведении тестирования, так как детям более всего близок именно этот способ самовыражения, он не является навязчивым и не требует конкретики. Учащимся предлагается рисовать или писать в ответах все, что им захочется. Итоги тестирования выявили очень интересные результаты. Для удобства ответы ученика сведены в диаграмму.



Показатель М иллюстрирует общую оценку по трем показателям, интуитивное отношение к теме, рациональное и эмоциональное, посредством данного мультипликатора мы можем выявить темы, с наивысшим показателем перепутанности, то есть внутренний конфликт. Норма показателя М до 30.

Так рисунок на тему «справедливый поступок» выявил «перепутанность» с высоким коэффициентом. На графике номер 22, значение находится в позитиве, что логично, но наблюдается высокий коэффициент. Интуитивное и эмоциональное отношение к справедливому поступку находятся в негативе, в то время как рациональное в позитиве с высоким показателем. Как следствие несформировавшееся или не правильное понимание справедливости. Во время обсуждения результатов, ученик был не согласен данным ответом, мотивируя это тем, что справедливость в его понимании вполне естественная величина, к которой он готов стремиться, не взирая ни на что. Однако более глубокое изучение ответов выявили «перепутанности» при ответах на вопросы, «каким нужно быть», номер 24, «какой я», номер 4, «я», номер 2. Самое интересное, что степень «перепутанностей» практически схожа. Ответы на эти вопросы находятся на разных плоскостях графика, хотя логически предполагают нахождение в одной плоскости – положительной. Впоследствии преподаватель лично отмечал склонность к «поиску правды» у этого ученика, отмечал чрезмерную эмоциональность, заинтересованность в данном вопросе.

Мы считаем негативным ощущение абсолютной правоты у одного человека, вполне естественно, что он может считать свое мнение выше других, равно как и правила, установленные для него, могут считаться им не справедливыми только потому, что понятие справедливого будет различаться с его внутренним ощущением. Однако у данного ученика отношения к школьным правилам, правилам семьи, чужой и своей игр находятся в позитивной плоскости. Показатель нормы превышен всего на две единицы, что не является критичным. Понимание несправедливого поступка находится в норме, он имеет отрицательное значение, которое равно в интуитивном, рациональном и эмоциональном проявлениях одному числовому значению, не выходящему за пределы нормы. Это наблюдение может говорить о том, что человек может ощущать не справедливость по отношению к себе, но еще не до конца точно понимает справедливость по отношению к другим, когда совершает тот или иной поступок.

Отношение к семье, учителям, школе так же находятся в норме. Соотношение интуитивных, рациональных и эмоциональных показателей близко друг к другу по значению и имеет низкий коэффициент разницы. Это наблюдение показывает, что человек не склонен к конфликтам, нарушениям, он готов принимать правила чужой игры. Впоследствии педагог подтвердил данный результат. Отношение к директору школы на эмоциональном и рациональном уровнях положительное, однако, имеет место быть преобладание высокого коэффициента разницы в плюсе. Это так же естественно, поскольку ученик напрямую с директором школы не контактирует, а если это и происходит, то в редких случаях. Таким образом, можно объяснить отрицательное отношение на интуитивном уровне обыкновением детским страхом. Причин может быть масса, например приглашение в кабинет непослушного ученика, вызов родителей в школу. Не секрет, что некоторые преподаватели могут припугнуть отводом к директору непослушного ученика.

В целом исследование частного примера дает положительную картину. Человек готов соблюдать правила, он понимает необходи-

мость их существования, способен создавать свои правила, если они не противоречат уже существующим, позитивно относится к преподавательскому составу, к родителям, друзьям. Однако он имеет склонность к поиску абсолютной правды, что сопровождается внутренним эмоциональным конфликтом.

Таким образом, итог исследования несет в себе позитивное начало, которое будет положительно влиять на дальнейшее исследование среди учеников начальной школы с целью выявления отношения к правилам поведения и причин их нарушения. Мы так же планируем дать оценку отношения детей к правилам поведения, основываясь на общих результатах театрирования. Вполне возможно, что в начальных классах у большинства учеников еще не будет окончательного сформированного отношения к справедливому или несправедливому поступку, данная «перепутанность» наблюдается среди учеников старших классов, что может означать двойственное отношение к поступку. Это вполне нормально, гораздо важнее выявить зависимость поведения от «перепутанности», при ответах на вопросы 22 и 23. Данная зависимость может быть обоснована как начальное проявление правосознания у человека. Дети знают правила, установленные в школе, дома, в играх, имеют определенное отношение к ним, а значит, есть причина, которая заставляет нарушить правила или следовать им.