

Улизко Татьяна Алексеевна,
*доцент кафедры гражданского процессуального и
предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П. Королева»,
кандидат юридических наук*
Губина Екатерина Николаевна*,
*старший преподаватель кафедры гражданского процессуального и
предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

ВСЕОБЩНОСТЬ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Каждое общество, являясь совокупностью людей, объединенных общими для них конкретно-историческими условиями материальной жизни, характеризуются своими социальными потребностями, удовлетворение значительной части которых осуществляется государством¹. Отсюда объективная обусловленность задач, стоящих перед государством на определенном этапе его развития.

Главной задачей демократического правового государства является обеспечение законности. Законность выступает как метод осуществления власти, режим государственного управления обществом, правовой принцип.

Статья 15 Конституции РФ говорит о законности: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения должны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Следовательно, законность определяется как строгое исполнение (соблюдение) законов всеми государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами.

Принцип законности имеет несколько аспектов. Прежде всего, это обеспечение и защита прав и свобод граждан со стороны государственных органов и должностных лиц. Другой аспект – соблюдение законов и подзаконных актов самими гражданами. Только при взаимном обязывании и контроле за соблюдением указанного принципа можно говорить о торжестве законности в обществе и государстве.

Принцип законности в современной процессуальной доктрине характеризуют преимущественно в ряду принципов функциональных², что, на наш взгляд, действительно имеет под собой основу: наиболее полно реализация принципа законности проявляются в собственно процессуальной деятельности. Его содержание сводится к точному и неуклонному соблюде-

* © Улизко Т.А., Губина Е.Н., 2016

нию, исполнению и применению судом законов и иных нормативных актов. Понимание принципа законности неразрывно связано с правильным применением судом юридических норм в гражданском процессе. В то же время представляется, что традиционное понимание законности, по существу, равнозначно обязательности юридических предписаний, которые и без каких-либо дополнительных средств императивны.

На наш взгляд, для уяснения законности следует выделять два подхода:

– законность как принцип государственной и общественной жизни, как требование неуклонного соблюдения и исполнения законов всеми гражданами и должностными лицами;

– законность как неуклонное соблюдение, исполнение не только законов, но и всех правовых предписаний, то есть как правомерное поведение.

Для правосудия принцип законности имеет особое значение в силу того, что этот вид государственной деятельности при определении его понятия, тесно связан с неуклонным соблюдением требований закона и установленного им порядка разбирательства гражданских дел. Там, где нет соблюдения закона, нельзя говорить о правосудии. Это, скорее, будет произвол³. Такое «правосудие» не в состоянии выполнять свою социальную функцию.

Моральная сторона принципа законности состоит в соблюдении нравственных требований, воплощенных в законе, запрете правоприменителя поступать по произволу. Несменяемость и неприкосновенность судей, предусмотренных ст. 121 и 122 Конституции РФ обязывают судью честно исполнять свой долг, руководствуясь только законом и собственной совестью, быть объективным и беспристрастным.

Принцип законности в гражданском судопроизводстве непосредственно связан с реализацией в деятельности его участников законодательства о гражданском судопроизводстве. При рассмотрении и разрешении гражданских дел участники гражданских процессуальных правоотношений обязаны руководствоваться правилами гражданской процессуальной формы, установленными законодательством о гражданском судопроизводстве, а суд к тому же – и правильно применять нормы регулятивного права.

Реализация принципа законности в гражданском судопроизводстве воплощает положение ст.2 Конституции РФ о том, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Любое лицо, чьи права нарушены, может обратиться в судебные органы по вопросу нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Такая защита прав возможна на каждом уровне судебной системы и может быть рассмотрена либо судом общей юрисдикции, либо арбитражным судом. Принцип законности реализуется на каждой стадии рассмотрения дела в строгом соответствии с процессуальным законодательством.

Всеобщность принципа законности в сфере гражданского судопроизводства проявляется в том, что его элементы «вкрапливаются» в содержание иных принципов. Наиболее нагляден в этом отношении принцип независимости судей и подчинение их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Вместе с тем принцип законности не сводится к действию других принципов, но имеет собственные формы выражения в гражданском процессе. Каждый элемент гражданской процессуальной формы соотносим с принципом законности и должен ему соответствовать. Все субъекты гражданского судопроизводства являются его адресатами: в любом, отдельно взятом, элементарном гражданском процессуальном отношении и в системе процессуальных отношений в целом.

Принцип законности связан с действием всех других принципов; он выступает «коррелятом» принципов, выражающих свободу действия заинтересованных лиц в гражданском процессе, таких как состязательность и диспозитивность⁴.

На наш взгляд, всеобщность принципа законности не самодовлеюща, она есть средство, которое обеспечивает реализацию других принципов в соответствии с их истинным предназначением, чтобы в конечном итоге достичь целей гражданского судопроизводства посредством процесса.

Нередко нарушение установленного процессуального порядка приводит к неправильным оценкам и выводам, поэтому гражданское процессуальное законодательство в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов предоставляет возможность неоднократной перепроверки принимаемых судебных постановлений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, что в большой степени гарантирует соблюдение законности.

Так, ВС РФ разъясняет, что апелляционной инстанции необходимо исходить из того, что под интересами законности с учетом положений ст. 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка⁵.

Излишне широкое истолкование интересов законности может привести к нарушению самим судом апелляционной инстанции закона, определяющего пределы рассмотрения⁶.

Законность в деятельности судов означает полное соответствие всех их постановлений и совершаемых процессуальных действий нормам материального, так и процессуального права, т.е. закону. В гражданском процессе это не только принцип, но и, по словам Г.А.Жилина, одна из факультативных целей судопроизводства⁷.

По своему содержанию принцип законности включает в себя, во-первых, требование к судам правильно применять нормы материального (регулятивного) права и совершать процессуальные действия, руководствуясь законодательством; во-вторых, требование к иным участникам процесса соблюдать процессуальное и материальное законодательство при рассмотрении гражданского дела в суде.

Так, например, проведение предварительного судебного заседания на этапе подготовки призвано способствовать оперативности процесса, а также гарантировать законность при осуществлении процессуальных прав сторонами. Это обеспечивается процессуальной формой судебного заседания.

Принцип законности – важнейший межотраслевой принцип права, который является одним из основных критериев определения качества и эффективности гражданского процесса. Вместе с тем, имея общеправовую природу, данный принцип определяет организацию судебной власти (глава 7 Конституции РФ) и порядок судоустройства ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон «О статусе судей в Российской Федерации»⁸.

Нарушение порядка организации правосудия (например, порядка назначения судьи на должность, порядка назначения (избрания) мирового судьи, порядка формирования судебного состава) ведет к незаконности вынесенного судебного решения, поскольку оно будет постановлено незаконным составом суда (согласно ГПК РФ это есть безусловное основание к отмене судебного решения). По своей природе право не допускает никакого иного отношения, кроме безусловного и всеобщего подчинения юридическим предписаниям.

Содержание принципа законности охватывает самые различные правовые и организационные средства, обеспечивающие правильное применение норм материального и процессуального права в конфликтных ситуациях. В него, прежде всего, входят система процессуальных средств по поддержанию процессуальной дисциплины в судопроизводстве и санкции за неправильное применение юридических норм.

Принцип законности регламентирует также процессуальное положение судей и иных участников судопроизводства, порядок рассмотрения и разрешения дел, защита прав и законных интересов граждан и организаций в исполнительном производстве.

Законность как специальный (правовой) режим означает единство требований законности и способов ее осуществления, включая надлежащее соответствие материального и процессуального законодательства как основного принципа и режима законности. Необходимы постоянное изучение

законности как особого состояния в сравнении с другими общественными процессами, четкое разграничение законности и способов (форм) ее реализации, создание реальных условий реализации законности на всех уровнях общества и государства, ее детализация в структурных элементах законодательства, анализ практики осуществления законности для успешного предотвращения деформаций в обществе и государстве.

Таким образом, законность является неотъемлемым атрибутом существования демократического государства. Она необходима для обеспечения прав и свобод граждан, формирования и функционирования гражданского общества, построения и эффективной деятельности всех элементов государственного механизма в лице государственных органов, организаций, должностных лиц и многих других субъектов правовых отношений. При этом законность выступает принципом деятельности государства. Государство, все его органы, организации, учреждения связаны правовыми нормами, действуют в их рамках и во имя их реализации.

Законность служит принципом не всякого, а лишь демократического государства.

¹ Кац А.К. Основные положения проблемы осуществления правоохранительной функции в области гражданских правоотношений / Краткая антология уральской процессуальной мысли: 55 лет кафедре гражданского процесса УрГЮА / под ред. В.В.Яркова. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та. – 2004. – С. 110.

² Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К. Треушникова. – М.: ГОРОДЕЦ. – 2013. – С. 71.

³ Бойко Д.В. Правоприменительное усмотрение, законность и произвол // Общество и право. – 2009. – № 3. – С. 16-20.

⁴ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. – М.: Волтерс Клувер. – 2008. – С. 91.

⁵ Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 г. № 13. «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», Пункт 24 // Российская газета. – 2012. – № 147.

⁶ Гражданский процесс: апелляция, кассация, пересмотр в порядке надзора: учебное пособие / под ред. В.В. Блажеева, Е.Е. Уксусовой. М.: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2014. – С. 43.

⁷ См.: Жилин Г.А. Целевые установки гражданского судопроизводства и проблема судебной ошибки // Государство и право. – 2000. – № 3. – С. 57.

⁸ Ведомости СНД и ВС РФ 1992. – № 3. – Ст. 1792 (с послед. изм.).