

Полагаем, ввиду сложившейся экономической ситуации в государстве, размер максимальной заработной платы государственных служащих, а также лиц, замещающих государственные должности в регионах России, должен быть установлен на федеральном уровне. Кроме того следует уделять больше внимания вопросам борьбы с коррупцией, затраты от которой составили на 2016 год 78 млрд. рублей<sup>5</sup>. Более эффективные меры стоит принять властям хотя бы для прекращения роста долгов субъектов перед федерацией, что в том числе может быть реализовано с помощью расширения имущественной сферы владения субъектов и их возможности более свободного распоряжения собственным бюджетом.

Федерализм занимает важное место среди конституционных правоотношений. Это очень проблемный элемент всей конституционной системы, требующий дополнительного реформирования. И от его развития и совершенствования во многом зависит будущее развитие нашего государства.

---

<sup>1</sup> Виноградов Т. П. Некоторые проблемы российского федерализма и возможные способы их решения // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 10. – С. 70.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.1997 № 12-П «По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области» // СЗ РФ. – 1997. – № 29. – Ст. 358.

<sup>3</sup> Госдолг Самарской области вырос до 71,1 миллиарда // РИА ФедералПресс. – 2016. – 2 ноября.

<sup>4</sup> Мирзоев М. Г. Современное состояние бюджетного федерализма в РФ: проблемы и законодательное регулирование // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 5. – С. 33.

<sup>5</sup> Генпрокурор Чайка назвал сумму ущерба экономике РФ за 2016 год // ИА REGNUM. – 2016. – 25 апреля.

**Якушкин Сергей Александрович**\*,  
*студент юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени академика С.П. Королева»  
(г. Самара)*

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Принятие Конституции в 1993 году в молодом государстве Российской Федерации закрепило переход от социалистического государства к

---

\* © Якушкин С.А., 2016

демократическому, устанавливая принципы правового государства, а именно: свободы выборов, принцип разделения властей, идеологический плюрализм. Однако ввиду отсутствия достаточного опыта отечественного конституционализма, создатели Конституции РФ по большей части опирались на решения, основанные, главным образом, на идеальном представлении о конституционных ценностях. В дальнейшем, закрепленные конституционно-правовые нормы потребовали уточнения их смысла в федеральных законах и определениях Конституционного Суда РФ, а также создания механизма их реализации. Принимаемые нормативно-правовые акты в своем содержании должны не только формально не противоречить Конституции, но и базироваться на закрепленных в ней принципах.

Однако проблема обеспечения функционирования Конституции в Российской Федерации остается одной из наиболее актуальных и значимых. Подавляющее большинство граждан и других членов общества, проживающих на территории Российской Федерации, воспринимают Конституцию в качестве декларации принципов, определенным образом искажённых на практике, а не как основной нормативный правовой акт государства.

В соответствии со сложившейся практикой применения некоторых конституционных норм многие из существующих федеральных законов, принятых на основании и во исполнение Конституции РФ, нуждаются в обновлении или кардинальной переработке, поскольку они не в полной мере реализуют провозглашенные конституционно-правовые положения.

Так, ст. 31 Конституции РФ закрепляет право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикеты, при условии уведомления властей о своих намерениях организации данного мероприятия. Однако вместо уведомительного практикуется разрешительная процедура, которая функционирует искаженным образом в следующем порядке: согласно ч. 5 ст. 10 ФЗ № 344 - ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» если исполнительный орган субъекта Российской Федерации или муниципального образования отказался принять уведомление инициаторов о проведении собрания или пикета, данное действие расценивается как фактический запрет на проведение мероприятия. Данное положение прямо ограничивает конституционные права граждан на свободу собраний. Стоит отметить, что значение термина «уведомление» не должно совпадать с понятием «разрешение».

Ещё одним примером несоблюдения декларированных конституционных идеалов и принципов при реализации их на практике может служить ч.3 ст. 40 Конституции РФ о бесплатном предоставлении или за доступную плату жилища, государственными или муниципальными органами власти, которое фактически либо игнорируется, либо искажается и выполняется ненадлежащим образом. Местные власти свободно трактуют понятие доступной платы жилище так, что для многих нуждающихся создаются усло-

вия, при которых, становится невозможным приобретение жилья на подобных условиях для данной категории граждан.

Также, некоторые положения Конституции вызывают сложности их реализации в жизни и действующем законодательстве. Зачастую Конституционному Суду Российской Федерации приходится самостоятельно вырабатывать решения относительно способов применения определенных положений Конституции РФ с целью недопущения противоречий. Ярким примером выступает положение ч. 4 ст. 3 Конституции РФ: «Никто не может присваивать власть в России. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону». Однако, что такое присвоение и захват власти; как различаются данные понятия; кто определяет наличие данного положения – эти вопросы в рамках конституции остаются не урегулированными, создавая тем самым возможность неоднозначной трактовки данной статьи.

Положительным примером в данном случае выступает достаточно радикальная ст. 12 Конституции РФ, в соответствии с которой органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Закрепление данной нормы в конституции является результатом серьезных усилий сторонников местного самоуправления, направленных на создание действительных гарантий его существования. Это, по сути, императивная норма, закрепленная в ст.12 Конституции РФ, содержащая запрет на вхождение органов местного самоуправления в структуру органов государственной власти, оказалась крайне эффективной в силу своей однозначности. Именно благодаря данной норме институт местного самоуправления утвердился как самостоятельный и независимый институт осуществления публичной власти.

Отсюда следует вывод, что российский конституционализм до сих пор находится на стадии формирования, а конституционно-правовые нормы нуждаются в конкретизации и уточнении. Предполагалась ли возможность реализации неоднозначным образом конституционно-правовых норм? Очевидно, что нет. Однако она и не исключалась. Стабильность основ конституционного строя реальна постольку, поскольку их интерпретация соответствует интересам народа и граждан России и учитывает вызовы времени.

На основании вышеизложенного можем констатировать, что порядок реализации ценностей и идей Конституции должен быть четко регламентирован нормативно правовыми актами, изданными законодательным органом, а не передан на диспозитивное усмотрение правоприменительных органов. Таким образом, следует искоренить возможность неоднозначного трактования и применения конституционно-правовых норм в действующем законодательстве.