

Велиева Джамиля Сейфаддиновна*,
*заведующая кафедрой конституционного и международного права
Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина
(филиал РАНХиГС),
доктор юридических наук, доцент
(г. Саратов)*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БАЛАНСА ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ПРАВООЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обеспечение баланса социальных интересов при их реализации путем достижения определенного компромисса объективная необходимость. Напомним, что понятие «интерес» отождествляется с такими категориями как «нужды» и «потребности».

Особое значение данная проблема имеет в сфере правозащитной деятельности, исходя конституционного провозглашения высшей ценностью права и свобод личности.

Согласно Конституции РФ, государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Данное положение является логическим продолжением конституционной нормы о признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина как обязанности государства.

Государственная защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется всеми государственными органами, поскольку права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Эффективность защиты прав человека обусловлена конструктивностью взаимодействия всех структур в механизме правозащитной деятельности государства. Н.В. Витрук полагает, что правозащитная деятельность имеет свои специфические особенности, связанные с основаниями ее наступления, целями осуществления, с субъектным составом, участвующим в правозащитной деятельности, с распределением их полномочий, с особенностями процессуального порядка их реализации и другими характеристиками. Основанием для начала правозащитной деятельности является нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина, ее цель состоит в устранении препятствий в реализации прав и свобод человека и гражданина, восстановлении нарушенных прав и обязанностей, наказании виновных правонарушителей в надлежащих случаях¹.

* © Велиева Д.С., 2016

Содержание правозащитной деятельности составляет целесообразное положительное изменение ситуации с нарушениями прав человека и преобразование ее в интересах человека, общества и государства.

Важнейшая роль в охране и защите прав человека и гражданина принадлежит Конституционному Суду РФ. Защита прав человека является одним из стержневых вопросов конституционного правосудия. Уровень защищенности прав и свобод человека определяет эффективность деятельности Конституционного Суда.

Важность правозащитной деятельности Конституционного Суда РФ несомненна. Н.Ю. Хаманева, подчеркивает, что «защита конституционных прав граждан, осуществляемая Конституционным Судом, происходит не только при рассмотрении жалоб граждан. Однако сейчас возрастает авторитет института конституционной жалобы, которая выступает в качестве действенной гарантии защиты прав и свобод личности, закрепленных в Конституции России, а разрешение таких жалоб Конституционным Судом становится одним из главных направлений в деятельности этого органа»².

По мнению В.Д. Зорькина, важнейшей задачей при реализации Конституции является поддержание баланса и соразмерности конституционно защищаемых ценностей, целей и интересов. Недопустимы подмена одной ценности другой или ее умаление за счет другой ценности³.

Об этом говорит и сам Конституционный Суд. Согласно правовой позиции Суда, необходимость повышенного уровня защиты прав и свобод граждан в правоотношениях, связанных с публичной ответственностью, требует соответствия законодательных механизмов, действующих в этой сфере, и правоприменительной практики вытекающим из требований статей 17, 19, 45, 46, 52, 53 и 55 Конституции Российской Федерации и общих принципов права критериям справедливости, соразмерности и правовой безопасности, с тем чтобы гарантировать эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина, в том числе посредством справедливого правосудия⁴.

Заслуга Конституционного Суда РФ заключается не только в защите прав человека, но и выработке критериев соблюдения баланса частных и публичных интересов.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации защита конституционно значимых ценностей предполагает:

возможность разумного и соразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина при справедливом соотношении публичных и частных интересов, без умаления этих прав и свобод;

соответствующие правоограничения оправдываются поименованными в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации публичными интересами, если они обусловлены именно такими интересами и способны обеспечить социально необходимый результат;

при определении условий реализации фундаментальных прав и их возможных ограничений федеральный законодатель должен, исходя из принципа равенства и вытекающих из него критериев разумности, необходимости и соразмерности, обеспечивать баланс конституционных ценностей, а также прав и законных интересов участников конкретных правоотношений⁵.

Конституционный Суд РФ в своей деятельности учитывает не только национальные, но и международные стандарты защиты прав человека.

Так, при рассмотрении дела о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁶, Суд акцентировал, что необходимость соблюдения конституционного баланса публичных и частных интересов ориентирует на то, чтобы на пути во власть людей, пренебрегающих законом, существовали достаточно жесткие преграды, которые не сводятся к возможности избирателей составить свое мнение о личности кандидата, в том числе ознакомившись с его официально обнародованной биографией, включая сведения о его бывшей судимости.

Как отметил Суд, данный вывод соотносится с требованиями международно-правовых актов.

Важное значение имеет мнение Суда, что ограничения конституционного права быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, ведущие к исключению определенных категорий граждан из числа лиц, имеющих право претендовать на занятие выборной публичной должности, могут устанавливаться федеральным законом на основе вытекающих из Конституции Российской Федерации критериев с учетом основных принципов и норм международного права, являющихся составной частью правовой системы России, включая Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, которая в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации имеет приоритет по отношению к законам, и при соблюдении на каждом конкретном этапе развития российской государственности баланса конституционно защищаемых ценностей.

Как справедливо отметил В.Д. Зорькин, важнейшей задачей при реализации Конституции является поддержание баланса и соразмерности конституционно защищаемых ценностей, целей и интересов. Недопустимы подмена одной ценности другой или ее умаление за счет другой ценности. Через призму конституционных ценностей строятся отношения человека, его прав и свобод, с одной стороны, и государства – с другой.

Обращает внимание то, что Конституционный Суд РФ очень часто баланс публичных и частных интересов связывает с такими категориями «равенство», «справедливость», «соразмерность». Вместе с тем сложно говорить о равенстве публичных и частных интересов, и тем более обеспечении справедливости при соблюдении такого баланса.

В процессе обеспечения баланса публичных и частных интересов важно не противопоставлять интересы личности интересам общества и государства, но одновременно недопустимо превалирование публично-значимых интересов по отношению к правам и свободам личности⁷.

¹ Калнина М.Ю. Правозащитная деятельность в субъектах российской федерации: основные формы и методы // История государства и права. – 2008. – № 21.

² Хаманева Н.Ю. Защита прав граждан в сфере исполнительной власти. – М., 1997. – С. 142.

³ Зорькин В.Д. Ценностный подход в конституционном регулировании прав и свобод // Журнал российского права. – 2008. – № 12.

⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2015 № 14-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой» // СЗ РФ. – 2015. – № 25. – Ст. 3736.

⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 12 мая 2015 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и пункта 2 статьи 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. – 2015. – № 12. – Ст. 1801.

⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 10 октября 2013 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова» // СЗ РФ. – 2013. – № 43. – Ст. 5622.