

<sup>7</sup> Там же. – С. 435.

<sup>8</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Иванченко. – М.: НОРМА, 1999. – С. 34.

<sup>9</sup> Лысенко В.И. Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Азиатско-Тихоокеанский регион / под общ. ред. В.Е. Чурова; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Вып. 3. – М., 2013. – С. 94.

<sup>10</sup> Полянский В.В. Современный политический процесс и выборы: проблемы гармонизации публичных и частных интересов // Государство и право. Юридические науки. – 2014. – № 11/1 (122). – С. 150.

**Муллова Анастасия Александровна**\*,  
*студентка юридического факультета*  
*ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский*  
*университет имени академика С.П. Королева»*  
*(г. Самара)*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЯЗАННОСТИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУЖАЩИХ ПРЕДСТАВЛЯТЬ СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩЕНИИ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

Федеральным законом от 30 июня 2016 года № 224-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» была введена обязанность публичных служащих представлять сведения о размещении информации в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Так, глава 3 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Закон) была дополнена статьей 20.2, которая закрепляет, что сведения об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, гражданский служащий размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать, представителю нанимателя представляют, во-первых, гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы – при поступлении на службу за три календарных года, предшествующих году поступления на гражданскую службу, и, во-вторых, гражданский служащий – ежегодно за календарный год, предшествующий году представления указанной информации, за исключением случаев размеще-

---

\* © Муллова А.А., 2016

ния общедоступной информации в рамках исполнения должностных обязанностей гражданского служащего<sup>1</sup>.

Инициаторами данных поправок выступили депутаты Государственной Думы Владимир Бурматов и Андрей Луговой. По их мнению, доступ представителя нанимателя к информации в Интернете позволит не только принять окончательное решение о приеме лица на должность государственного или муниципального служащего, но и минимизирует коррупционные риски и обеспечит соблюдение правил профессиональной этики<sup>2</sup>.

«Я вижу в этом способ выявления конфликта интересов. Человек всю жизнь занимался, например, бизнесом и в тесных отношениях с лоббистскими группами, постоянно участвует в их мероприятиях. А потом заходит на муниципальную и госслужбу и начинает распределять госсредства. Здесь лучше заранее знать о таких фактах его биографии». – рассказал депутат Бурматов<sup>3</sup>.

Однако существуют некоторые трудности в реализации новых положений закона.

**Проблема идентификации.** Как справедливо отмечает С. Чаннов, нельзя исключать ситуацию, когда фейковые (поддельные, ведущиеся от имени других людей) аккаунты будут создаваться специально для того, чтобы обвинить служащего в непредставлении сведений, предусмотренных ст. 20.2 Закона. Такой чиновник окажется в очень сложной ситуации, поскольку он не будет обладать ни организационными, ни техническими возможностями для того, чтобы доказать, что данная информация размещена кем-то другим<sup>4</sup>.

Вероятна и обратная ситуация. Нельзя исключать, что служащие, уличенные в непредставлении сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, где они размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать, будут в своих объяснениях указывать, что эта информация размещена третьими лицами. Проверка обоснованности таких заявлений будет для кадровых служб государственных органов крайне затруднительной<sup>5</sup>.

Служащие также могут иметь закрытые записи и тайные аккаунты. При этом у государства вряд ли есть достаточно возможностей, чтобы отслеживать эти данные.

Не лучше ситуация и в отношении лиц, поступающих на государственную гражданскую и муниципальную службу. Теперь любой гражданин, поступающий на государственную и муниципальную службу, будет вынужден вспоминать, что и когда он размещал на различных сайтах в сети Интернет за последние три года.

Задача непростая, а для активных пользователей сети, пожалуй, и нереалистичная, поскольку в настоящее время существует огромное множество различных социальных сетей, сайтов, где граждане сначала регистрируются,

потом удаляются, или регистрируются и забрасывают аккаунты. Вспомнить обо всех этих действиях за последние 3 года очень трудно. Между тем, за непредставление данных сведений (или неполное представление) лицо не может быть принято на гражданскую или муниципальную службу, а служащий не может находиться на службе (п. 12 ч.1 ст. 16 Закона).

**Проблема обработки информации.** В соответствии с ч. 3 ст. 20.2 Закона по решению представителя нанимателя уполномоченные им гражданские служащие осуществляют обработку общедоступной информации, размещенной претендентами на замещение должности гражданской службы и гражданскими служащими в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также проверку достоверности и полноты сведений, предусмотренных частью 1 данной статьи. Однако в настоящее время непонятно, какие именно служащие должны этим заниматься. Вероятно, это кадровые службы государственных органов, но нигде не разъясняется, что конкретно они должны делать с этой представленной информацией, каким образом проверять ее достоверность и полноту (самостоятельно, посредством запросов в Федеральную службу безопасности или иным способом).

В некоторых органах государственной власти данную функцию передали должностным лицам, осуществляющим обработку сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, о расходах, представляемых государственными служащими, т.е. лицам, занимающимся вопросами противодействия коррупции. Однако обязанность гражданских и муниципальных служащих представлять сведения о размещении информации в сети Интернет законом прямо не отнесена к антикоррупционному стандарту (в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» нет ни одной нормы о данной обязанности). Поэтому указанные должностные лица также не знают, что делать с этой информацией.

28 декабря 2016 г. Правительство Российской Федерации утвердило форму представления сведений, предусмотренных ст. 20.2 Закона<sup>6</sup>. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации разработало методические рекомендации по заполнению данной формы<sup>7</sup>. Однако эти положения касаются только заполнения формы представления сведений, т.е. представляют собой инструкции для самих служащих, которые заполняют и подают эту форму. Какие-либо разъяснения для лиц, которые должны осуществлять обработку этой информации, отсутствуют.

**Проблема защиты информации.** Законодатель возложил на служащих новую обязанность, однако в Законе не закреплены какие-либо гарантии защиты представляемых ими данных.

Таким образом, вышеизложенные проблемы свидетельствуют о низком качестве новых положений закона, в частности отсутствует механизм реализации принятых норм. Нововведения отличаются низкой эффективностью действия и нуждаются в проработке. При этом важно помнить о необ-

ходимости обеспечения защиты представляемой служащими информации, а также о конституционном праве человека на частную жизнь.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» // Российская газета. – 2004. – № 3539.

<sup>2</sup> Госдума приняла закон о контроле за поведением госслужащих в Интернете [Электронный ресурс]. – [goo.gl/fq9cdU](http://goo.gl/fq9cdU)

<sup>3</sup> Чиновников защитят от ляпов в соцсетях [Электронный ресурс]. – [goo.gl/x2Tsmx](http://goo.gl/x2Tsmx)

<sup>4</sup> Чаннов С. «Большой брат» стучится в дверь // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 28.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2016 г. № 2867-р [Электронный ресурс]. – [goo.gl/i1ZoDy](http://goo.gl/i1ZoDy)

<sup>7</sup> Порядок заполнения формы представления сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-коммуникационной сети «Интернет» [Электронный ресурс]. – [goo.gl/F5lSmb](http://goo.gl/F5lSmb)

**Самсонов Евгений Дмитриевич\***,  
*студент юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени академика С. П. Королёва»  
(г. Самара)*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Конституция Российской Федерации – это важнейший основополагающий нормативно-правовой акт нашего государства. В целом, он отвечает тем принципам современных правовых и демократических доктрин, которые признаются сейчас всем мировым сообществом. Конституция 1993 года сыграла большую роль в становлении современной России. Однако её потенциал не реализуется полностью, с одной стороны, из-за наличия противоречий в самой Конституции, а с другой – по причине не всегда правильного её практического применения.

Проблемы реализации Конституции, то есть воплощения её нормативных положений в общественных отношениях, имеют важное значение в будущем развитии всего государства. Из всего большого спектра конституционных отношений именно реализация федеративных принципов вызывает наибольшие затруднения, что связано как с наличием большого количе-

---

\* © Самсонов Е.Д., 2016