

порционально количеству населения распределяться на развитие территорий внутри МО.

Таким образом, острые углы проблем объединения муниципальных образований, в частности сельских поселений, возможно сгладить при учете интересов населения, экономического потенциала новообразованного МО, равномерного распределения точек внимания при финансировании развития территорий и обеспечения населения легкодоступными способами получения государственных и муниципальных услуг.

¹ Шугрина Е.С. Муниципальное право. Учебник. – М., 2014. – С. 112.

² Постовский Н.В. Муниципальное право. Учебник. – М., 2015. – С. 211.

³ Костюков А.Н. Муниципальное право. – М., 2012. – С. 132.

⁴ Позаненко А.А. Последствия укрупнения сельских поселений: взгляд снизу // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – №1. – С. 168.

⁵ Кайль Я.Я. Оптимизация количества муниципальных образований в Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №18. – С. 13.

⁶ Меркурьев В.В. Укрупнение муниципальных образований как способ выравнивания бюджетной обеспеченности // Вестник КемГУ. – 2014. – №1. – С. 254.

Геворкян Алёна Геннадьевна*,
*студентка юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Законность – основной принцип существования и развития правового государства и демократического общества. В доктрине под законностью понимается неуклонное исполнение законов и соответствующих им иных правовых актов органами государства, должностными лицами, гражданами и общественными организациями.

Законность в государственном управлении выражается как «точное и единообразное понимание и исполнение Конституции Российской Федерации и законов всеми органами исполнительной власти и должностными лицами, а также лицами, к которым обращены требования субъектов управле-

* © Геворкян А.Г., 2016

ния»¹. Законность в государственном управлении можно определить как обязанность каждого субъекта управления действовать в пределах полномочий, закрепленных за ним в законодательстве, а также в соответствии законодательству всех актов управления, принятых данным субъектом в процессе правоприменительной деятельности.

Принцип законности закреплен в статье 15 Конституции Российской Федерации как обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Реализация принципа законности возможна только при наличии достаточного количества правовых норм, регулирующих все сферы общественной жизни, и при их строгом соблюдении всеми субъектами права. Существуют требования и к правовым нормам, подлежащим неукоснительному соблюдению. Данные нормы должны: соответствовать естественному праву, высокой юридической технике; быть адекватны экономической, политической и духовной ситуации в стране; не противоречить общепризнанным принципам и нормам международного права, которые в соответствии со статьей 15 Конституции Российской Федерации являются составной частью правовой системы государства; отличаться исполнимостью и внутренней согласованностью.

Соблюдение принципа законности необходимо во всех сферах деятельности общества и государства, однако особое значение оно имеет в системе исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов. Это вызвано несколькими факторами:

1) широта круга субъектов в данных правоотношениях. С органами исполнительной власти в процессе их исполнительно-распорядительной деятельности граждане, негосударственные организации, коллективы граждан вступают в правоотношения намного чаще, чем с органами других ветвей власти;

2) субъекты государственной исполнительной власти обладают большими властными полномочиями. Они осуществляют правоприменение, издают нормативные акты, обладают полномочиями по применению мер принудительного характера;

3) на органы исполнительной власти возложены функции по обеспечению законности во всем государстве, что предполагает необходимость повышенного внимания к состоянию законности внутри самой системы исполнительной власти.

Реализация принципа законности предполагает наличие системы её гарантий. Гарантии законности – совокупность условий и факторов, а также специальных юридических средств, посредством которых обеспечивается осуществление принципа законности в сфере государственного управления.

Среди гарантий законности различают общие условия (предпосылки) обеспечения законности и специально-юридические, организационно-правовые средства обеспечения законности².

Общие условия (предпосылки) обеспечения законности – совокупность экономических, политических, социальных и идеологических условий функционирования системы государственного управления.

К экономическим предпосылкам можно отнести высокий уровень благосостояния населения, наличие у государства необходимых ресурсов, свобода предпринимательства, единство экономического пространства, гарантированность прав частной собственности и др.

Основной политической предпосылкой является сильная государственная власть, основанная на принципе разделения властей. Политическими предпосылками также являются режим демократии, гласности, обеспечение плюрализма мнений, активное функционирование реального гражданского общества, свободного от произвольного властного вмешательства, уважение власти к общественному мнению.

Идеологические предпосылки играют наиболее важную роль при обеспечении законности, т.к. при отсутствии у каждого субъекта управления личной мотивации к правомерному поведению, никакие другие гарантии не приведут к эффективному результату. Высокое значение для существования правопорядка имеют правовая культура, правосознание, достигнутые такого уровня, когда уважение к праву является личным убеждением каждого члена общества.

Также к общим условиям обеспечения законности относятся организационные и правовые факторы, такие как организационная структура аппарата, квалификация служащих, состояние системы законодательства, полнота правового регулирования, процессуальное обеспечение предписаний и т.д. Такие факторы называют юридическими предпосылками обеспечения законности.

Среди специально-юридических, организационно-правовых средств обеспечения законности выделяют контроль и надзор. Контроль и надзор – два универсальных средства обеспечения законности в государственном управлении.

Существует расхождение во мнениях о соотношении понятий контроль и надзор. Одни правоведы считают, что данные понятия тождественны. Представителями этой точки зрения являются, в том числе, А.П. Алевин, Ю.Н. Стариков. Другая группа правоведов указывает на отличия в данных понятиях. Преобладающей является вторая точка зрения. Её представители выделяют такие различия между содержанием контроля и надзора, как:

1) наличие или отсутствие отношений ведомственной подчиненности (при контроле присутствуют, при надзоре отсутствуют);

2) возможность вмешательства в текущую деятельность подконтрольного (поднадзорного) субъекта (данная возможность существует только при контроле);

3) критерии проверки (при контроле проверяется законность, целесообразность и эффективность, при надзоре только законность).

Контроль, в зависимости от оснований разграничения, подразделяется на следующие виды:

1) в зависимости от объема проверяемой деятельности выделяют общий и специальный контроль. Общий предполагает проверку всего комплекса вопросов деятельности подконтрольного субъекта. Специальный предполагает проверку деятельности субъекта по отдельному вопросу его компетенции;

2) в зависимости от стадии проведения контроля различаются предварительный (целью являются предупреждение и профилактика нарушений), текущий (цель состоит в выяснении состояния законности, вынесении оценки правильности совершаемых подконтрольными субъектами действий) и последующий (целью является проверка реального исполнения соответствующих решений, предписаний контролирующих органов);

3) в зависимости от направленности контрольных мероприятий: внутренний и внешний. Внешний контроль осуществляется извне другими государственными органами. Например, Президентом РФ, Парламентом РФ, судами и т.д. Но в самом подконтрольном органе также могут существовать разные организационно-правовые формы внутреннего контроля;

4) в зависимости от органов, осуществляющих контроль, различают: контроль Президента РФ, органов исполнительной власти, органов законодательной (представительной) власти, судебный контроль. В ряде случаев особым видом контроля называют общественный контроль.

В свою очередь надзор, в зависимости от органов, его осуществляющих, подразделяется на 2 вида: прокурорский и административный. «Первый вид связан с деятельностью органов прокуратуры по надзору за соблюдением законов в сфере управления (общий надзор). Другой вид надзора — административный надзор. Его суть состоит в наблюдении уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами за исполнением действующих в сфере управления разнообразных специальных норм, общеобязательных правил, закрепленных в законах и подзаконных актах»³.

В Российской Федерации способы обеспечения законности отражены в полномочиях различных органов государственной власти и должностных лиц. Можно сделать вывод о том, что в государстве существует хорошая правовая основа для реализации принципа законности в государственном управлении. Но существование правовой основы не является единственным фактором осуществления принципа, огромное значение имеет добросовестное исполнение своих функций как органами государственной власти, при-

знанными осуществлять контроль за исполнением данного принципа, так и народом, признанным в Российской Федерации единственным источником власти.

¹ Попов Л.Л. Мигачев Ю.И. Тихомиров С.В. Административное право России. Учебник. – М.: «Проспект», 2010. – С. 251.

² См.: Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. Учебник для вузов. – М.: Норма, 2007. – С. 760.

³ Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2003. – С. 311.

Душин Евгений Андреевич*,
*курсант ФКОУ ВПО «Самарский юридический институт Федеральной
службы исполнения наказаний Российской Федерации»
(г. Самара)*

ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации соблюдение прав человека является обязанностью государства (ст. 2 Конституции РФ). Следует заметить, что соблюдение прав и свобод человека не исключает возможности отсутствия их ограничений. Уголовно-исполнительный кодекс устанавливает, что гражданам Российской Федерации находящимся под стражей гарантируются права и свободы, но с некоторыми ограничениями и изъятиями установленными уголовным кодексом, уголовно-исполнительным и другим законодательством Российской Федерации.

Большинство перечисленных в Конституции РФ прав принадлежит и осужденным. Так, право на жизнь гражданина, отбывающего наказание, защищается государством в том же объеме и теми же средствами, что и в отношении всех других граждан государства. В этой связи убийство осужденного преследуется уголовным законом в равной степени, как и убийство несудимого гражданина¹.

Согласно части 3 ст. 17. Конституции РФ осуществление прав человека и гражданина не должно нарушать права других лиц. Это конституционное положение получило развитие и в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации.

* © Душин Е.А., 2016