

лизации в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 10. – С. 14-17; Исполинов А.С. Требуются прагматики: Конституционный Суд России и евразийский правопорядок // Сравнительное конституционное обозрение. – 2014. – № 5. – С. 14-20; Карасев Р.Е. Конституционный Суд Российской Федерации: взаимосвязь и взаимодействие с Европейским судом по правам человека // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 62-66.

¹¹ См.: Тапчанян Н.М. Правосознание и правовая культура личности в условиях обновления России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – С. 16.

¹² См.: Жилин Г.А. Правовой статус личности в конституционном измерении // Закон. – 2013. – № 12. – С. 53–63.

¹³ См.: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // СЗ РФ. – 2014. – № 52. – Ч. I. – Ст. 7753.

¹⁴ См.: Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СЗ РФ. – 2016. – № 11. – Ст. 1552.

¹⁵ См.: Медушевская Н.Ф. Идея соборности и право // История государства и права. – 2010. – № 13. – С. 44-46.

¹⁶ См.: Кавелин К.Д. Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. – М., 1989. – С. 317–318.

Зубкова Вера Сергеевна*,
*ассистент кафедры конституционного и международного права
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
(г. Барнаул)*

ДЕМОКРАТИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

Конституция РФ в статье 2 провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В гарантировании прав и свобод человека и гражданина участвует весь механизм государства, все государственные органы. Согласно статье 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

* © Зубкова В.С., 2016

Особую роль в решении этой задачи выполняет Федеральное Собрание РФ, законодательная деятельность которого связана основными правами, свободами личности. Главным ценностным ориентиром при принятии законов должны быть права и свободы человека. А.Д. Градовский в 1904 г. отмечал, что «закон должен быть действительным выражением общественных потребностей. Для своей силы законодательная власть должна зорко следить за непрерывным развитием интересов общества и давать им по возможности удовлетворение»¹.

По мнению Р. Иеринга, опыт «свидетельствует, что государственная власть далеко не всегда служит для общей пользы всего населения, но нередко для одного отдельного могущественного класса, и что, следовательно, законодательство не так образует права, чтобы оно равномерно соответствовало интересам общества, но прежде всего обеспечивает интересы господствующих классов»². И сегодня интересы политических элит, финансово-олигархических кланов могут получить перспективное осуществление в законодательстве, если парламент не будет контролировать народ. Основной идеей в плане отражения интересов человека и гражданина в российском законодательстве является усиление влияния на российский парламент со стороны граждан в целях защищенности прав и свобод личности со стороны государства³.

В этой связи представляется актуальным решение проблемы усиления влияния граждан на парламентариев – представителей народа. В настоящее время граждане могут влиять на состав Государственной Думы Федерального Собрания РФ один раз в пять лет – во время выборов. В оставшееся время депутаты остаются вне контроля своих избирателей. Еще Ж.Ж. Руссо считал, что английский народ жестоко ошибался, признавая себя свободным. Он свободен только во время выборов членов парламента; как только они избраны, он становится рабом, он – ничто⁴.

Поэтому представляется необходимым обсуждение проблемы законодательного закрепления императивного мандата депутата, предполагающего регулярные отчеты депутатов перед избирателями и возможность досрочного отзыва депутатов, не выполняющих свои депутатские обязанности. Парламент должен быть подконтролен избирателям.

Усилению влияния граждан на содержание принимаемых Федеральным Собранием РФ законов могут способствовать всенародные обсуждения проектов законов. В сожалению, последнее обсуждение всенародного масштаба имело место в 1991-1993 годах по проектам Конституции Российской Федерации. Представляется необходимым поддержать высказанное в юридической литературе мнение о необходимости принятия Федерального закона «О всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни»⁵.

Довольно новым институтом непосредственной демократии, позволяющим гражданам влиять на содержание законодательной деятельности представительных органов является народная законодательная инициатива,

предусмотренная Федеральным законом от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Поскольку непосредственное осуществление власти многонациональным народом России является основой российского конституционного строя, полагаем, что необходим Федеральный закон о народной законодательной инициативе. Наличие такого закона будет способствовать повышению активности граждан России в решении волнующих их злободневных проблем посредством использования возможности влиять на характер и содержание принимаемых Федеральным Собранием Российской Федерации федеральных законов⁶.

На эффективность деятельности палат Федерального Собрания влияет совершенствование парламентских процедур, которые способствуют выявлению реальных возможностей как парламента в целом, так и отдельных его парламентариев по осуществлению их прав и выполнению возложенных на них обязанностей. «Должное процедурное обеспечение деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти необходимо для рациональной организации работы парламента или его палат; формализации процесса реализации партийно-публичных интересов в парламенте; эффективного выполнения парламентом своих законотворческих, представительных, контрольных функций и полномочий в рамках сложившегося конституционно-правового механизма осуществления публичной власти на основе принципа сдержек и противовесов»⁷.

Кроме надлежащей реализации законодательной функции, Федеральное Собрание может опосредованно влиять на состояние дел в Российской Федерации с реализацией, охраной и защитой конституционных прав и свобод человека и гражданина посредством контроля за исполнением принятых законов Правительством РФ. Уполномоченный по правам человека отмечал, что у Правительства страны отсутствует гибкая и динамичная система действий, направленных на опережение и недопущение развития негативных процессов, приводящих к драматическим последствиям. «Это слабое звено в деятельности Правительства затрагивает практически все сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения... Хроническое недофинансирование образования, здравоохранения, науки, экологии напрямую негативно влияет на качество генофонда, качество человеческого капитала, личностного развития. И это одна из главных причин отставания России в международном марафоне, где интеллектуальный и человеческий потенциал уже давно играют ключевую роль в развитии наиболее успешных стран»⁸.

¹ Градовский А.Д. Начала русского государственного права. Т. 1. – М., 2006. – С. 20.

² Иеринг Р. Интерес и право. – Ярославль, 1880. – С. 134.

³ Нудненко Л.А. Функции конституционных прав и свобод личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 33-41.

⁴ Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. – М., 1998. – С. 281.

⁵ Нудненко Л.А. Личность в координатах взаимодействия гражданского общества и правового государства // Государство и право. – 2015. – № 4. – С. 13-21.

⁶ См. подробно: Нудненко Л.А., Попова М.А. Концепция Федерального Закона «О народной законодательной инициативе в Российской Федерации» // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 9. – С. 5-8; Нудненко Л.А. Проблемы правовой регламентации правотворческой инициативы граждан в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010. – № 2. – С. 29-32.

⁷ Парламентское право России. / Под ред. Т.Я. Хабриевой. Издание Государственной Думы. – 2013. – С. 172.

⁸ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 г. // Российская газета. – 2016. – 24 марта.

Ирхин Игорь Валерьевич*,

*доцент кафедры конституционного и муниципального права
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»*

*кандидат юридических наук
(г. Краснодар)*

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И ЕЕ ЗАМОРСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ

После Второй мировой войны большинство британских колоний и доминионов стали независимыми государствами на правах членов Содружества. Население ряда небольших территорий, в том числе по причинам необходимости пролонгации оказания им бюджетной поддержки Королевством или для обеспечения стабильности действующего режима, выразило желание сохранить связь с империей. В других случаях заморские территории остались в составе Британской империи как военные базы, имеющие стратегическое значение.

Устав ООН¹ определяет исходные начала квалификации отношений метрополий с самоуправляющимися территориями. Согласно статье 73 указанного акта члены ООН, которые несут или принимают на себя ответственность за управление территориями, народы которых не достигли еще

* © Ирхин И.В., 2016