

- 3) Дубровина Н.А. Структурные факторы динамики модернизации машиностроения России // Экономика и управление в машиностроении. - 2012. - № 5. - С. 22-25.
- 4) Дубровина Н.А., Татарских Б.Я. О системных направлениях организационно-технологического развития машиностроения России: модернизационный аспект // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2011. - № 8 (127). - С. 33-39.
- 5) Подборнова Е.С., Дубровина Н.А. Финансовый анализ предприятия как фактор повышения его конкурентоспособности // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2011. № 3 (84). - С. 100-110.
- 6) Семенова А.А. Управление энергетической безопасностью хозяйствующего субъекта: учебно-методическое пособие. – 2014. – 64 с.
- 7) Сопочкин А.И., Стасюкевич А.Е., Беленко В.А., Костюнин Н.А. Взгляд на проблему авиационной безопасности: нормативный и доктринальный аспект // Военный научно-практический вестник. – 2016. - № 2 (5). – С. 112-116.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОНИТОРИНГА, ПРОВОДИМОГО НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ

Лазаренко Евгения Александровна¹, Гусева Дарья Алексеевна²
Самарский университет, г. Самара

Аннотация: Статья посвящена совершенствованию налогового мониторинга. Рассмотрены проблемы реализации налогового мониторинга. Рассмотрены преимущества и недостатки налогового мониторинга. Предложены возможные варианты решения проблем.

Ключевые слова: налоги, мониторинг, налоговая политика, законодательство, налоговый контроль.

В настоящее время социально – экономическое положение Российской Федерации требует разработки и проведения результативной налоговой политики, которая будет принимать во внимание такие важные обстоятельства, как необходимость активизации экономической деятельности со стороны

¹Студентка 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Подборнова Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

²Студентка 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Подборнова Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

государства, так и реальную возможность налогоплательщиков уплачивать все установленные в настоящее время законодательством Российской Федерации налоги.

Главная задача современной налоговой политики России – это формирование эффективной налоговой системы с помощью:

- модернизации механизма взимания налогов,
- повышения регулирующей роли налоговых льгот,
- усилением налогового контроля.

Но даже самый детально продуманный механизм налогообложения в государстве становится малоэффективен без соответствующего налогового контроля. Именно поэтому все больше и больше возрастает актуальность рассмотрения вопросов по совершенствованию форм и методов налогового контроля.

Совершенствование налогового контроля в целом, и организаций в частности, представляет собой одну из важнейших задач налоговой политики, которую проводит Россия на современном этапе, так как качество налогового контроля непосредственно определяет саму эффективность налоговой системы страны, её фискальную отдачу.

Для описания мер по совершенствованию мониторинга, проводимого налоговыми органами, необходимо провести анализ преимуществ и недостатки налогового мониторинга в России для каждой из сторон.

Таким образом, все преимущества налогового мониторинга, представленные на рисунке, выступают предпосылками его дальнейшего развития. Несмотря на то, что в гл. 14.7 НК РФ уже были внесены поправки, правовое регулирование налогового мониторинга не в полной мере отвечает целям и задачам налогового контроля, что является негативным фактором для организаций, желающих участвовать в налоговом мониторинге.

Тем не менее, активного развития налогового мониторинга в ближайшее время не предвидится, основные причины этого представлены на таблице 2.

Таблица 1 – Преимущества и недостатки налогового мониторинга в Российской Федерации

Преимущества и недостатки налогового мониторинга в России	
Для налоговых органов	
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> •Повышение результативности контроля за соблюдением законодательства; •Улучшение прогнозируемости объемов налоговых поступлений в бюджетную систему РФ; •Повышение эффективности в предотвращении и урегулировании налоговых споров; •Уменьшение расходов на проведение налогового мониторинга
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> •В законе много «отсылочных» норм, что ведет к увеличению споров; •Нет состава налогов, к которым возможно применение мониторинга; воюго контроля
Для налогоплательщиков	
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> •Снижение налоговых рисков •Отсутствие камеральных и выездных налоговых проверок; •Возможность предвидения дальнейших отношений с налоговыми органами и объема налоговых доначислений; •Сокращение временных затрат обеих сторон налоговых правоотношений; •Повышение инвестиционной привлекательности фирмы для иностранных инвесторов •Сокращение расходов на уплату штрафов и пеней, судебных издержек; •Получение в момент необходимости правовой помощи от налоговых консультантов
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> •Применение различных систем учета затрудняет работу с данными; •Сохраняется контроль соответствия рыночных цен; •Необходимость предоставления большего объема документов •В законе много «отсылочных» норм, что ведет к увеличению споров; •Есть риск утраты конфиденциальной информации

Рассмотрим возможные проблемы в реализации налогового мониторинга.

1) Нечеткое описание взаимосогласительной процедуры. Налоговые органы по результатам взаимосогласительной процедуры могут поменять или оставить без изменения мотивированное мнение. При этом при несогласии с мотивированным мнением действия организации не регламентируются. Этот недостаток негативно влияет на организации следующим образом: недоверие к контрольным органам, которые не строят ними партнерские отношения, налоговые санкции.

Чтобы решить данную проблему необходимо внести поправки в ст. 105.31 Налогового кодекса Российской Федерации, которые дадут право сторонам проводить повторную процедуру устранения разногласий. Это позволит организации представлять доказательства и объяснения для решения вопроса, связанного с разночтением норм российского налогового законодательства.

Таблица 2 – Причины пассивного развития налогового мониторинга в России в ближайшее время



2) Информационная безопасность. В п. 6 ст. 105.26 Налогового кодекса Российской Федерации прописано, что информационное взаимодействие осуществляется путем представления налоговому органу широкого перечня финансовых и налоговых документов, сведений и информации, а также доступа к информационным системам организации.

Таким образом, налоговые инспекторы, которые осуществляют мониторинг, получают информацию, которая может являться коммерческой тайной. Еще больше увеличивает риск утечки конфиденциальной информации организации то, что с 1 мая 2016 года расширен перечень информации, которая не составляет налоговую тайну согласно ст. 102 Налогового кодекса Российской Федерации. Данную проблему надо решить путем законодательного закрепления обоснования необходимости и состава налоговых и бухгалтерских документов, которые необходимо предоставить по требованию налоговых органов России в рамках налогового мониторинга. Кроме того, нужно разработать систему гарантий сохранения коммерческой тайны.

3) Не исключен вариант, когда снимается запрет на проведение налоговой проверки, если организацией представлена уточненная налоговая декларация за период проведения налогового мониторинга, в которой уменьшена сумма налога, подлежащая уплате в бюджет в сравнении с ранее представленной

налоговой декларацией. Эта мера не объективна в тех случаях, когда организация по мотивированным причинам (неучтенные расходы, технические ошибки) уменьшила свои налоговые обязательства.

Именно поэтому будет разумно прописать в законе процессуальный порядок проведения проверки документальных обоснований по уменьшению суммы налога в декларации налоговыми органами в процессе налогового мониторинга без проведения дополнительных мероприятий налогового контроля.

Мы считаем, что совершенствование закона о налоговом мониторинге будет способствовать построению партнерских отношений организаций и налоговых органов, что снизит временные и материальные затраты на налоговое администрирование и будет способствовать росту стоимости бизнеса и его инвестиционной привлекательности вследствие снижения налоговых и инвестиционных рисков для инвесторов.

Таким образом, совершенствование налогового мониторинга необходимо для проведения более продуктивного и менее затратного налогового контроля. Также после подведения итогов проведения налогового мониторинга ФНС стоит рассмотреть вопрос о расширении числа участников налогового мониторинга.

Список использованных источников:

1. Бухгалтерский и налоговый учет, финансовый анализ и контроль. - М.: Амалфея, 2012. - 728 с.
2. Валюта и таможня. Таможенно-банковский контроль. Ввоз и вывоз валюты. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2017. - 216 с.
3. Головкин, А.Н. Налоговый контроль за ценами / А.Н. Головкин. - М.: Проспект, 2017. - 484 с.
4. Дадашев, А.З. Налоговый контроль в Российской Федерации. Учебное пособие / А.З. Дадашев. - М.: КноРус, 2015. - 531 с.