

- 2) Портал Neftegaz.ru // <https://neftegaz.ru/analysis/companies/328724-ratsionalnoe-ispolzovanie-poputnogo-neftyanogo-gaza-stanovitsya-ustoychivoy-tendentsiey-v-neftegazov/> (дата обращения 01.03.2020)
- 3) Манукян, М.М. Внедрение инновационных технологий в нефтегазовой и химической промышленности России / М.М Манукян // Совершенствование инструментария финансового обеспечения стратегического развития экономических систем РФ: сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2019. – 370 с. - С. 100-104. (дата обращения 03.03.2020)
- 4) Генеральная схема развития нефтяной отрасли Российской Федерации на период до 2020 года - М., 2011. – 96 с.
- 5) Манукян, М.М. Проблемы и новшества нефтегазовой промышленности России на современном этапе / М.М. Манукян // Совершенствование инструментария финансового обеспечения стратегического развития экономических систем РФ: сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2019. – 370 с. - С. 105-109.

АНАЛИЗ МАКРОПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РФ

Гоман Кирилл Игоревич¹

Самарский университет, г. Самара

Аннотация: В данной статье проведен анализ макропоказателей консолидированного бюджета РФ. Показана динамика роста в структуре бюджетов различного уровня. Выявлена серьезная недофинансированность расходов регионов до получения федеральных дотаций. Названы самые дефицитные и профицитные регионы страны. Сделаны выводы относительно несовершенства вертикальных и горизонтальных мер бюджетного выравнивания.

Ключевые слова: ВВП, федеральный бюджет, консолидированный бюджет, межбюджетные трансферты, вертикальное выравнивание, горизонтальное выравнивание, расходы, доходы, профицит, дефицит, дотации.

Анализ макропоказателей начнем с информации, которую готовит

¹Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

Минэкономразвития для построения будущих бюджетов.

Таблица 1 - Основные параметры базового прогноза социально-экономического развития России [4]

| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|-------|-------|-------|-------|
| Цена на нефть марки "Юралс", долл. США за баррель | 69,6 | 63,4 | 59,7 | 57,9 |
| Курс рубля к доллару США среднегодовой, руб. за долл. США | 61,7 | 63,9 | 63,8 | 64,0 |
| Темп роста ВВП (% к предыдущему году) | 1,8 | 1,3 | 2,0 | 3,1 |
| Индекс потребительских цен (на конец года) | 3,4 | 4,3 | 3,8 | 4,0 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения (% к предыдущему году) | 3,4 | 1,0 | 1,7 | 2,2 |
| Экспорт товаров, млрд долл. США | 439,4 | 437,0 | 435,1 | 444,5 |
| Импорт товаров, млрд долл. США | 257,7 | 271,7 | 289,3 | 308,7 |

Данная информация поможет понять, что является основным и ключевым условием формирования бюджета доходов, т.е. главного источника нашего благополучия.

К сожалению, надо признать, что перечень информации для составления плана доходов предельно мал: цена нефти, курс доллара, рост инфляция, реальные доходы. Этот перечень говорит, что мы, конечно, полностью зависим от нефти. Отметим существенную волатильность выбранных параметров и малую способность влиять на главный бюджет образующий показатель – цена нефти.

На момент написания статьи известен ряд фактически достигнутых параметров из приведенных выше, в частности рост ВВП от которого реально зависит все благополучие народа, если применять справедливые принципы распределения, а не набивать под завязку ФНБ и не растить прибыли естественных монополий и банков.

Таблица 2 - Темп роста ВВП до и после пересмотра рядов, % [1]

| Показатель | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 6мес. |
|--|------|------|------|-------|---------------|
| Темп роста ВВП (после пересмотра 2018 года), % | -2,3 | +0,3 | +1,6 | +2,3 | +0,7 |
| Темп роста ВВП (до пересмотра), % | -3,7 | -0,2 | +1,5 | +0,7 | |
| Отклонение, п.п. | +1,4 | +0,5 | +0,1 | +1,6. | |

Мы видим за 2018 год даже больший рост, чем в прогнозе. Но это скорее связано со сменой методики расчета ВВП после смены руководителя Росстата. Надо сказать, предыдущий расчет за 2018 год был, к сожалению. Не более 0,7%.

Немедленный пересчет всех других параметров практически за пятилетку заставляет усомниться в данном достижении.

На саммите во Владивостоке в 2019 году прозвучало от министра экономического развития М. Орешкина снижение прогноза по реальным доходам населения с 1 до 0.1%, т.е. до математической погрешности. В этих условиях, когда усилия федеральных властей минимальны, безусловно увеличивается роль власти субнационального уровня. Так как от ее активности и умения, при наличии достаточных финансовых ресурсов, можно влиять на качество жизни в регионе.

Из анализа Основных параметров базового прогноза социально-экономического развития России (таблицы 1) также видно существенное превышение экспорта над импортом. Это тоже является математически положительным событием для нашего ВВП, так как мы все планируем приобретать в России товары отечественного производителя, т.к. девальвация рубля резко уменьшила покупательные возможности населения. Но обратная сторона медали в том, что мы покупаем свое дороже, не то, что может быть хотим, а бизнес лишен новых технологий. Это своего рода консервация стагнации.

На данных, представленных в «Основных параметров базового прогноза социально-экономического развития России» формируется федеральный и другие бюджеты. Рассмотрим Основные параметры бюджетов бюджетной системы в 2018 - 2021 гг. (Таблица 3)

Таблица 3 - Основные параметры бюджетов бюджетной системы в 2018 - 2021 гг. в млрд рублей [4]

| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Доходы, всего | 34 386 | 38 167 | 39 407 | 41 464 |
| %% ВВП | 34,0 | 36,1 | 35,6 | 35,0 |
| Федеральный бюджет | 17 073 | 19 969 | 20 219 | 20 978 |
| без учета межбюджетных трансфертов | 17 067 | 19 958 | 20 213 | 20 973 |
| Консолидированные бюджеты субъектов | 11 652 | 12 339 | 12 980 | 13 606 |
| без учета межбюджетных трансфертов | 9 932 | 10 243 | 10 826 | 11 592 |
| Государственные внебюджетные фонды | 10 766 | 11 420 | 12 082 | 12 534 |
| без учета межбюджетных трансфертов | 7 387 | 7 966 | 8 368 | 8 900 |
| Расходы, всего | 34 216 | 36 472 | 38 307 | 40 582 |
| %% ВВП | 33,8 | 34,5 | 34,6 | 34,3 |

| | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Федеральный бюджет | 16 591 | 18 037 | 18 994 | 20 026 |
| без учета межбюджетных трансфертов | 11 515 | 12 508 | 13 146 | 14 397 |
| Консолидированные бюджеты субъектов | 11 670 | 12 495 | 13 099 | 13 639 |
| без учета межбюджетных трансфертов | 11 667 | 12 487 | 13 090 | 13 630 |
| Государственные внебюджетные фонды | 11059 | 11 500 | 12 087 | 12 571 |
| без учета межбюджетных трансфертов | 11034 | 11 478 | 12 071 | 12 556 |
| Дефицит (-)/профицит (+), всего | 170 | 1 695 | 1 100 | 882 |
| %% ВВП | 0,2 | 1,6 | 1,0 | 0,7 |

Из таблицы 3 видно, что, начиная с 2019 года и далее закладывается постепенное снижение доли бюджетных доходов в структуре ВВП, она падает 36.1% до 35%. Однако при этом все эти данные выше факта 2018 года в 34%. Данное обстоятельство явно не вписывается в политику экономического развития. Которая необходима для оживления экономики. Получается какая-то хитрость. В планах понижаем, а в реальности повышаем.

В целом закладываемый номинальный и реальный рост доходов соответственно такой:

Таблица 4 - Темп роста ВВП номинальном выражении (% к предыдущему году) [2]

| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|--------|--------|--------|--------|
| Доходы, всего | 34 386 | 38 167 | 39 407 | 41 464 |
| Индекс потребительских цен (на конец года) | 3,4 | 4,3 | 3,8 | 4,0 |
| Темп роста ВВП номинальном выражении (% к предыдущему году) | | 11 | 3.2 | 5.2 |
| Темп роста ВВП реальном выражении в ценах 2018 года (% к предыдущему году) | | 6.7 | -0.6 | 1.2 |

Видно, что скачкообразный реальный рост доходов бюджета в 2019 году, явившейся следствием роста ставки по НДС, роста акцизов на топливо, произошел за счет изъятия доходов из сферы малого и среднего бизнеса и соответственно и работающих там людей.

Динамика роста по структуре бюджетов следующая:

- по федеральному бюджету: 17%, 1.3% и 0.3 % за 2019, 2020, 2021 год соответственно к предыдущему году;

- по собственным доходам консолидированного бюджета субъектов РФ: 3.1%, 5.6% и 7.0% за 2019, 2020, 2021 год соответственно к предыдущему году;

- по доходам консолидированного бюджета субъектов РФ с учетом межбюджетных трансферов: 11.5 %, 5.2% и 4.8% за 2019, 2020, 2021 год соответственно к предыдущему году.

Что получилось, что федеральный бюджет взял и опять резко увеличил свои доходы на 17% и заложил на трехлетнем горизонте планирования их последующее постепенное наращивание. Т.е. самые дорогие деньги по законам дисконтирования сразу и себе. Ну а потом посмотрим...

Соответственно, бюджетам субъектов сразу мало. Почти незначительно в размере 3.1%. Однако видно, что забранные деньги частично будут возвращены регионам через систему межбюджетного регулирования. Так как в совокупности рост составит 11.5%, но не 17%, т.е. только часть пойдет на бюджетное выравнивание.

Оценим качество вертикального выравнивания. Посчитаем дефицит региональных бюджетов без трансфертов по годам:

Таблица 5 - Недофинансирование расходов консолидированных бюджетов субъектов, % [4]

| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Доходы консолидированных бюджетов субъектов без учета межбюджетных трансфертов | 9 932 | 10 243 | 10 826 | 11 592 |
| Расходы консолидированных бюджетов субъектов без учета межбюджетных трансфертов | 11 670 | 12 495 | 13 099 | 13 639 |
| Дефицит, всего | 1738 | 2252 | 2273 | 2047 |
| Недофинансирование расходов,% | 15 | 18 | 17,3 | 15 |

Вот это главные цифры, которые характеризуют безусловную зависимость регионов от федерального центра. Возникает вообще вопрос. А есть ли вообще субъект РФ, имеющий профицит до получения межбюджетных трансферов? Ведь все зарабатывают регионы. Это как предприятия – они главные в экономике страны, а не налоговые службы и Минфин, которые только считают деньги. Важно понимать, что регионы, которые имеют громадный налоговый потенциал по всем налогам, собираемым на их территории, – они хоть точно имеют налоговый потенциал собственных доходов, достаточный для формирования бездефицитного бюджета, т.е. достаточно ли им тех налогов, что формируют региональные доходы? Вопрос не праздный. Кроме того, очень странно, что существующие методики оценки профицита рассчитывают его с учетом межбюджетного трансферта. Поэтому самый профицитный регион (таблица 7) порой оказывается самым дотационным (таблица 6):

Таблица 6 - Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2018 году [5]

| Регион | Размер дотаций, млрд руб. | Регион | Размер дотаций, млрд руб. |
|-----------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|
| Дагестан | 59,06 | Ставропольский край | 19,2 |
| Якутия | 43,95 | Бурятия | 18,3 |
| Камчатский край | 39,36 | Крым | 17,71 |
| Алтайский край | 27,13 | Башкортостан | 16,43 |
| Чечня | 27,08 | Тыва | 15,73 |

Таблица 7 - Топ-12 регионов по уровню профицита и дефицита консолидированного бюджета региона в 2018 году [3]

| Регион | Профицит (дефицит), млрд руб. | Регион | Профицит (дефицит), млрд руб. |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 1 Республика Дагестан | 11,9 | 7 Астраханская область | 7,2 |
| 2 г. Севастополь | 3,8 | 8 Тюменская область | 36,8 |
| 3 ЯНАО | 45,8 | 9 Приморский край | 16,7 |
| 4 Кемеровская область | 35,7 | 10 Оренбургская область | 12,3 |
| 5 Вологодская область | 14,9 | 11 ХМАО-Югра | 41,3 |
| 6 Калужская область | 11,5 | 12 Республика Башкортостан | 24,6 |

Дагестан становится лидером списка и по дотациям, и по профициту. Так неправильно. При этом доля собственных доходов в структуре доходов составляет всего 32.6%, хотя на 3 месте расположился главный донор федерального бюджета ЯНАО с долей собственных доходов в 91.7%.

Таким образом размер планового первичного дефицита колеблется от 15 до 18% в период с 2019 по 2021 года. Если мы учтем межбюджетные трансферы на планируемый период, то совокупный дефицит никуда не исчезнет.

Таблица 8 - Основные параметры консолидированных бюджетов субъектов в 2018-2021 гг. в млрд руб.

| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Доходы | 11 651,5 | 12 338,5 | 12 980,2 | 13 605,8 |
| %% ВВП | 11,5 | 11,7 | 11,7 | 11,5 |
| Собственные налоговые и неналоговые доходы | 9 931,9 | 10 243,2 | 10 826,3 | 11 591,9 |
| %% ВВП | 9,8 | 9,7 | 9,8 | 9,8 |
| Межбюджетные трансферты | 1 719,6 | 2 095,3 | 2 153,9 | 2 013,9 |
| %% ВВП | 1,7 | 2,0 | 1,9 | 1,7 |

| | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Расходы | 11 670,2 | 12 495,2 | 13 099,2 | 13 638,6 |
| %% ВВП | 11,5 | 11,8 | 11,8 | 11,5 |
| Первичное недофинансирования расходов за счет собственных доходов | -1738 | -2252 | -2273 | -2047 |
| Дефицит после МБТ | -18,7 | -156,6 | -119,0 | -32,8 |
| %% ВВП | < 0,1 | < 0,1 | < 0,1 | < 0,1 |
| Общий профицит бюджетной системы | 170 | 1 695 | 1 100 | 882 |

Не проработанность горизонтальных мер выравнивания усугубляет ситуацию. Так данный дефицит есть результат суммирования локальных дефицитов и профицитов в регионах. Значит у кого-то дефицит существенно больше на фоне профицитных регионов. Удивляет и то обстоятельство, что дефицитность региональных бюджетов происходит на фоне избыточной ликвидности доходов бюджета и наличие устойчивого профицита от 170млрд. руб. до 1695 млрд. рублей.

Список использованных источников:

- 1) Гоман К.И. Совершенствование механизмов бюджетного регулирования в РФ на основе зарубежного опыта// В сборнике: Совершенствование инструментария финансового обеспечения стратегического развития экономических систем РФ; Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Под общ.ред. Н.М. Тюкавкина. Самара, 2019. С. 176-185.
- 2) Гоман К.И. Исследование фактических показателей распределения налогово-бюджетных полномочий между уровнями бюджетной системы российской федерации / К.И. Гоман // Современная парадигма и механизмы экономического роста российской экономики и ее регионов: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть 2/ Под. общ. ред. Н.М.Тюкавкина. – Самара: АНО Издательство СНЦ, 2019. – С. 70-76
- 3) Гоман К.И. Анализ условий формирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации// В сборнике: Управление организационно-экономическими системами; Сборник трудов научного семинара студентов и аспирантов института экономики и управления. Под общ. ред. О.В. Павлова. 2020. С. 368-372.
- 4) Официальный сайт Министерства финансов РФ // Ежегодная информация об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации — Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/#ixzz4kLMRhnT3>
- 5) Официальный сайт Федеральной налоговой службы //Сводные отчеты в целом по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гоман Кирилл Игоревич¹
Самарский университет, г. Самара

Аннотация: В данной статье рассмотрены направления развития бюджетного федерализма в РФ. Предложено передать часть налоговых источников регионам России для уменьшения зависимости от дотаций центра. Доказана связь между показателями ВРП и налоговым потенциалом. Сформированы 4 индекса экономического потенциала региона.

Ключевые слова: Бюджетный федерализм, бюджет, налоги, дотации, регионы, индексы, ВВП, НДС, расходы, доходы, налоговый потенциал.

Ответственность центра перед регионами в условиях кооперативного федерализма понятна и очевидна, и поэтому неправильно, что в стране только 11 самодостаточных регионов, имеющих до вертикального выравнивания сбалансированный по доходам и расходам бюджет. Ведь все деньги добывают сами регионы, а федеральный центр – это административная надстройка над «регионами – добытчиками». Значит самодостаточных регионов, которые должны в полной мере ощутить принципы бюджетного(фискального) федерализма должно быть больше. А принципы бюджетного федерализма можно свести к трем ключевым элементам - единству бюджетной системы, ее сбалансированности и реальной самостоятельности бюджетов разного уровня [1]. Где же тогда сбалансированность и самостоятельность для большинства?

Сравним сумму генерируемых низко и высокодотационными регионами налогов, идущих в федеральный бюджет с размером дотаций. Выявим реальных регионов-реципиентов, хотя экспортно-сырьевой характер экономики создает существенные искажения в части, уплачиваемых территориями НДС.

¹Студент 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.