

Можно долго и справедливо говорить о профессиональных заслугах профессора Е.С.Скобликовой, но не менее хочется подчеркнуть важную роль ее человеческих качеств – личностного обаяния, глубокой порядочности, истинной интеллигентности. Все, кто общался с Еленой Сергеевной, знают ее как человека бескорыстного, удивительно скромного, принципиального и в то же время очень терпимого к людям, душевного и отзывчивого.

Наш город имеет полное право гордиться тем, что в нем живет ученый такого уровня, почти 60 лет жизни отдавший педагогической и научной деятельности в самарских вузах. Признание города отражено, в частности, в “*Энциклопедическом словаре биографий современников. “Вся Россия” – XXI век. Самарская область. Книга II*” (Самара, 2003), посвященном деятельности выдающихся соотечественников.

Н.А.ИЛЮХИНА

Самарский государственный университет

О ГРАММАТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ Е.С.СКОБЛИКОВОЙ

В широком спектре научных интересов Е.С.Скобликовой грамматическая проблематика занимает особое место. Среди ее трудов – вузовские учебники по синтаксису современного русского языка, две монографии по проблемам синтаксиса, десятки статей, рецензий, учебно-методических пособий и разработок.

Скобликову-синтаксиста отличает последовательная опора на традиции классического синтаксиса, глубокая разработка его основополагающих идей. Ее научные позиции в лингвистических дискуссиях можно охарактеризовать как принципиальную ориентацию на научные традиции, как осторожную сдержанность в отношении новых учений, стремление сохранить классические основы трактовки языковой системы, использовать (нередко впервые) новые подходы – в том числе функционально-семантический с его методикой выявления парадигматических и синтагматических отношений – для углубленного обоснования комплекса категорий классической грамматики в условиях научного плюрализма лингвистики XX века.

Показательно, что после выхода ее монографии “Согласование и управление в русском языке” (М., 1971) узкое его понимание, связанное с провозглашением понятия “именного примыкания”,

не закрепились не только в вузовских и школьных учебниках, но и, в частности, в “Краткой грамматике русского языка” под ред. Н.Ю.Шведовой и В.В.Лопатина (М., 1990).

Становление лингвистического мировоззрения Е.С. Скобликовой, формирование ее исследовательских и методологических приоритетов происходило в тесном, “рабочем” взаимодействии с такими учеными, как профессора А.Н.Гвоздев, В.А.Малаховский, А.А. Дементьев, С.В.Фролова, Д.И.Алексеев, В.Д.Бондалетов, И.П.Распопов и другие, в атмосфере научных и методологических дискуссий, в практике разработки принципов описания и преподавания нового для того времени центрального вузовского курса – современного русского языка. Куйбышевские лингвисты, как известно, стали создателями ряда первых признанных вузовских учебников (см. об этом подробнее в статье Е.С.Скобликовой, указанной в списке ее трудов под номером 151).

Существенное влияние на становление ученого оказала многолетняя, продолжающаяся до настоящего времени работа по подготовке к изданию и переизданию трудов А.Н.Гвоздева, многих – по архивам лингвиста (прежде всего переизданию его вузовского курса современного русского языка и посмертному изданию фундаментальных работ по изучению детской речи), теоретическое обоснование и пропаганда классических идей в условиях бурного развития разных лингвистических школ.

Можно сказать, что грамматическая концепция Е.С. Скобликовой, помимо прочего, формировалась под сильным влиянием специфических областей лингвистики: ее отличает глубокое знание процессов истории русского (славянского) языка, свободная ориентация в истории развития и современном состоянии диалектных систем русского языка и изучение (в работе с архивом А.Н.Гвоздева) закономерностей развития детской речи, становления языка у ребенка. Эти линии влияния обеспечили глубокое понимание системы языка, прежде всего грамматического строя, логики его развития и функционирования. (Замечу, что в полной мере эти связи выразились в концепции обобщающего курса русского языка, который она читает студентам выпускного курса перед сдачей ими государственного экзамена).

Грамматические взгляды Е.С.Скобликовой базируются на *категориальном подходе* к исследованию, описанию и преподаванию грамматики, к рассмотрению конкретных языковых явлений. Как известно, в синтаксической науке XX века он не является общепризнанным в практике исследований. Характеризуя преимущество такого принципа преподавания языка, Е.С.Скобликова пишет: “путь от грамматической семантики к грамматической фор-

ме способствует интересу к явлениям языка, сознательному отношению к практике их речевого использования, соответственно — культуре речи, способствует развитию аналитического мышления, философскому осознанию связи между языком и реальностью, языком и мышлением”. Добавим: в свете антропологического, когнитивного изучения языка — отвечает пониманию его сущности.

Полемизируя с представителями формально-грамматического направления в синтаксисе, исповедующими принцип описания синтаксической системы на основе формальной общности ее единиц, который не способствует “выявлению системных связей между функционально однородными средствами языка” (Е.С.Скобликова), она разрабатывает и успешно реализует на синтаксическом материале иной подход, предполагающий выявление совокупности средств, характеризующихся функционально-семантической общностью. Этот подход, идеи которого провозгласил акад. Л.В.Щерба, предполагает рассмотрение любого синтаксического явления с точки зрения его категориально-грамматической сущности, в его живых парадигматических связях.

Категориальность — принципиальная, основополагающая, концептуальная черта подхода Скобликовой к интерпретации и описанию синтаксических явлений, основывающаяся на признании системообразующего характера грамматических, в том числе синтаксических категорий. Она оберегает исследователя от скатывания в ту или иную — формально-грамматическую или семантическую — “крайность”.

Наиболее убедительным категориальный (семантико-структурный) подход выглядит при интерпретации традиционно спорных, внутренне противоречивых (по крайней мере, на первый взгляд, по привычным меркам), участков языковой системы, производящих впечатление асистемных и часто провоцирующих исследователей на поиск “однолинейной” их систематизации (структурной или семантической). А это влечет за собой вольный или невольный отход от системы базовых грамматических категорий. В первую очередь сказанное относится к учению о второстепенных членах предложения, о типах синтаксической связи, к классификации сложноподчиненных предложений, вопросу о принципах описания синтаксического строя русского языка в научной и учебной литературе.

Так, ключ к адекватной интерпретации второстепенных членов предложения, к классификации типов сложноподчиненных предложений, как убедительно доказывает Е.С.Скобликова, дает подход “от семантики” — с учетом приоритетности семантической сущности явления, однако этот приоритет должен ограничи-

ваться формально-грамматическими “рамками” соответствующей категории, которые не допускают ее размывания.

Кратко остановлюсь лишь на одном круге проблем, разработка которых относится к крупным заслугам Е.С.Скобликовой. Большое место в ее научной деятельности занимают труды по теории второстепенных членов предложения. Опираясь на принцип традиционной классификации, синтезируя наблюдения, касающиеся отдельных проявлений системных связей между разноструктурными средствами выражения того или иного члена предложения (в частности, синонимии предложно-падежных средств и специализированных, “морфологизованных” средств), она раскрывает более глубинные системные основы в этой сфере. Ее учение принципиально меняет научные представления об этом участке синтаксиса, значительно уточняет характер системности средств выражения второстепенных членов и принципиально корректирует существующую оценку традиционной классификации второстепенных членов предложения, доказывая, что она имеет не логический, а семантико-структурный (категориальный) характер.

Труды Е.С.Скобликовой по синтаксису в совокупности представляют цельную, стройную концепцию. Наиболее показательна объяснительная сила ее концептуального подхода как раз на материале “трудных” для интерпретации участков синтаксического строя. Он одинаково надежно работает при анализе как центральных категорий синтаксиса, не имеющих в современной науке общепризнанной теоретической интерпретации, так и частных, периферийных языковых явлений. Именно это, а также широкая фактическая база, обеспечивают ее исследованиям убедительность и фундаментальность.

С.Н.ЦЕЙТЛИН

*Российский государственный
педагогический университет (С.-Петербург)*

Е.С.СКОБЛИКОВА И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ ДЕТСКОЙ РЕЧИ

Даже если бы Е.С.Скобликова совсем ничего не написала по лингвистике детской речи, она все равно вошла бы в ее историю: факты из ее речи использованы в работах А.Н.Гвоздева, который по праву считается основоположником отечественной он-