

## Литература

1. Асмус В. Ф. Проблема интуиции в философии и математике. Очерк истории: XVII – начало XX в. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/asmus01/txt03.htm> (дата обращения 21.10.18.)
2. Вакенродер В.-Г. Фантазии об искусстве. М.: Искусство, 1977. 264 с.
3. Гайм Р. Романтическая школа. Вклад в историю немецкого ума. СПб.: Наука, 2006. 894 с.
4. Гартман Н. К основоположению онтологии. М.: Наука, 2003. 640 с.
5. Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет. В двух томах. Т.1. М.: Мысль, 1972. 668 с.
6. Гёльдерлин Ф. Сочинения. М.: Художественная литература, 1969. 543 с.
7. Горнштейн Т. Н. Философия Николая Гартмана (Критический анализ основных проблем онтологии). М.: Наука, 1969. 282 с.
8. Жирмунский В. Немецкий романтизм и современная мистика. СПб., 1914. 210 с.
9. Кроче Б. Эстетика как наука о выражении и как общая лингвистика. Ч. I. М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1920. 172 с.
10. Новалис. Фрагменты. СПб.: Владимир Даль, 2014. 319 с.
11. Фихте И. Г. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. СПб.: Мифрил, 1993. 687 с.
12. Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1987. 637 с.
13. Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика: В 2 т. Т. 1. М., 1983. 360 с.
14. Шлейермахер Ф. Речи о религии. Монологи. СПб.: Алетейя, 1994. 336 с.

### Либеральная теология Фридриха Шлейермахера и прогрессивное христианство XXI века

**Аникин С.А., Саратов**

аспирант кафедры философии и методологии науки,  
СГУ им. Н.Г. Чернышевского

*В статье раскрывается причинно-следственная связь между либеральной теологией Ф. Д. Э. Шлейермахера и современным движением «прогрессивного христианства», характерным для некоторых протестантских церквей Запада. Богословие Шлейермахера явилось той базой, на которую «прогрессивное христианство» смогло опереться в своем стремлении привести христианскую этику в соответствие с гуманистическими идеалами современного Западного общества.*

*Ключевые слова: теология, этика, прогрессивное христианство, религиозный опыт, гуманизм.*

**Friedrich Schleiermacher's liberal theology  
and the progressive christianity of the 21st century**

*The article reveals a causal relationship between the Schleiermacher's liberal theology and the "progressive Christianity" modern movement, characteristic of some Protestant churches in the West. Schleiermacher's theology was the basis upon which "progressive Christianity" could rely in its issue to bring Christian ethics into line with the humanistic ideals of modern Western society.*

*Keywords: theology, ethics, progressive Christianity, religious experience, humanism.*

Фридриха Шлейермахера в отечественной истории философии вспоминают, как правило, в связи с герменевтикой, ведь именно он был предтечей современной научной герменевтики и многие его методологические приемы обрели в ней своё логическое развитие. Между тем в среде протестантских богословов Шлейермахер известен по другой причине. Будучи философом и богословом, Шлейермахер предлагает новый взгляд на христианскую религию и тем даёт начало целому направлению в богословии, известному сегодня как «либеральная теология».

Основная богословская идея Шлейермахера заключалась в невозможности познать Бога с помощью разума, что, как следствие, вело к отказу от всего наследия католического богословия. Отказывая человеческому разуму в богопознании, Шлейермахер переводит внимание на чувства. Каждый верующий имеет опыт богообщения, но этот опыт чувственный. Именно наше религиозное чувство является тем единственным, что поддаётся изучению, а значит, подлинное богословие возможно только при условии, что религиозное чувство или духовный опыт будет являться объектом богословских изысканий. Что же касается христианской догматики, Шлейермахер не исключает её из своей системы, но отводит несколько иную роль. Догматика, по сути, является только частным случаем описания религиозного чувства. Эти описания характерны для своей эпохи и несут отпечатки культурного, социального наследия своего времени, а значит не свободны от предрассудков и стереотипов общества. Таким образом, догматы, принятые в древности, не могут претендовать на неизменность – общество развивается, развивается человек, должны подвергаться корректировке и описания религиозного опыта человека. Если так, то догмат не является неким объективным выражением истины. На истину может претендовать только непосредственный опыт встречи человека с Богом.

Таким образом, теология Шлейермахера освобождается от господства догматики, а потому и получает наименование «либеральная». В дальнейшем, благодаря таким выдающимся исследователям религии как Рудольф Отто (и др. феноменологи!) на базе шлейермахеровой теологии возникает феноменология религии. Теология Шлейермахера, освобождающая протестантские церкви

от оков догматики, явилась богословской базой, на которую опирались сторонники реформы Бисмарка, объединившей лютеранскую и реформатскую церкви Германии в единую структуру, известную сегодня как «евангелическая церковь Германии». В прошлом эти два направления в протестантизме вели непримиримую богословскую борьбу, которая брала своё начало со времён самого Лютера. Лютеранская и реформатская церкви имели принципиально разные взгляды на таинство Причастия, а так же на учение о предопределении. Попав под влияние либеральной теологии, эти церкви пришли к заключению о некритичности имеющихся расхождений, предоставив каждому верующему право самому судить о тех или иных спорных вопросах веры. Несогласные с таким решением подверглись преследованию со стороны властей, как разжигающие смуту и раскол, и были вынуждены искать убежища за территорией родины, основав новые лютеранские церкви в США.

Между тем либеральное богословие получило широкое распространение в протестантстве мира, дало начало такому направлению в библеистике как высшая критика, помогло оформиться новой протестантской теологии, которая получила название «диалектическая теология». Это направление традиционно ассоциируется с известным богословом Карлом Бартом. Несмотря на попытку абстрагироваться от сухости и сложности либеральной теологии и вернуться к первоначальной простоте лютеранского богословия времён Лютера и Хемница, диалектическая теология, по сути, стояла на тех же самых рельсах, что и либеральная теология школы Фридриха Шлейермахера. Здесь мы также можем наблюдать стремление уйти от догматов, правда, теперь догматам стараются дать максимально широкую трактовку, таким образом демонстрируя устаревание не столько самой концепции догмата, сколько его формулировки.

В качестве примера, иллюстрирующего подход бартовской теологии, приведём выдержку из книги современного российского лютеранского богослова, ректора семинарии ЕЛЦР, пастора Антона Тихомирова, объясняющую догмат о сотворении: «Мы верим, что это Бог даёт нам хлеб насущный, хотя можем четко проследить все те естественные процессы, благодаря которым он появляется у нас на столе. Точно так же мы можем сказать и обо всем мире: как бы ни выглядела естественная причина его появления, о которой можно спорить, и в отношении которой можно строить самые разные научные гипотезы, – творение Божье является чем-то более глубоким» [2, с. 30].

Приведённая обширная цитата доносит до нас мысль, что догмат о сотворении должен восприниматься не буквально «Бог сотворил мир за шесть дней», а фигурально, образно, символически «как бы не произошёл мир, причиной его возникновения был Бог». Далее, как бы в подтверждение вышесказанного, автор цитирует Лютера, который выражает мысль о том, что верующий должен видеть источником всякого блага только одного Бога. На основании данных слов, преп. Тихомиров переводит акт творения мира из области метафизики в область этики. Аналогичным образом даётся трактовка и прочих догматов христианской веры, например двойственная, Божественная и человеческая, природа Христа.

Характерным образом меняется и роль Библии в либеральном богословии. Адольф фон Гарнак, известный библеист и церковный историк рубежей XIX и XX веков, предлагает критический подход к библейским текстам, на основании которого делается вывод: «Слово Божие содержится в Библии, но Библия не есть одно лишь Слово Божие» [1, с. 246]. Нам предлагается критически посмотреть на библейский текст, отделив непосредственно вечное и всегда актуальное откровение Божие (т.н. «керигму») от исторических и культурных наслоений, личных мыслей библейских писателей и тех установлений, которые носили временный характер.

«Прогрессивное христианство» исходит из вышеизложенных предпосылок вольного толкования догматов, критического взгляда на библейский текст и примата личного духовного переживания. Однако основной акцент «прогрессивное христианство» делает не на пересмотр тех или иных догматических положений (здесь им уделяется второстепенное место некоего само собой подразумевающегося, но никогда широко не освящающегося бэкграунда), а на церковную этику, приведение её в соответствие с гуманистическими идеями прав и свобод человека, общепринятыми в современном Западном мире.

Проиллюстрируем это характерным примером, демонстрирующим формирование отношения «прогрессивного христианства» к свободным сексуальным отношениям, всегда порицаемым традиционными, историческими церквями. Здесь «прогрессивное христианство» заявляет: «Исторически сложилось так, что христианские общины последовательно придерживались трёхкратного стандарта морального суждения о половых актах: их следует делать с правильным человеком (законным супругом), правильным способом (гетеросексуальные отношения) и для правильной цели (продолжения рода). Однако негибкое качество традиционных христианских общин в отношении морали служит ограничению критического размышления о собственных предпосылках относительно надлежащего поведения. Есть элементы традиционной этики, которые стоит поощрять. Но есть некоторые проблемы с этим ограниченным подходом. Сами термины «брачный» и «гетеросексуальный» исключают целые группы людей и опыт, которые не соответствуют условиям (разведенные, гомосексуалисты и те, кто не хочет жениться по какой-либо причине). Итак, семейные отношения не могут быть лучшей нормой. Когда мы смотрим на брачные отношения в нашей культуре, мы узнаем некоторые очень печальные факты (речь идёт о насилии в семье)» [3, с. 319].

Каким же образом богословская традиция, созданная Шлейермахером, способствовала возникновению идей, связанных с пересмотром традиционных христианских этических норм? Ответ на этот вопрос мы найдем в предмете либеральной теологии – религиозном опыте. У Шлейермахера именно опыт богообщения, а не сам Бог, является предметом теологии, которая должна абстрагироваться и от метафизики, и от этики. Взятый отдельно от этики, религиозный опыт, по сути, является ценностью сам по себе, независимо от своего носителя, его морального облика, личностных качеств, предпочтений и взглядов. Наличие у человека опыта богообщения в рамках христианской традиции (а в этом во-

просе Шлейермахер был весьма категоричен – истинное богообщение возможно только путем постижения универсума, то есть единства временного и вечного, а наиболее полно открывается универсум в Богочеловеке Иисусе Христе), автоматически делает человека христианином, независимо от него личностных качеств (что вполне согласуется с протестантским пониманием спасения «по благодати через веру»).

Таким образом, становится не важно, соответствуют ли моральные идеалы субъекта христианским представлениям или нет, если он имеет духовный опыт (или утверждает, что имеет таковой). Развивая эту мысль в рамках приведенного выше примера пересмотра ценности института брака, мы можем сказать, что человек, отказывающийся от вступления в брак, разведенный или гомосексуалист, если только он имеет некоторый духовный опыт, может быть причислен к христианам, несмотря на то, что традиционной церковью осуждаются внебрачная половая близость и гомосексуализм и далеко не всегда допускаются разводы. Для «прогрессивного христианства» этические нормы традиционных церквей представляются архаичными рудиментами, лишь препятствующими единству отдельных верующих со всей полнотой христианской церкви. Они могут быть изменены в угоду общепринятым в современном обществе порядкам и не должны являться критерием для оценки отдельных личностей на соответствие призванию христианина. Таким образом, христианином может быть любой человек, даже не соблюдающий Библейские заповеди. Единственным условием для признания того или иного человека подлинным христианином может служить духовный опыт человека, о котором он готов публично заявлять.

Как видим, современное «прогрессивное» направление в христианском богословии обязано своим существованием в первую очередь Фридриху Шлейермахеру и его последователям, развивавшим идеи либеральной теологии. Учитывая актуальность взаимодействия религиозных организаций с общественными и политическими институтами в современном мире и роль в этом взаимодействии «прогрессивного» направления в христианской теологии, мы можем по-новому взглянуть на наследие Фридриха Шлейермахера, благодаря трудам которого возникло само это направление. В среде протестантского богословия Шлейермахеру даются разные оценки, но и поклонники и критики немецкого пастора соглашаются со значимостью его фигуры в истории протестантизма.

## Литература

1. Мецгер Б. М. Канон Нового Завета. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2011. 332 с.
2. Тихомиров А. Догматика без догматизма. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2013. 170 с.
3. Lutheran Study Bible. Minneapolis: Augsburg Fortress, 2009. 2112 p.