

повороты её сюжета или логического развития. В ходе лекции-беседы студент может использовать элементы диалога, обращаясь к слушателям с вопросами, касающимися содержания беседы, элемент интерактивности внесёт оживление и повысит внимание слушателей. Однако, выступающий должен быть готов к небольшой импровизации, если ответы слушателей выйдут за рамки запланированных вариантов.

Лекция-беседа о музыке в полной мере позволяет реализоваться творческой индивидуальности, раскрыть творческий потенциал. Бакалавры, участвующие в конкурсе лекций-бесед, могут, кроме рассказа и исполнения инструментальных произведений, спеть вокальные сочинения под собственный аккомпанемент, продекламировать стихи (как авторские, так и собственного сочинения), выбрать тему, выходящую за рамки школьной программы и обогатить как собственный кругозор, так и познания своих слушателей

Таким образом, делая акцент на культурно-просветительскую деятельность как основу своей будущей профессии, будущий педагог-музыкант приобретает необходимые в современных условиях навыки исполнительской мобильности, с учётом специфики образовательного процесса и требований времени в целом.

### Литература

1. Академик. Словари. Социальная мобильность. Режим доступа <https://dvc.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/492751> (Дата обращения 16.10.2018).
2. Корчагина Н. В. Лекция-беседа о музыке в профессиональной подготовке бакалавра: учебно-методическое пособие. Саратов: Эстамп, 2016. 62 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования уровня «Бакалавриат» направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование». Режим доступа <http://nvsu.ru/svedenfiles/standarts/24-44.03.01.pdf> (Дата обращения 16.10.2018).

### Герменевтика русских фольклорных текстов

Матвеев В.Э., Москва  
к. пед. н., преподаватель подготовительного  
отделения для иностранных граждан,  
Высшая школа экономики

*В статье рассматривается русский фольклор как источник сведений о ментальности народа и его национальной идентичности. Проанализированы некоторые философские концепты произведений русского фольклора, рассмотрены христианские ценности, отраженные в народных произведениях. Представлена интерпретация базовых стереотипов русского фольклора.*

*Ключевые слова: герменевтика, фольклорный текст, концепты русской культуры, стереотипы.*

## Hermeneutics of Russian folk texts

*Russian folklore is seen as an information resource about mentality of people and its national identity. Some philosophical concepts of Russian folk text are analyzed; Christian values that reflected in national literally are studied in the article. Hermeneutics of basic stereotypes of Russian folklore is given.*

*Keywords: Hermeneutics, folk text, concepts of Russian culture, stereotypes.*

В настоящее время произведения фольклора стали объектом пристального внимания ученых многих специальностей: антропологов, историков, культурологов, филологов, философов, этнопсихологов и др. Сказки, песни, былины, загадки, пословицы и поговорки, услышанные в детстве, определяют нравственные идеалы, правила будущего поведения человека, оказывают влияние на формирование национальных черт характера.

Исследования связи и взаимовлияния фольклора определенного народа и национального менталитета начались в XIX веке (работы М.К. Азадовского, А.В. Гнездилова, В.Я. Проппа, М.-Л. фон Франц, К.Г. Юнга и др.). 12 июля 1919 года К.Г. Юнг в докладе «Инстинкт и бессознательное» (выступление в Лондоне на симпозиуме Британского психологического общества) впервые озвучил термин «архетип», понимаемый как генетически фиксированные древние образцы и социально-культурные идеи, которые являются достоянием коллективного бессознательного и лежат в основе творчества. Чистейшие архетипы встречаются в мифологии и фольклоре. В связи с этим мы придерживаемся мнения, что народные сказки являются не только фактом устного творчества и культурной ценностью определенного этноса/нации, но и богатейшим материалом для научных исследований разных направлений.

Например, отличительной чертой русских фольклорных произведений является переплетение в них языческих и христианских образов и философских установок. Православные идеи, прослеживающиеся в русских фольклорных текстах, учат быть человеколюбивым вплоть до самопожертвования, именно в народных произведениях четко обозначена необходимость всепрощения, терпения и любви.

В.С. Соловьев в своих работах полно и ярко представил многовековую идеологию жизненных ценностей русского социума. Основу философии В.С. Соловьева составили введенные им понятия Всеединства, Добра, Софии (Христианской Мудрости). «Смысл жизни человека заключается в осуществлении им и обществом в целом идей Добра, где Добро – высшая Сущность и воплощается в разных формах – в бытии индивида, в истории человечества. Воплощение Добра в человеке проявляется в первичных данных нравственности, а это чувства стыда, сострадания, благоговения. Человек стыдится своей поработченностью грубым материальным миром, а стыд свидетельствует о человеческом достоинстве. Отношение ко всему живому показывает наличие чувства жалости, и

оно же является корнем этического. Нравственная основа религии – это преклонение перед Высшим, Благоговение. Каждый человек обладает первичными ростками нравственности, то есть может различать добро и зло, вырабатывать моральные нормы (учение о нравственности). Человек в своем разуме и совести – безусловная форма Добра, он способен и должен оценивать с точки зрения поведения не только себя, но и общество в целом, так как человек – существо лично-общественное» [8, с. 285].

Эти глубинные особенности русской национальной личности отражаются в языке не только философской литературе, но и с древнейших времен в фольклоре, например, в пословицах: «Жить – Богу служить», «Сильна Божья рука», «Божья рука – владыка», «У Бога милости много», «Друг обо друге, а Бог обо всех», «С Богом пойдешь – до блага дойдешь», «Любящих и Бог любит», «Никто не может, так Бог поможет», «Все мы под Богом ходим», «Кто добро творит, тому Бог отплатит» и т.д.

Христианское мировоззрение наблюдается в особенностях языковой картины мира, которые вербализуются в таких концептах, как Бог, Спаситель, Русь Православная, Церковь (примеры из сборника «Народные русские сказки» А.Н. Афанасьева): куда тебя Бог несет? ездай с Богом; человек крещеный; жил-был батрак, Бог дал ему большую силу; против Бога не пойдём; Бог не оставит; Бог послал; Бог в помощь; дал Господь рожь на диво мужику; молись Богу да ложись спастись; откуда тебя Бог принес? Царь – некрещеный лоб; чего ты у Господа просишь? Господь дал хлеба на век; Божья воля; слава Богу; Бог милостив; счастьем Господь наделил; Русь святая; Русь Православная; Божья Церковь; терпи, Христа ради; Ерш не унывает, на Бога уповаешь; иди с Богом; надейся на Бога; вспомни Бога; дело было в старину, когда еще по земле Христос ходил со своими апостолами; Бог даровал сына; Бог хранит; Божий свет; Христов день [1] и т.д.

Обратившись к фольклорным текстам, находим, что в сказках подчеркивается доброта и простота как особая ценность, дар. Вспомним известную и любимую с детства сказку «Царевна Несмеяна». Царевна Несмеяна выбрала в мужа простого Ивана – дурака, и только потому, что он смог ее рассмешить, т.е. избавить от уныния (как известно, в Православии уныние – это грех). Почему яблоня, печка и река помогают Аленушке и братцу Иванушке спрятаться от погони гусей-лебедей? Из-за бескорыстной доброты Аленушки. Можно привести огромное количество похожих примеров, когда доброта (а не ум) вознаграждается совершенно неожиданно, а герои имеют чувство сострадания и умеют творить добро совершенно бескорыстно. Как видим из произведений фольклора, для русского народа испокон веков главным всегда были душевная доброта, чистота помыслов, отзывчивость и помощь нуждающимся.

Русские сказки учат бережно относиться к природе: достаточно вспомнить героев, которые щадили муравья, лебедь, утку и т.д. и не применяли силу против беззащитных. Эту русскую философскую мысль выражает Ф.М. Достоевский в романе «Братья Карамазовы»: «Животных любите: им Бог дал начало мысли и радость безмятежную. Не возмущайся же ею, не мучьте их, не отнимайте у них

радости, не противьтесь мысли Божией. Человек, не возносись над животными: они безгрешны, а ты со своим величием гноишь землю своим появлением на ней и след свой гнойный оставляешь после себя» [3, с. 360].

Базируясь на анализе ряда работ философов, культурологов, писателей, выделяются наиболее типичные ценности, свойственные русскому национальному характеру. Так, к доминантам поля «*русская национальная личность*» и особенностям русского национального менталитета В.В. Воробьев относит духовность (святость, религиозность), соборность (общинное сознание, единение в духе), всемирную отзывчивость, стремление к высшим формам опыта, широту души, правдоискательство, терпение, власть, славу, совесть и др. [2, с. 81-85].

По этому принципу в фольклорном тексте образуются своего рода стереотипы – собирательный образ героев – положительных и отрицательных. В лингвокультурологии данная единица носит обобщающий характер – *лингвокультурема*. Согласно В.В. Воробьеву, «лингвокультурема как комплексная межуровневая единица представляет собой диалектическое единство лингвистического и экстралингвистического (понятийного и предметного) содержания. Она вбирает в себя как собственно языковое представление (форму мысли), так и тесно и неразрывно связанную с ним внеязыковую культурную среду (ситуацию, реалию)» [2, с. 56-60]. Слово-сигнал неизбежно будит в человеке, принадлежащем к определенной языковой общности, особую культурную коммуникацию. Глубина представления, связанного со словом, то есть содержание лингвокультуремы, находится в прямой связи с лингвокультурологической компетенцией языка. Восприятие глубокого лингвокультурологического смысла дает полное осознание реалии, а не просто знание «языкового ярлыка», который требует дальнейшей когнитивной расшифровки. Таким образом, стереотипы (представление о героях или явлениях), или лингвокультуремы (понятие, включающее более широкий спектр знаний), некоторым образом напоминающие «архетипы» К.Г. Юнга, складываются под влиянием народа и находят свое выражение в фольклоре.

Появление стереотипов в структуре фольклорного текста рассматривается в работах лингвистов, социологов, психологов, этнопсихологов, философов: Ю.Д. Апресян, Ю.А. Сорокин, Ю.Е. Прохоров. Обратимся к одному из важнейших образов русского фольклора – дураку, чтобы проследить сложившийся стереотип героя в русской сказке. Как пишет А.С. Мамонтов, «любовь к добру идет из глубин русского национального сознания. В русских народных текстах главным любимым героем является человек отнюдь не богатый, не сильный и даже не умный, а добрый по характеру, и его доброта всегда, в конечном счете, бывает вознаграждена» [5, с. 176]. А.С. Мамонтов предлагает вспомнить Емелю – дурака из всем известной сказки «По щучьему велению», проявившего доброту к щуке, не ведая о грядущих за это благах. Автор подчеркивает, что в русской национальной культуре издавна высказывалась мысль о приоритете добра в жизни, о неизбежности его победы в борьбе со злом. Известный ученый В.Я. Пропп также подчеркивал, что «дурак русских сказок обладает нравственными достоинствами, и это важнее наличия внешнего ума» [7, с. 89-90]. Нравственные достоинства, доброту, человеколюбие, истинную веру в Бога находим, обратив-

шись к образу героя русских былин – Добрыне Никитичу, богатырю, побеждающему змея (или Чудище / Идолице поганое) – образа язычества, греха.

В сказках полно описываются наиважнейшие культурные концепты, например, один из самых древних концептов восточнославянской культуры «мать-сыра земля»: в сказках русские богатыри обращаются к земле для того, чтобы получить силу (в битве со змеем, чудовищем и т.д.). Старинную, уходящую корнями в тысячелетия традицию бережного, трепетного, сыновьего отношения к земле-матери описывает Ф.М. Достоевский в «Братьях Карамазовых»: «Он целовал её (землю – авт.), плача, рыдая и обивая своими слезами, и испуленно клялся любить ее, любить во веки веков <...> Пал он на землю слабым юношей, а встал твердым на всю жизнь бойцом» [4, с. 46]. Интересно и другое высказывание Ф.М. Достоевского о земле: «Облей землю слезами радости твоя и люби сии слезы твои» [4, с. 46].

В пособии «Мы родом из сказки» российские ученые Н.А. Маркина и Ю.Е. Прохоров приводят другие примеры русских национальных концептов, имеющих в сказках: «дитя», «русская женщина-душа», «русская семья» [6, с. 13-16]. Рассмотрим эти концепты по порядку.

Концепт «дитя» наиболее полно реализуется в русской народной сказке «Репка»: репку не могут вытащить дед, бабка, внучка, собачка, кошка, и только самое слабое существо может им помочь – мышка. Как правило, ребенок в детстве неосознанно ассоциирует себя с этим слабым и беззащитным существом – мышкой, и через нее понимает, что он тоже ценен, важен в этом мире, в семье.

Следующий концепт «русская женщина-душа». Женщина в русских сказках играет огромную роль, она предмет притязаний. Даже Кашей Бессмертный, обладающий всеми материальными богатствами, готов отдать за нее все. Он, не имеющий смерти, по-настоящему не имеет и жизни. Жизнь ему может дать только женщина, которой он отдает все, даже тайну своей смерти. За женщину идет борьба между Иваном и Кашеем, борьба тьмы и света за душу. Женщина-душа, женщина-любовь всегда в жизни ведет духовно Ивана – русского человека. Как написал Ф.М. Достоевский в «Братьях Карамазовых»: «Я есмь, и я люблю» [3, с. 364].

Концепт «семья» также ярко представлен в русских народных сказках: на деревенских домах часто сверху ставились два конька – символ двух соединенных душ, символ единства, целостности, нерушимости, крепости семьи. В сказках пара всегда счастливая. В качестве противопоставления данному концепту выступает герой русских сказок – Лихо Одноглазое, «лишний человек», не имеющий пары и видящий в людях только отрицательное. Важную роль в русских сказках также имеет роковой камень на распутье, «философский камень». «Направо пойдешь – коня потеряешь...». Русский Иван, как правило, выбирает самое опасное и трудное, потому что только там можно победить наибольшее зло и принести тем самым больше добра.

Таким образом, фольклор рассматривается как источник сведений о ментальности народа, его национальных характеристик. Произведения фольклора отражают представления нации о себе, своем месте в мире, выражают отноше-

ние к природе, близким и врагам. Начиная с древности, фольклор запечатлел в себе осознание этносом своего происхождения, значения, особенностей бытового (в том числе семейно-родового), религиозного уклада жизни.

### Литература

1. Афанасьев А. Н. Народные русские сказки. М.: Альфа-книга, 2010. 1087 с.
2. Воробьев В. В. Теоретические и прикладные аспекты лингвокультурологии. Дисс. ... доктора филол. наук. М., 1996. 395 с.
3. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы. Том 1. М.: Современник, 1981. 386 с.
4. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы. Том 2. М.: Современник, 1981. 544 с.
5. Мамонтов А. С. Дух народа, язык и культура // От слова к делу. Сборник докладов / X Конгресс МАПРЯЛ (Санкт-Петербург – 2003). М.: ГИРЯП, 2003. С. 170–178.
6. Маркина Н. А., Прохоров Ю. Е. Мы родом из сказки... Учебное пособие для иностранных студентов-филологов. СПб.: Златоуст, 2004. 116 с.
7. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки. М.: Лабиринт, 2004. 332 с.
8. Соловьев Вл. С. Учение о сущности // Хрестоматия по истории философии (русская философия) / отв. ред. Л. А. Микешина. В 3 ч. Ч. 3. М., 1997. 992 с.

### **Проблема соотношения понятий «образ» и «представление» в контексте теории виртуальной реальности**

**Вострякова Ю.В., Самара**

к. филос. н., доцент кафедры теологии,  
СамГУПС

*В статье рассматривается вопрос о соотношении понятий образ и представление в философии при переходе к герменевтической методологии научного познания.*

*Ключевые слова: образ, представление, моделирование, виртуальная реальность, самообраз, образная модель, герменевтика.*

**Y.V. Vostryakova, Samara**

**The problem of correlation between the concepts of “image”  
and “representation” in the context of the theory of virtual reality**