

В. Д. КУЗЕНКОВ, А. В. СЕМИГИН

**ОРТОГОНАЛЬНЫЙ МЕТОД МОМЕНТОВ НА ОСНОВЕ МНОГОЧЛЕНОВ ДИСКРЕТНОГО ПЕРЕМЕННОГО МЕЙКСНЕРА**

Расчет переходных процессов в линейных импульсных системах представляет собой сложную задачу. Методы расчета, основанные на определении оригинала по его изображению, часто называются затруднительными. Задача может быть упрощена путем разложения оригинала в ряд по ортогональным многочленам дискретного переменного способом, аналогичным применяемому в теории непрерывных систем.

Задача расчета переходного процесса сводится к решению дискретного аналога интегрального уравнения Лапласа вида:

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f(k) \cdot z^{-k} \quad (1)$$

уравнения:

$$F(\bar{w}) = \sum_{k=0}^{\infty} f(k) \cdot \left( \frac{1-w}{1+w} \right)^k, \quad (2)$$

$F(z)$ ;  $F(w)$ ,  $z$  и  $w$  — изображения искомой функции дискретного переменного;  $k$  — безразмерное целочисленное время.

Для простоты  $\bar{z}$  и  $\bar{w}$  — изображения обозначены одним символом. При использовании ортогонального метода решение ищется в виде ряда:

$$f(k) = \sum_{n=0}^{\infty} A_n \cdot \varphi_n(k) \quad (3)$$

$A_n$  — коэффициенты разложения;  
 $\varphi_n(k)$  — ортогональные многочлены дискретного переменного  
 коэффициентов разложения можно написать [3]

$$A_n = \sum_{k=0}^{\infty} f(k) \cdot W(k) \cdot \varphi_n(k) \quad (4)$$

Коэффициенты  $A_n$  могут быть определены через моментомой функции  $f(\kappa)$ .

В свою очередь, моменты искомой функции определяют статочно простым способом путем дифференцирования и жений аналогично тому, как это сделано в [1].

В качестве базиса разложения удобно использовать с нальные многочлены дискретного переменного Мейкснера.

Выражение этих многочленов, функция веса, свойство о нальности имеют вид [4]:

$$m_n(k; \beta, c) = (\beta + k)_n F\left(-n, -k, 1 - \beta - n - k, \frac{1}{c}\right)$$

$$W(k) = \frac{c^k (\beta)_k}{k!}$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} W(k) m_n(k; \beta, c) \cdot m_l(k; \beta, c) = n! (\beta)_n c^{-n} (1 - c)^{-\beta} \cdot \delta_{nl}$$

$$\beta > 0; \quad 0 < c < 1$$

где  $\delta_{nl}$  — символ кронекера.

Для упрощения задачи желательно сократить число пар ов многочленов. Кроме того, удобно использовать ортонор ваные, с весом, равным единице, многочлены. Примем в ф лах (5), (6), (7)  $\beta=1$  и представим многочлены в виде:

$$\bar{m}_n(k; 1, c) = (n!)^{-1} (1 - c)^{1/2} c^{\frac{n+k}{2}} \sum_{p=0}^{\infty} (-1)^p \frac{n! (k + n - p)!}{(n - p)! (k - p)!} \cdot \frac{c^{-p}}{p!}$$

Для многочленов (8) свойство ортогональности определ выражением:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \bar{m}_n(k; 1, c) \cdot \bar{m}_l(k; 1, c) = \delta_{nl}.$$

На практике для разложения используется не бесконечн усеченный ряд (4):

$$f_m(k) = \sum_{n=0}^m A_n \cdot \varphi_n(k),$$

где  $f_m(\kappa)$  — функция, аппроксимирующая функцию  $f(\kappa)$ .

Вследствие усечения ряда возникает погрешность, ко определем следующим образом:

$$\epsilon^2 = \sum_{k=0}^{\infty} [f(k) - f_m(k)]^2$$

согласно выражениям (3), (4), (9), (10) получим:

$$\epsilon^2 = \sum_{n=m+1}^{\infty} A_n^2.$$

Переходные процессы в автоматических системах со сосредоточенными постоянными представляются выражением вида:

$$f(k) = R_e \sum_{n=0}^N a_n \cdot e^{-b_n k + j\theta_n} \quad (13)$$

где  $a_n, \theta_n$  — постоянные  
 $= a_n + j\beta_n$  — комплексные безразмерные величины.

Поэтому целесообразно рассмотреть вопросы применимости ОДА, его точности на примере разложения функции

$$f(k) = R_e e^{-bk} \quad (14)$$

$$b = \alpha + j\beta.$$

Определим коэффициенты  $A_n$  разложения функции (14) в ряд). Согласно формулам (9), (8), (14) получим:

$$A_n = R_e \left\{ c^{\frac{n}{2}} (1-c)^{\frac{1}{2}} \sum_{p=0}^n (-1)^p \frac{c^{-p}}{(n-p)! p!} \sum_{k=0}^{\infty} e^{\frac{k}{2}} e^{-bk} \frac{(k+n-p)}{(k-p)!} \right\} \quad (15)$$

Внутреннюю сумму выражения (15) можно представить в

$$\sum_{k=0}^{\infty} c^{\frac{k}{2}} e^{-bk} \frac{(k+n-p)!}{(k-p)!} = e^{-bp} c^{\frac{p}{2}} \frac{d^n}{dq^n} \frac{q^n}{1 - qc^{1/2} e^{-b}} \Big|_{q=1} \quad (16)$$

Выполнив дифференцирование в (16) и подставив результаты 5) получим:

$$A_n = R_e \left\{ \frac{(1-c)^{1/2}}{1 - c^{1/2} e^{-b}} \cdot \left( \frac{c^{1/2} - e^{-b}}{1 - c^{1/2} e^{-b}} \right)^n \right\}. \quad (17)$$

К этому же результату можно прийти, используя свойство метрии, производящую функцию для многочленов Мейкснера

$$(\beta)_k \cdot m_n(k, \beta, c) = (\beta)_n \cdot m_k(n; \beta, c) \quad (18)$$

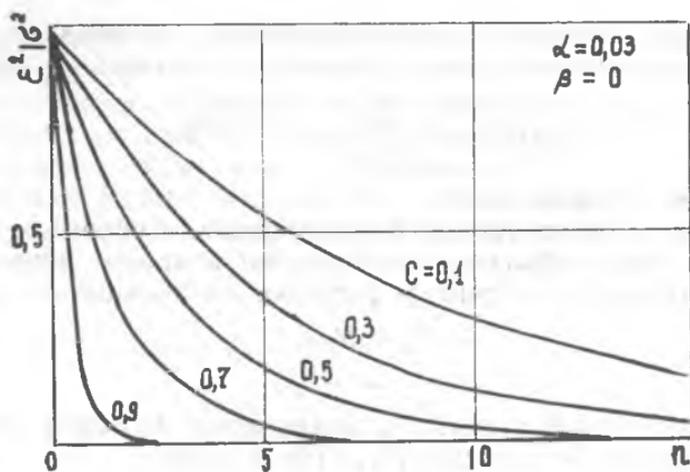
$$\sum_{k=0}^{\infty} m_n(k, \beta, c) \cdot \frac{z^n}{n!} = \left(1 - \frac{z}{c}\right)^k \cdot (1-z)^{-k-b}, \quad (19)$$

$$|z| < \min(1; |c|).$$

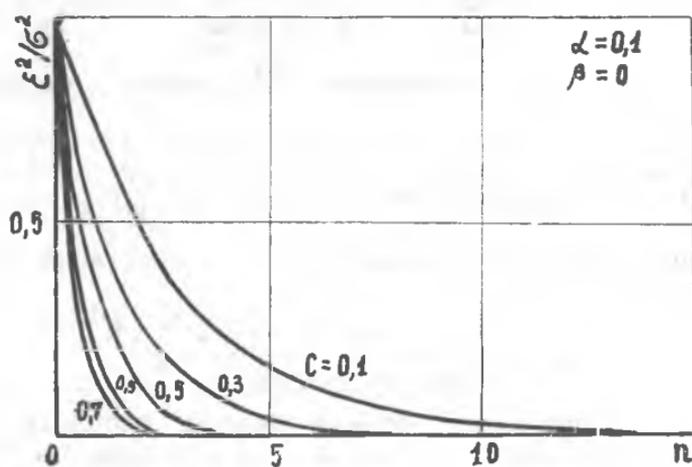
Погрешность зависит как от степени усечения ряда, так и от сходимости. Можно показать, что при разложении в ряд функции (14) существует оптимальное значение параметра  $C$ , для которого погрешность минимальна:

$$C_{\text{опт}}^2 = \frac{1 + |e^{-\sigma}|^2 - \sqrt{(1 + |e^{-\sigma}|^2) - 4(\text{Re}e^{-\sigma})^2}}{2\text{Re}e^{-\sigma}}$$

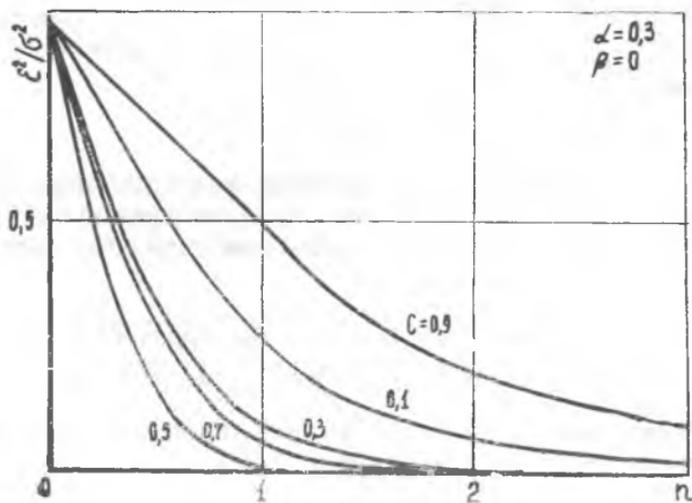
практически точное значение оптимального параметра  $C$  определить затруднительно, так как параметры функции неизвестны.



Puc. 1.



Puc. 2.



Puc. 3.

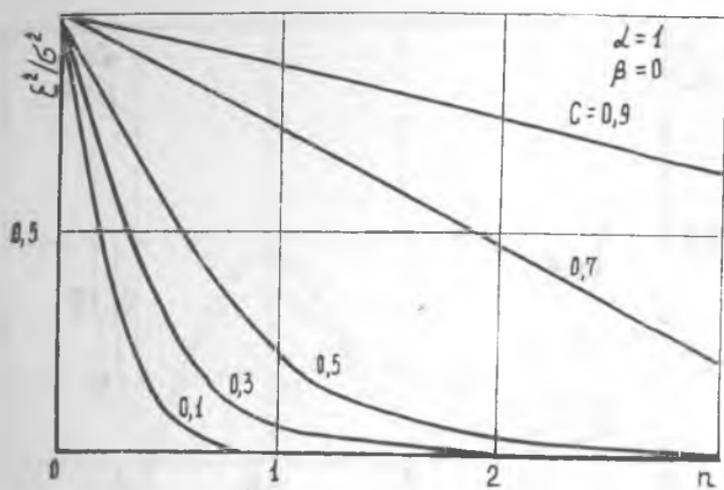


Рис. 4.

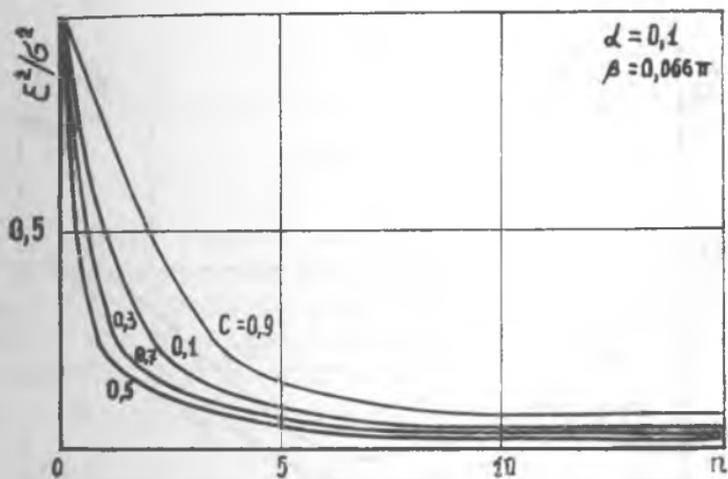


Рис. 5.

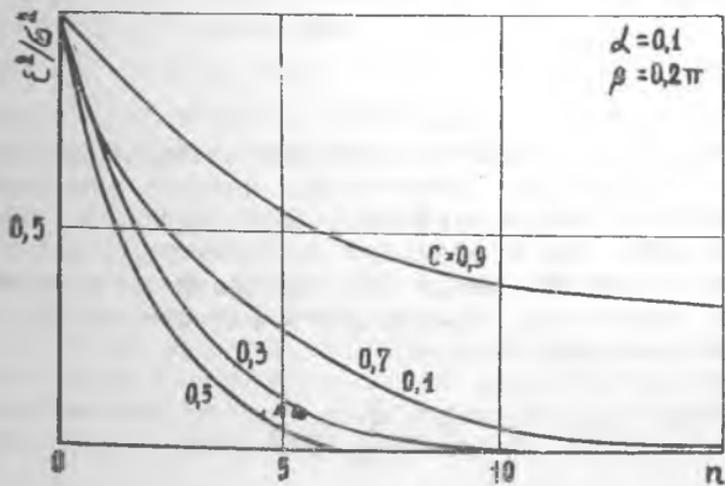


Рис. 6.

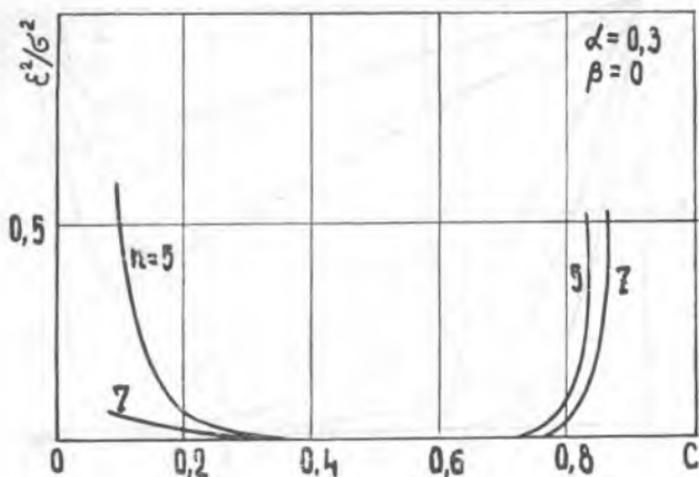


Рис. 7.

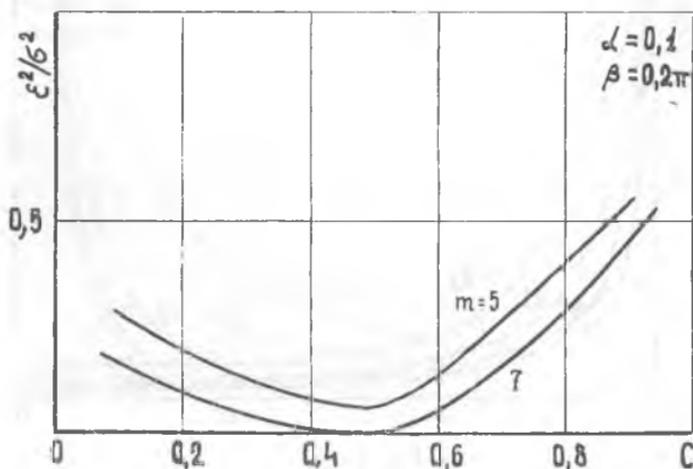


Рис. 8.

Однако часто можно указать некоторый интервал возможных значений этих параметров. Представляет интерес определение соответствующего интервала параметра многочленов  $C$ , обеспечивающего достаточно малую величину погрешности разложения. Определение этого интервала был проделан машинный эксперимент: были рассчитаны коэффициенты разложения  $A_n$ , величина нормированной погрешности  $\varepsilon^2/\sigma^2$ ,

$$\text{где} \quad \sigma^2 = \sum_{k=0}^{\infty} f^2(k)$$

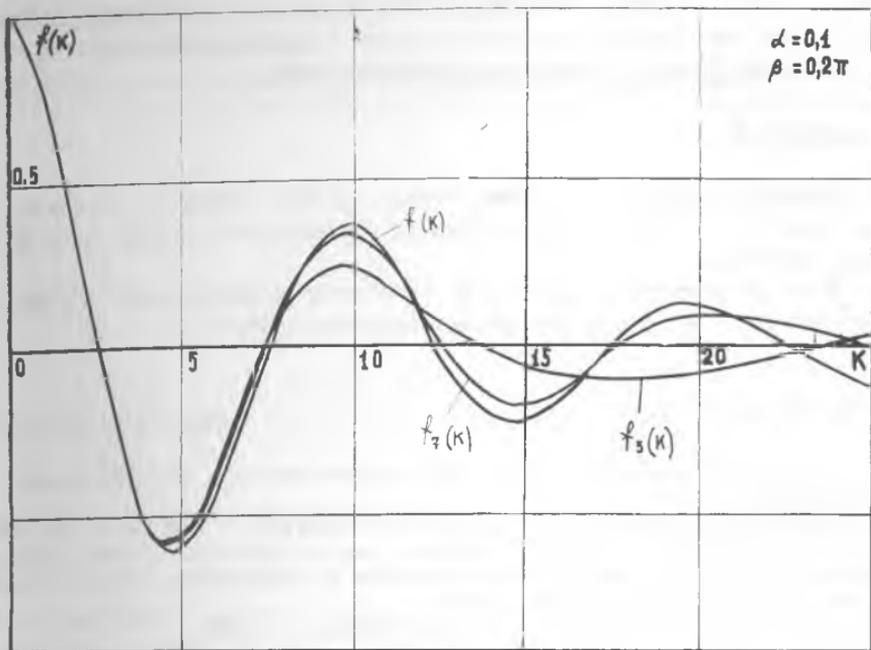


Рис. 9.

и ряда значений параметров функции (14), параметра многочлена  $C$  и степени усечения ряда (10).

На рис. 1—6 приведены графики нормированной погрешности функции от числа членов в разложении. На этих графиках величина  $C$  принята в качестве параметра.

На рис. 7—8 приведены графики  $\frac{\varepsilon^2}{\sigma^2} = f(c)$

и  $n = 5$  и  $n = 7$ .

Из приведенных графиков следует, что достаточно высокая точность аппроксимации может быть достигнута при числе членов разложения  $5 \div 10$ , а в некоторых случаях и  $3 \div 5$ .

Функция  $\frac{\varepsilon^2}{\sigma^2} = f(c)$  имеет пологий экстремум, поэтому величина параметра  $C$  не является критичным. Следует, однако, отметить, что при неудачном выборе параметра  $C$  возможна заметная рывчатость.

Для иллюстрации вышесказанного на рис. 9 дается пример разложения функции  $f(k) = e^{-bk}$  в ряд по ортогональным многочленам Мейкснера для комплексного, при разном числе членов в аппроксимирующем ряде: ( $m=5$ ;  $m=7$ ).

Как следует из графиков, эталонная и аппроксимирующая функции весьма близки в области «малого» времени, где эти функции имеют существенные значения. В области большого времени функции различаются заметным образом, однако это не вносит суще-

ственной погрешности, так как в этой области значения функции малы. При увеличении числа членов разложения область удельной аппроксимации расширяется.

## ВЫВОДЫ

1. Рассмотренный в статье метод может быть с успехом применен для исследования переходных процессов в импульсных системах.

2. Для обеспечения высокой точности желательно иметь более полное представление о характере исследуемого процесса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Техническая кибернетика. Теория автоматического регулирования, Машиностроение, 1967.

2. Солодовников В. В., Дмитриев А. Н., Егупов Н. Д. Ортогональный метод анализа и синтеза линейных систем автоматического управления на основе понятия моментов. «Автоматическое регулирование и вычислительная техника», вып. 8, Машиностроение, 1968.

3. Сеге Г. Ортогональные многочлены. Физматгиз, 1962.

4. Бейтман Г. и Эрдейн. Высшие трансцендентные функции. М., 1966.