

Ю. С. БЫХОВСКИЙ

О ТОЧНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДНЕЙ ТЕМПЕРАТУРЫ

При решении многих технических задач возникает проблема определения средней по объему температуры в какой-либо определенный момент времени. В качестве объекта измерения (ОИ) можно рассматривать тело, находящееся в поле теплового излучения нескольких источников со случайной интенсивностью. Объем измерения вращается со случайной скоростью и в случайном направлении. Для измерения температуры используются датчики, точность которых характеризуется σ_g , а взаимодействие с ОИ происходит в пространстве $\Delta r_g = \Delta x \cdot \Delta y \cdot \Delta z$ и во времени Δt_g .

В настоящей работе рассматривается вопрос о предельно достижимой точности вычисления средней по объему температуры в зависимости от количества датчиков, их точности и дисперсии значений температуры σ_T^2 в различных точках. Температурное поле, являющееся функцией пространственных и временных параметров, может быть задано своим n -мерным распределением

$$T_1 \dots T_n) dT_1 \dots dT_n = P \{T_\nu \leq T(Q_\nu) < T_\nu + dT_\nu, \nu = 1, 2 \dots n\}$$

где $Q = (t, x, y, z)$ обозначает точку поля. Количество отсчетов для ОИ, ограниченного пространством V_{0n} , и при ограниченном интервале времени наблюдения t_n определяется из выражения

$$n = \frac{V_{0n}}{\rho_0} \cdot \frac{t_n}{\tau_0},$$

ρ_0 и τ_0 — интервалы корреляции по пространству и по време-

Температурное поле внутри ОИ может быть описано с помощью дифференциальных уравнений, однако неопределенность граничных условий из-за случайной величины и направления теплового излучения не дает возможности воспользоваться этим описанием.

В качестве первого приближения можно предположить, случайное поле температуры имеет следующую модель

$$T = \overline{T(x, y, z)}(t) + \overset{\circ}{T}(x, y, z)$$

Здесь $\overline{T}(t, y, z)$ — случайное среднее по пространству значение температуры;

$\overset{\circ}{T}(x, y, z)$ — центрированное случайное поле температур.

В частном случае будем считать случайный процесс стационарным с корреляционной функцией $\sigma^2_{\tau} R_{\tau}(\tau)$, а случайное поле — однородным эргодическим с корреляционной функцией $\sigma^2_{\tau} R_{\tau}(\tau)$.

Истинное значение средней температуры в какой-либо определенный момент времени можно представить в виде математического ожидания, т. е.:

$$T_{\text{ср}} = \frac{1}{V_{\text{ои}}} \int_0^{V_{\text{ои}}} T(r) dr = \int_{-\infty}^{\infty} T f[T(r)] dT,$$

где $V_{\text{ои}}$ — пространство, занимаемое объектом измерения;

T_r — температура в точке с координатами $r = x, y, z$;
 $f[T(r)]$ — плотность вероятности значений температур в какой-либо точке $OИ$.

Задачей настоящего исследования является определение возможности вычисления $T_{\text{ср}}$, т. е. средней по пространству $OИ$ температуры, но не средней по времени $T(t, r)$.

Для определения истинного значения необходимо произвести измерения идеальным датчиком, у которого пространство взаимодействия, время преобразования и погрешности стремятся к нулю, и отсутствует энергетическое взаимодействие между датчиком и $OИ$. Таких абстрактных датчиков принципиально не может, так как уменьшение времени взаимодействия приводит за собой увеличение полосы пропускаемых частот, а расширение полосы частот всегда приводит к увеличению погрешности. Поэтому, нулевое пространство взаимодействия потребует бесконечного количества датчиков, а при отсутствии энергетического взаимодействия невозможны никакие измерения или преобразования. Можно предположить, что реальные датчики на выходе дают сигнал, функционально связанный с истинными значениями температуры в пределах пространства взаимодействия. В этом выходной сигнал всегда содержит помеху, обусловленную чувствительностью датчика не только к измеряемому параметру, но и к целому ряду мешающих параметров. Поэтому выход реального датчика можно представить в виде

$$T_g = \frac{1}{\Delta t_g} \cdot \frac{1}{\Delta r_g} \int_0^{\Delta t_g} \int_0^{\Delta r_g} F[T(t, r)] dt dr + \xi.$$

сь Δt_g и Δr_g — время и пространство взаимодействия датчика $OИ$.

F — оператор, характеризующий воздействие температур в различных точках пространства взаимодействия датчика на выходной сигнал;

ξ — случайная величина погрешности датчика из-за всевозможных факторов. Среднеквадратичное значение этой величины σ_g определяет погрешность датчика.

Для измерения температур оператор F является функцией пространственно-временных координат точки относительно произвольного расположения датчика и начала времени измерения.

Однако, упрощая рассматриваемую задачу, допустим, что оператор F — постоянная величина для всего пространства взаимодействия датчиков с $OИ$, т. е.

$$F [T(t, r)] = 1 \begin{matrix} t \in \Delta t_g \\ r \in \Delta r_g \end{matrix}$$

допущение будет тем меньше сказываться на результатах измерений, чем больше датчиков используется для измерения. В этом случае показания датчика будут иметь вид

$$T_g = \frac{1}{\Delta t_g} \cdot \frac{1}{\Delta r_g} \int_0^{\Delta t_g} \int_0^{\Delta r_g} T(t, r) dt dr + \xi. \quad (1)$$

На этом образом, вместо истинных значений реальный датчик может получить средние по пространству Δr_g и времени Δt_g значения температуры с погрешностью σ_g . Разность между истинным значением температуры в точке T и T_g будем считать пренебрежимо малой величиной по сравнению с σ_g .

Для решения задачи о точности определения среднего необходимо определить дисперсию значений температуры во времени и пространстве

$$\overline{[T(t, r) - \overline{T(t, r)}]^2} = \sigma_T^2.$$

Для неслучайную величину реально можно определить двумя пу-

Первый путь заключается в том, что по показаниям датчиков, расположенных на поверхности $OИ$, можно с некоторой погрешностью определить граничные условия, т. е. в этом случае модель становится детерминированной, и определение флуктуаций температуры внутри $OИ$ может производиться аналитически. Этот способ определения средней температуры и погрешности ее вычисления связан со значительными математическими трудностями. Для простейшего случая стационарного воздействия внешнего излучения на сферический объект, нам не удалось обнаружить готового решения о распределении температурного поля [Л. 2].

Реальная задача значительно сложнее. Необходимо определить поле температуры внутри *ОИ* при переменном случайном влиянии и нестационарном случайном воздействии излучения. Возможно, такую задачу можно было бы решить для некоторых типовых случаев, но решение наверняка будет очень сложным. Кроме того, эффективность этого решения будет очень низкой в случаях малого количества датчиков, так как граничные условия (температура на поверхности *ОИ*) будут определены с большой погрешностью.

Другой путь заключается в экспериментальном определении температуры на поверхности и внутри *ОИ*. Эти экспериментальные данные можно получить не только при натуральных испытаниях и путем моделирования. При статистической обработке большого объема экспериментальных исследований можно определить интересующую нас дисперсию σ_T^2 .

Размещение датчиков по *ОИ*, очевидно, целесообразно таким образом, чтобы каждый из них давал максимальную информацию о распределении температур. Известно, что этому отвечает размещение датчиков на участках с независимыми значениями температур. Интервал между такими участками определяется интервалом корреляции. В общем случае интервал корреляции во времени и в пространстве может быть определен соотношениями [Л. 3].

$$\overline{T(t, r) \cdot T(t + \tau_0, r + \rho_0)} = \sigma_g^2,$$

где τ_0 и ρ_0 — интервалы корреляции во времени и пространстве, σ_g^2 — дисперсия показаний датчика, обусловленная его погрешностью.

При размещении датчиков нас интересует прежде всего пространственный интервал корреляции ρ_0 . Временной интервал корреляции τ_0 отвечает на вопрос о частоте измерений. Определение же температуры в определенный момент времени — отношение $\frac{\Delta t_g}{\tau_0}$ характеризует ошибку. Чем больше это отношение, тем больше показания датчика могут отличаться от температуры в конкретный момент времени. Для реальных измерений обычно выполняется условие $\Delta t_g \ll \tau_0$, и погрешностью измерения температуры датчика можно пренебречь.

Пространственный интервал корреляции ρ_0 полностью определяется дисперсией значений температуры по *ОИ* и дисперсией показаний преобразователя. Число независимых участков определяется

$$n_{\text{опт}} = \frac{V_{\text{оп}}}{\rho_0}$$

Средняя температура, определенная $n_{\text{опт}}$ датчиками, распре-

ми на некоррелированных участках *ОИ*, определится следующим выражением:

$$T_{\text{ср}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T_{gi} \pm \frac{\sigma_g}{\sqrt{n}} \quad (4)$$

Предельная точность определения средней температуры при $\tau \ll \tau_0$ вычисляется из выражения

$$\sigma_{\text{ср}} = \frac{\sigma_g}{\sqrt{n}}. \quad (5)$$

Выразим $n_{\text{опт}}$ через дисперсию температуры *ОИ* и дисперсию показаний датчика. Дисперсия температуры

$$\sigma_{\tau}^2 = \sigma_{\tau t}^2 + \sigma_{\tau r}^2$$

Здесь σ_{τ}^2 — дисперсия средней по пространству температуры во времени; $\sigma_{\tau t}^2$ — дисперсия значений температуры по пространству.

Предположим, что функцию корреляции случайного одномерного поля можно представить в виде

$$\overline{T(t, r)T(t + \tau, r + \rho)} = \sigma_{\tau t}^2 \cdot e^{-\alpha \tau} + \sigma_{\tau r}^2 e^{-\beta \rho}, \quad (6)$$

α — показатель, зависящий как от параметров источников теплового облучения, так и от теплофизических свойств *ОИ*;

β — показатель, зависящий в основном только от теплофизических свойств *ОИ*.

Согласно (6) в соответствии с 2 и 6

$$\sigma_g^2 = \sigma_{\tau r}^2 e^{-\beta \rho}, \quad (7)$$

Интервал корреляции по пространству будет

$$\rho_0 = \frac{1}{\beta} \ln \frac{\sigma_{\tau r}^2}{\sigma_g^2}. \quad (8)$$

Соответственно, число некоррелированных участков *ОИ* будет

$$n_{\text{опт}} = \frac{V_{\text{оп}}}{\rho_0} = \frac{\beta V_{\text{оп}}}{\ln \sigma_{\tau r}^2 - \ln \sigma_g^2}. \quad (9)$$

Предельная точность определения средней температуры по пространству *ОИ* в какой-либо момент времени

$$\sigma_{\text{ср}} = \sigma_g \sqrt{\frac{\ln \sigma_{\tau r}^2 - \ln \sigma_g^2}{V_{\text{оп}} \beta}} \quad (10)$$

Область применения этого выражения ограничена некоторыми соотношениями. Очевидно, пространство взаимодействия датчика должно быть меньше пространства корреляции, т. е. $\Delta r_g \leq \rho_0$. Увеличение точности датчика увеличивает пространство корреляции.

ляции, однако выражение 10 применимо только в случае, если

$$\rho_0 \leq V_{\text{оп}}, \text{ т. е. } n_{\text{опт}} = \frac{\beta V_{\text{оп}}}{\ln \sigma_{\text{Tr}}^2 - \ln \sigma_g^2} \geq 1.$$

Уменьшение точности датчика приводит к уменьшению пространства корреляции, но это пространство не должно быть меньше пространства взаимодействия датчика, т. е. $\rho_0 \geq \Delta r_g$ и

$$n_{\text{макс}} = \frac{V_{\text{оп}}}{\Delta r_g}.$$

Оптимальное число датчиков определяется числом некоррелированных участков, зависит от чувствительности датчика и лежит в интервале от

$$n_{\text{мин}} = \frac{\beta V_{\text{оп}}}{\ln \sigma_{\text{Tr}}^2 - \ln \sigma_{g \text{ мин}}^2} = 1.$$

$$n_{\text{макс}} = \frac{\beta V_{\text{оп}}}{\ln \sigma_{\text{Tr}}^2 - \ln \sigma_{g \text{ макс}}^2} = \frac{V_{\text{оп}}}{\Delta r_g}.$$

При использовании оптимального количества датчиков погрешность вычисления среднего определяется выражением 10.

В реальных условиях число датчиков обычно значительно меньше $n_{\text{опт}}$, и располагаются они не по всему объему *ОИ*, а только по поверхности. Естественно, максимальная погрешность определения средней температуры будет при отсутствии датчиков, при $n = 0$. В этом случае $\sigma_{\text{ср}} = \sigma_{\text{T}} = \sqrt{\sigma_{\text{Tt}}^2 + \sigma_{\text{Tr}}^2}$ полностью определяется априорной информацией, полученной в результате статистической обработки ранее проведенных экспериментов.

При увеличении числа датчиков погрешность определения среднего уменьшается в соответствии с выражением 5. Однако в этом случае увеличение числа датчиков неодинаково влияет на составляющие дисперсии температур σ_{T}^2 . Так, при $n = 1$ дисперсия температуры во времени уменьшается до дисперсии датчика $\sigma_{\text{Tt}}^2 = \sigma_g^2$, а дисперсия температуры в пространстве $\text{ОИ} \frac{\sigma_{\text{Tr}}^2}{n} = \sigma_{\text{Tr}}^2$ изменяется. При $1 < n < n_{\text{опт}}$ погрешность определяется практически только дисперсией датчика, что выражается выражением

$$\sigma_{\text{ср}} = \sqrt{\frac{\sigma_g^2 + \sigma_{\text{Tr}}^2}{n}}$$

конечно, при условии, что датчики установлены на нелинейных участках *ОИ*.

Если в результате обработки большого количества экспериментальных данных дисперсию температуры элементарных участков можно представить в виде $\sigma_{\text{T}}^2 = \sum_j \sigma_j^2$, то точность определения среднего будет зависеть не только от количества и точности датчиков температуры, но и от точности определения различных

раметров. Например, неопределенность средней температуры может быть сведена к минимуму, если для определенного момента времени t_0 будут известны координаты $OИ$, его ориентация, интенсивность и направление излучения источников тепла. В этом случае определение средней температуры, по косвенным данным, может иметь достаточно высокую точность.

Таким образом, рассмотрена модель объекта, у которого знания температур элементарных участков имеют случайный характер во времени и в пространстве. Для этой модели получено выражение для предельной точности вычисления средней температуры в зависимости от дисперсии значений температур $OИ$, дисперсии показаний датчика и теплофизических свойств $OИ$.

Рассмотрено влияние числа датчиков на точность определения средней температуры.

Для практического использования полученных результатов необходимо, на базе экспериментальных исследований, рассчитать функции корреляции температур элементарных участков во времени и в пространстве. Точность определения средней температуры может быть увеличена, если определить корреляцию температур элементарных участков с параметрами $OИ$, например, скоростью и направлением вращения $OИ$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блох Д. Г. Основы теплообмена излучением. Госэнергоиздат, 1962.
2. Фаворский О. Н., Каданер Я. С. Вопросы теплообмена в космосе, Издательство «Высшая школа», 1967.
3. Рытов С. М. Введение в статистическую радиофизику. Издательство «Высшая школа», 1966.