достигарт 200 мм. Тогда неоднородности по длине приемника бу дут соответственно 0,1 л и 2%, а погрешности градуировочной привой 0,1 и 0,5%. Влиянием погрешностей такой величины на ре вультат измерения можно пренебречь.

Литература

1. Абрамор Г.В., Подольский А.А., Махов А.И. Акустические промекторные системы. Изд-во Саратовского университета, 1972.

2. Ультразвуковые преобразователи, под ред. Е.Кикучи. Перевод с английского под ред И.П.Голяминой. М., "мир", 1972.

3. Драбинн А.Д., Зувенко В.Д. Антенно-Фидерные устройства. М., "Советское радко", 1961.

A.H.Maxon

HATUNKE HITEPAJISHSX JJSTPASBYROBSE GASOMETPOB

В работе [1] рассматривались фазометры разных типов, реализующие интегральный метод измерения фазы ультразвуковой волны. В качестве первичного преобразователя в них используется линейный приемник с острой диаграммой направленности или система из одянаковых линейных приемников. С помощью таких датчиков изме – ряют угол между координатой измерения и фронтом ультразвуковой волны. Далее вычисляют фазовый фронт. Отметим недостатки предпоженных в работе [1] датчиков.

Датчик, состоящий из одного линейного приемника, требует механического сканирования относительно равносигнального на – правления, что снижает быстродействие прибора и вносит соот – ветствующие погрешности.

Датчик, состоящий из двух одинаковых линейных приемников, сложен в конструктивном отношении. Кроме того, при переходе на другую частоту необходимо изменять базовый угол между приемниками. Эти недостатки можно устранить, если использовать в ка ~ честве датчика систему из двух линейных приемников с разными маграммами направленности и общим фазовым чентром. Подобные системы известны из радиопеленгации [2], где иногда для луч пей разрешающей способности используют несколько различных антенн. Конструктивно выполнить такой датчик применительно к акустике несложно /рис. 1/. На плоскую пьезопластинку методом вжигания наносят два штриховых электрода симметрично относи тельно ее центра. С обратной стороны пластинки возможно сплошное покрытие. Расстояние между электродами делается наименьшим.

> Сигналы приемников предварительно усиливают, за тем обрабатывают /например, находят их отношение/. Диаграмма направленности одного приемника [1], [2] / выражается формулой

- где Po амплитуда давления падающей волны;
 - т коэфициент усиления усилителя;
 - чувствительность приемника по давле нию;

М - ВОЛНОВОЄ ЧИСЛО;

2L - размер приемника;

— измеряемый угол между плоскостью приемника и фронтом волны.

Отношение сигналов приемника не зависит от амплитуды падающей волны. Градуировочная кри-

вая такого датчика определяется выражением

 $\overline{u} = \frac{m_1 v_1 L_2 sin(\kappa L_1 sind)}{m_2 v_2 L_1 sin(\kappa L_2 sind)} \ .$

Так как оба приемника этого датчика выполнены на одной пьезо – пластине, чувствительность их пропорциональна площади электродов. При использовании одного усилителя $m_1 = m_2$. Варьируя длину и площадь электродов, можно получить необходимую кривую. Градуировочная кривая датчика $\tilde{u} / \kappa \ll /$ при $m_1 = m_2$; $v = 2v_2$; $L_r = 4L_2$ и экспериментальная кривая реального

датчика диаметром 10 мм на частоте 3,2 МГц приведены на рис. 2.

Рис. 1. Реальный ли нейный ультраз вуковой при өмник





21 .

Рис. 2. Градуировочные кривые реального линейного приемника

В ряде случаев в качестве датчика интегрального фазометра использурт систему двух точечных приемников, закрепленных на иекотором расстоянии /база/ друг от друга. Диаграмма направ ленности такой системы выражается формулой

$$\mathcal{U} = 2p_0 v \cos(\kappa L \sin \alpha), \qquad 11/$$

где 2*l* — расстояние /база/ между приемниками. Используя не только суммарный сигнал /1/, но в сигнал одного приемника, можно устранить влияние амплитудной неоднородности поля, вычисание их отношение. Тогда

Сравним между собой рассмотренные системы датчиков. Датчик, выполненный на базе плоской пьезопластины, имеет короную чув ствительность по давлению; градуировочная кривая его имеет достаточно большой линейный участок и малый уровень боковых ле пестков. Недостатком его является внесение значительных иска жений в поле, что в ряде случаев /например, при проведении измерений вблизи плоскости линз АПС/ может привести к большим погрешностям. Датчик второго типа несущественно искажает поле, но вследствие малости приемников менее чувствителен по давле - нию /на 1-2 порядка/, градуировочная кривая его является пе – риодической функцией угла. Чувствительность по углу /крутизна линейного участка градуировочной кривой/ у обоих датчиков при – мерно одинакова.

Литература

1. Абрамов Г.В., Подольский А.А., Махов А.И. Акустические прожекторные системы. Изд-во Саратовского университета, 1972.

2. Радиолокационные устройства. Под ред. В.В.Григорина-Рябова, М., "Советское радио", 1970.

Абрамов Г.В., Прокудин В.В.

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КООРДИНАТ "БЛЕСТЯЩИХ ТОЧЕК" ТЕЛ СЛОЖНОЙ ФОРМЫ И ВЕЛИЧИНЫ ОТРАЖЕННЫХ ОТ НИХ СИГНАЛОВ

Согласно современным представлениям, рассеяние волн телами сложной конфигурации в основном обусловливается совокупностью вторичного излучения отдельных характерных участков - "блес тящих точек".

Знание местоположения этих "блестяцих точек" на поверхности тела сложной конфигурации необходимо как для целенаправ – ленного изменения локальных значений эффективной поверхности рассеяния, так и для целей идентификации.

Известен способ местонахождения "блестящих точек" моделей радиолокационных и гидролокационных целей, основанный на том, что хорошо обработанная модель дает блики на фотоснимках при облучении ее некогерентным светом 1 . Однако этот способ может дать только координати "блестящих точек" в координатной плоскости, перпендикулярной направлению облучения модели. Для получения второй координаты "блестящей точки" возможно облу – чить модель акустическим ЛЧМ-импульсом. На рис. 1 поясняется принцип получении моделей объектов исследований некогерентным светом и акустическим ЛЧМ-импульсами. На рис. 1, а, б, в приведены три ортогональных проекции модели исследуемого объекта.