РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРШИН ЗЕРЕН В ПОВЕРХНОСТНОМ СЛОЕ АБРАЗИВНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

В работе [I] показано, что распределение центров тяжести абразивных частиц в поверхностном слое абразивных инструментов может быть описано уравнением параболы, при условии распределения частиц в матрице, т.е. во внутренних слоях абразива, по случайному закону равномерной плотности и при замене реальных частиц различных размеров через приведенный средний диаметр d_{cp} , вычисленный из условия сохранения массы абразивного вещества в рассматриваемом объеме. Очевидно, что вершины реальных частиц, размеры которых следует считать нормально распределенным и по отношению к d_{cp} , будут тяготеть к этой параболе, распределянсь случайным образом по отношению к ней как к геометрическому месту средних точек рассеивания числа вершин зерен по глубине слоя.

В идеальных условиях, когда вершини зерен не несут следов износа или разрушения, связанных с вскрытием, правкой или эксплуатацией инструмента, можно путем измерения разновысотности зерен в наружном слое инструмента и усреднения (графически или аналитически) результата найти местоположение рассматриваемой параболы и дать ее аналитическое выражение с целью определения числа зерен, находящихся в слое абразива, внедрившегося в обрабатываемую поверхность.

В обычных условиях нахождение уравнения параболы затруднено. Так, из-за различной степени износа, разрушения вершие зерен по глубине слоя плотность их по сравнению с исходной возрастает, а из-за вырывания, утраты зерен, биений поверхности при вращении круга плотность их в слое, находящемся в последовательном контакте с обрабатываемым телом, уменьщается. Следовательно, возникла необходимость разработки методики определения числа зерен в слое с учетом вращения круга и нахождения аналитических зависимостей, удобных для последующих вычислений.

Исследование проводилось в правящих роликах типа ПР 70хI 0х32 мм, оснащенных природными алмазами зернистостью от 250/200 до I000/800. Ролики изготавливались спеканием алмазов со связкой

МП-2, отличающейся высокой степенью алмазоудержания. Концентрация алмазов в роликах изменялась от 100 до 350%. Для уменьшения влияния величины биений рабочей поверхности инструмента каждый ролик доводился на "месте" при установке на шпинделе плоскошилифовального станка модели ЗГУІ до величины 0,0І мм. В результате доводки ролики имели разную степень приработки и разрушения вершин (выкрашивания зерен с поверхности не наблюдалось, что избавляло от трудоемкой работы по определению степени вырывания зерен). В наших опытах была использована "исходная конщентрация зерен в матрице.

Определение распределения разновысотности вершин зерен в наружном слое роликов производилось методом расшифровки числа царапин Z₁ [1], оставляемых на полированной и предварительно оксидированной поверхности плоского клина, изготовленного из сырой конструкционной стали. Клин устанавливался на магнитной плите стола станка ЗГУІ и медленно, вручную, за счет продольной подачи, надвигался на вращающийся с рабочим числом оборотов правящий ролик до образования на нем достаточного количества слившихся в одну поверхность царапин.

Количество и разновысотность царанин определялись с помошью профилограмм, записанных на блочном профилометре завода "Калибр", при вертикальном увеличении 1000-4000 и горизонтальном 200-4000. Таким образом соотношение ортогональных масштабов изменялось от 10:1 до 1:1. Профилограммы записывались в нескольких сечениях (до зоны перекрытия и после перекрытия царапин) на достаточной базе (2-5 мм и более) с целью получения для анализа нескольких сот царапин. Последовательное сравнение профилограмм, карактеризующих этапы врезания ролика по глубине в клин, различные масц абы увеличения позволили надежно сравнивать кривые изменения профиля царапин с вершинами абразивных зерен (стабильность определения числа зерен по уровням иля разных пробилограмм разными лицами составляла 5%). Таким образом, метод нанесения царацин на поверхность вращающимся роликом позволил получить в каждом отдельно взятом сечении взаимное наложение. "проекцию" неперекрытых вершин зерен, оставляющих царапины (неровности),при врезном шлифовании (пренебретая несущественным смещением клина за один оборот ролика). Покажем, что этого вполне достаточно для последующих количественных расчетов.

В статье приведены данные по расшифровке профилограмм для 8 роликов^X. За начало отсчета принималась вершина наиболее выступающего зерна, затем подсчитывалось нарастающее число вершин зерен последовательно в интервалах изменения глубины через I-2 мкм.
Графическая интерпретация измерений разновысотности зерен представлена на рис. I.

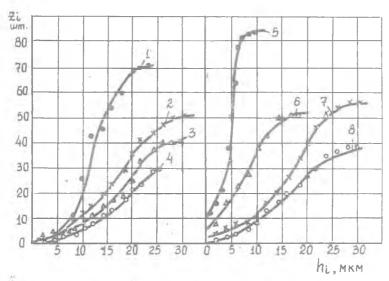


Рис. I. Число вершин зерен по глубине поверхностного слоя правящих роликов, определенных по числу и глубине царапин, оставляемых роликами на плоском клине:

1 — 250/200,100%; 2 — 630/500,200%; 3 — 400/315,150%;
4 — I000/800,350%; 5 — 315/250,350%; 6 — 315/250,100%;
7 — 800/630,350%; 8 — 800/630,100% (число зерен дано на базе 5 мм по ширине ролика)

На первом участке кривой (см.рис.1) удается обнаружить все зерна, на втором — лишь часть их в связи со все увеличивающейся степенью перекрытия зерен друг другом. В конечном итоге из-за полного перекрытия царапины сливаются и зерна, находящиеся на большой глубине, обнаружить не удается. Обозначим предельную эту

X В проведении и обработке опытов принимал участие ст. инженер Б.И. Полупан.

глубину через h_n , а координату точки перегиба кривой. характеризующую глубину начала перекрытия зерен ("исчезновения" котя бы одного зерна), через 🔭 . Совершенно очевидно. что для поставленной задачи можно использовать только кривую от условного начала координат до точки ho .

В связи со случайным карактером и опибками определения числа и координат местоположения вершин зерен перегиб кривой на графике не может с достаточным основанием быть использован аля определения рабочей части кривой $\Xi_i = \ell (h_i)$.

Для этой цели применялись методы аппроксимации точек раздичными уравнениями вида $e^{\alpha x+c}$, αx^n , $\alpha x^3 + \beta x^2 + cx + d$. ах²+ бх+ с , которые производились по методу наименьших квадратов на ЭВМ "Наири" и в отдельных случаях - на электронном калькуляторе PC-1001 фирмы Sharp . Точность замены оценивалась абсолютной (е) и относительной (ф) ошибками.

С этой целью использовались известные зависимости
$$e = \sqrt{\frac{\frac{2}{3} (9_{\phi} - 9_{\rho})^2}{n-1}} \; , \quad \Phi = \frac{e}{3} \text{ 100\%} \; ; \quad \bar{9} = \frac{29_{\phi}}{n} \; .$$

где Уф - экспериментальные координаты точек:

Ур - вичисленние координаты точек:

п - количество точек.

В табл. І показано, что экспериментальный материал лучше всего аппроисимируется уравнением квадратичной параболы, котя в отдельных случаях с ошибкой ф = 5-10% применимы и другие зависимости, в том числе, и уравнение прямой.

Анализ результатов аппроксимации экспериментальных данных по параболическому закону в зависимости от числа учитываемых точек нозволья сделать вывод о том, что за "истинное" положение параболы следует принять то, при котором значение « имеет наибольшее значение при коэффициентах б и С , имеющих минимальные величины, что обусловливает наилучшее совпадение условного начала координат с расчетным ("действительным", но утраченным в силу износа, например вершин зерен, или по другим причинам). При этом относительное смещение " действительного " и условного начала координат, характеризуемого величиними Хо , Уо, минималь-HO.

Таким образом, экспериментально установлено, что в случае относительно небольшой степени износа вершин зерен и колебаний абразивного слоя по отношению к цилиндру вращения ролика (шифовального круга) количество зерен в рабочей части ролика может быть определено по числу и глубине царапин и аппроксимировано уравнением параболы. Если простота обработки экспериментальных данных играет важную роль или аппроксимация параболической кривой не приносит выигрыша, то следует использовать уравнение вида $\mathcal{Z}_i = \alpha n_i^{-1}$, параметры которого просто определяются по экспериментальным точкам, аппроксимированным прямой в двойной логарифмической сетке.

Поскольку полученные уравнения параболического вида экстраполируются на большие глубины, по сравнению с глубинами, на которых были определены царапины, то ошибки вычислений возрастают с увеличением глубины изучаемого слоя. Поэтому неправомочно использовать их для вычисления числа зерен на всей глубине слоя, соизмеримой с размерами самих зерен.

Реальные глубины шлифования составляют величину 0,0I-0,05мм и соизмеримы с величиной h_{\circ} , поэтому с точностью IO- I5% полученные уравнения можно использовать для практических расчетов.

Выводы

- I. Предложенная методика определения разновисотности зерен в слое по числу и тлубине царапин, зафиксированных на поверхности плоского клина, обеспечивает аппроксимацию точек до глубины h, уравнениями вида. $y=\alpha x^2+bx+c$ и $y=\alpha x^n$ с точностью до 10% и экстраполяцию их до реальных глубин шлифования с точностью 10-15%.
- 2. Полученние уравнения распределения вершин зерен характеризуют в комплексе состояние абразивного слоя в данамике вращения, т.е. отражают степень изношенности вершин (технологическую наследственность, связанную с эксплуатацией и правкой зерен) и суммарное биение всего слоя зерен по отношению к поверхности вращения, в силу чего в принципе не могут характеризовать распределение центров тяжести (симметрии) зерен в статическом слое идеализированной модели инструмента.
- 3. Притупление вершин зерен (уменьшение разновысотности зерен) искусственным путем (правкой) служит средством управления числом зерен в рабочем пространстве инструмента и открывает тонкие методы улучшения эксплуатационных свойств абразивных

кругов и улучшения чистоты обработанной поверхности.

Литература

І. Байкалов А.К., Сукенник И.Л. "Ал-мазный правящий инструмент на гальванической связке". Киев. "Наукова думка", 1976, 204 с.

УДК 621.91

В.Н. Трусов, Ю.А. Копытин

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАСЧЕТА ИЗНОСА АБРАЗИВНОГО КРУГА ПРИ ШЛИФОВАНИИ

Зерно, участвующее в резании при шлифовании, подвергается воздействию усилия, которое может быть представлено составляющими ρ_z , ρ_y и ρ_x .

В процессе обработки происходит изнашивание режущей поверхности круга, что является следствием как вырыва отдельных зерен, так и их механического разрушения. Характер износа рабочей поверхности круга будет зависеть от глубины заделки верна в связке и физико-механических свойств связки и зерна.

Решить сложную задачу по определению износа круга в процессе его работы с учетом влияния всех факторов пока не представляется возможным. Однако, схематизируя процесс, можно установить некоторые его закономерности.

В первом приближении форму режущего зерна можно принять в виде прямоугсльного парадленивда высотой X_H и с равносторонним основанием $d \times d$, где $d = 0,5X_H$, а связку рассматривать как хрупкую среду с линейно-упругой характеристикой. По мнению авторов [I], подобные допущения вполне оправдани. Характер распределения нагрузки, действующей на зерно, в его заделке можно определить при следующих допущениях: I — тангенциальная составляющая сила P_Z целиксм воспринимается боковыми стенками заделки; 2 — вертикальная составляющая воспринимается "дном" заделки; 3 — жесткость зерна предполагается бесконечно большой по сравнению с жесткостью связки; 4 — силы трения в расчет не принимаются; 5 — эпюры отпора изменяются по линейному закону; 6 — вертикальная составляющая силы резания приложена по оси симметрии