

6. Сысоева Е. Э. Формирование коммуникативной компетенции в письменной речи при обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. – 2007. – С. 6–15.

Е.В. Азрикова

Самарский государственный университет

г.о. Самара

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ЖУРНАЛИСТОВ В ВУЗЕ

В наше время невозможно представить жизнь без журналистики, а значит, и без журналистов. Как утверждают лексикологи, впервые это слово было использовано в 18 веке, в статье М.В. Ломоносова, озаглавленной «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии», в которой он рассматривает профессиональную деятельность журналиста, служащую для распространения научных знаний. По его мнению, журналист должен давать ясные, краткие изложения содержания появляющихся сочинений, иногда с добавлением суждения, которое должно быть непременно справедливым [4, 28].

Современный этап развития человеческой жизни характеризуется новой формацией, в 21 веке происходит становление информационного общества, т.е. стадии, в которой производство и потребление информации является важнейшим видом деятельности, а также признается наиболее значимым ресурсом. Таким образом, новым базисом для становления общества становятся информация и знания [6]. В условиях изменения их роли, значение журналиста как ретранслятора жизни общества, главным инструментом которого является информация, актуализируется, становясь одной из главных профессий 21 века. Возрастающая значимость данной специальности объясняет необходимость всестороннего изучения и анализа журналистского образования в России, выявление сильных и требующих доработки сторон.

Прежде чем перейти к рассмотрению особенностей подготовки журналистов в России, необходимо понять, какое место занимает отечествен-

ная модель журналистского образования в ряду национальных (или территориальных) моделей. Нами были проанализированы следующие модели:

- 1) американская;
- 2) европейская;
- 3) российская.

В американской журналистской модели образования подготовка специалистов данного профиля построена на ярко выраженной практической направленности обучения. Согласно взгляду И.Н. Блохина, американские студенты с первых дней обучения становятся в условия, приближенные к реальной редакционной деятельности [1, 86]. В среднем, программа обучения на факультете журналистики составляет 3 года. Обучение приближено к формату «миниредакции», где модель общения преподавателя со студентами больше похожа на «главный редактор – начинающие журналисты». Л.Г. Свитич отмечает, что американская журналистская школа выступала за узкопрактическое образование [7, 109]. Опираясь на данное определение, поясним, что данная модель образования и по сей день сохраняет свое прагматическое направление, предоставляя своим студентам формировать необходимые знания, умения и навыки непосредственно в процессе практической деятельности.

Европейская модель характеризуется двумя основными схемами получения журналистского образования: в университете, где, в основном, готовят исследователей в области журналистики и массовых коммуникаций, а образование носит теоретический характер; и в журналистских колледжах или школах, где подготовка имеет практическую направленность. Наиболее развитые области журналистского образования – это колледжи и магистратура. На остальных уровнях журналистские программы немногочисленны. Еще один способ получения навыков практической работы активно развит в Германии, называемый волонтариатом, который подразумевает включение обучающегося в штат какой-либо редакции на особых условиях на определенный срок. Очевидно, что это предусматривает полноценную профессиональную деятельность.

Рассмотрим, как развивалось журналистское образование в России. И.А. Фатеева разработала общую схему эволюции форм журналистского образования в России и его структуризации, которая выглядит следующим образом:

1) До конца 19 века в качестве единственной формы использовалось ученичество на рабочем месте;

2) В течение первых двух десятилетий 20 века в качестве основной использовалась курсовая форма;

3) с 20х годов 20 века и по сегодняшний день в качестве основной формы используется формальное журналистское образование [9, 100].

В 18-19 веках обособленной профессии журналиста не существовало, она только зарождалась. Прообразом данной специальности служили ученые, политические деятели, писатели, которые публиковали свои труды. Новостная журналистика была переводная. Главной формой журналистского образования было ученичество, т.е. вид обучения занятию, дающий возможность приобрести или развить знания и мастерство в процессе выполнения трудовых функций [9, 107]. Таким образом, реализуется контекстное обучение, исследуемое такими теоретиками педагогики высшей школы как А.А. Вербицкий, В. П. Беспалько, которое подразумевает приблизить студентов к «реальности бытия, профессиональной деятельности, свернутые науками до знаковых систем и еще раз переодетые в дидактические одежды» [2, 96]. Конечно, у такого способа обучения есть бесспорные преимущества, но в процессе становления журналистского образования в России оно утратило свое значение как основного способа подготовки работников СМИ и сохранилось в качестве практической части профессионального образования.

Переходим к следующему этапу развития – курсовой форме образования. В начале 20 века набирает силу процесс политизации социальной жизни общества. Журналисты стали называться «бойцами идеологического фронта», которых готовили на специально созданных курсах, например, «Научные и практические курсы для журналистов», созданные в 1905 году в Москве профессором, юристом – криминалистом Л.Е. Владимировым. Октябрьская революция не останавливает развитие курсовой формы образования для работников СМИ, и в 1918 году формируется Союз советских журналистов. Под руководством созданного союза в 1919 году организовываются трехмесячные курсы для журналистов отделением РОСТА вместе с Пролеткультом. Лекции, которые там читаются, были о роли прессы в общественной жизни, о технике печатного дела, о репортаже, о технологии написания текстов. Со временем курсовая форма не исчезает, она на-

чинает использоваться для переподготовки и повышения квалификации. Такая форма была создана, например, для редакторов фабрично-заводских газет.

Курсовая форма – промежуточная форма между ученичеством и формальным образованием. В системе уже произошла дифференциация по функциям, однако целостной функциональной подсистемы, ответственной за кадровую политику, еще не возникло. Акцент перешел с сугубо практической подготовки на академически-ориентированное образование.

С течением времени стало очевидно, что журналистике необходим более обширный корпус гуманитарного образования. Было ясно, что традиции фундаментального образования будут положительно влиять на будущих журналистов, учить их работать с литературным текстом, а также прививать исследовательские навыки. Тогда вступил в силу последний в хронологии этап формального журналистского образования.

Первый период (20-30-е годы 20 века) начался с того, что в 1921 году энтузиастами развития журналистского образования, в том числе К.П. Новицкий, первый ректор института, был подготовлен проект Положения об институте журналистики (в дальнейшем именуемый КИЖ – Коммунистический институт журналистики). 15 октября 1921 года состоялось открытие института с годичным сроком обучения. Большое внимание уделялось практике, которая делилась на 2 части: газетная практика (работа в качестве репортера, завотделом, секретаря редакции) и внеинститутская работа по руководству стенгазетами и рабкоровскими кружками. Руководство образовательного заведения очень заботилось о том, чтобы теория была связана с практикой, посылая студентов только на ту работу, к которой они уже подготовлены.

Следующий период (40-80 гг.) ознаменован созданием университетской системы образования, поскольку было осознано, что подготовка в КИЖах была больше идеологической, нежели профессиональной, что негативно сказывалось на профессионализме работников печати. Поэтому второй период развития формального журналистского образования обозначен открытием отделения журналистики на базе филологических факультетов в Ленинградском и Московском университетах (1946-1947 гг.), а позже в Азербайджанском, Казахском, Киевском, Ташкентском, Харьковском и др., где до этого времени использовалась курсовая система подго-

товки. В типовой учебный план входили преимущественно дисциплины с филологическим уклоном, а количество дисциплин по специальности было небольшим, из профессиональных и практических значились история журналистики и большевистской печати, теория и практика советской печати.

Подводя итог данному периоду развития журналистского образования, стоит отметить, что в течение данного периода была создана прочная связь учебного процесса с журналистской практикой, принципиальная установка принимать на учебу людей, уже связанных с журналистикой, а также активное привлечение к работе в институте журналистов-практиков. Данное образование имеет фундаментальный характер, глубокую гуманитарную и языковую подготовку студентов, а также положительно влияет на их культурное развитие.

В 90-е годы, послеперестроечный период, развал СССР – переходный этап не только для жизни социума, но и для журналистики. В образовании этот период ознаменован выходом Закона РФ «Об образовании» в 1992 году с комплексом Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО) по направлениям и специальностям подготовки. С точки зрения журналистского образования, оно преодолело «филологизацию» и стало достаточно широким по набору дидактических единиц, а также появляется многоуровневый характер (бакалавриат, специалитет, магистратура). Были добавлены новые дисциплины по правовым основам журналистики, социологии журналистики, этике, рекламе и связям с общественностью [8]. Возникают новые кафедры зарубежных СМИ, реклама и PR, дизайна. Оживляется репортерская и исследовательская журналистика, трансформируется система средств массовой информации, отменяется цензура, увеличивается число изданий, расширяется тематика и специализация изданий. Компьютеризация, информатизация, демократизация, американизация – все эти общественно-политические изменения существенно оказали влияние на становление «четвертой власти», общество начинают называть «медиатизированным».

Рассмотрим современные тенденции подготовки журналистов в вузе. Как и в любом другом историческом периоде они формируются под влиянием запросов общества и развития научно-технического прогресса. Целью журналистского образования является формирование нового типа журналиста. Специалисты в области журналистики (Я.Н. Засурский,

С.Г. Свитич, Л.П. Шестеркина) утверждают, что в настоящее время журналист – это универсальный специалист, обладающий требуемыми в медиа сфере профессиональными компетенциями, а также высококультурный, обладающий широкими знаниями в различных областях науки профессионал, осознающий свою роль и роль СМИ в современном обществе. Таким образом, образовательная функция журналистского образования реализуется в формировании у учащихся системы общепрофессиональных и специальных знаний, знаний о мире, а также в умениях и навыках в качестве субъекта будущей профессиональной деятельности. Воспитательная функция сконцентрирована в формировании жизненных принципов и установок, социально-нравственных норм. Развивающая функция реализуется в подготовке будущего специалиста к самореализации в профессиональной среде, к самостоятельной творческой жизни и к способности быстро ориентироваться в меняющихся условиях современного мира.

Говоря о современных тенденциях подготовки журналистов, нами были выделены следующие особенности:

Во-первых, становление конвергентной журналистики, подразумевающее интеграцию информационных и коммуникативных технологий в единый информационный ресурс. Другими словами, конвергентность в журналистике – это процесс слияния ранее разобщенных СМИ (телевидение, радио, печатные, мобильные и интернет-издания) и их объединение на медиарынке сетевым обслуживанием и мультимедийными услугами. Процессы интеграции СМИ в единую медийную систему требуют от журналиста умения эффективно использовать новые информационные технологии, а усиливающиеся процессы глобализации обязывают журналиста быть образованным, уметь ориентироваться в глобальном информационном пространстве, а также знать иностранные языки [3, 110]. Исчезновение границ между информационными центрами диктует журналисту 21 века новые правила для международного информационного обмена, а также актуализирует потребность владения иностранными языками.

Во-вторых, в настоящее время одной из главных особенностей медиаобразования является его популяризация. Появляется новое значение данного слова, которое означает теперь не только подготовку профессионалов в области СМИ, но и практическое и творческое использование медиа для понимания работы данной индустрии, а также дисциплина, помогающая

создавать собственный медиаконтент [10, 18]. Отечественные исследователи согласны с представленным мнением, говоря о том, что гражданам необходима рационально-критическая информационная культура для пользы и удовольствия, а также для оптимального функционирования общественного самоуправления [5, 82]. Например, в Британии медиаграмотность признана главным элементом школьного образования наравне с традиционной грамотностью. Данный предмет интегрирован в содержание других дисциплин. В России внедрение медиаобразования выглядит следующим образом: в 2002 году была зарегистрирована новая вузовская специализация 03.13.30 медиаобразование (в рамках специальности «социальная педагогика»); в 2003 году была создана научная школа по медиаобразованию А.В. Федоровым; с 1990 года в России было защищено свыше 30 кандидатских диссертаций, так или иначе связанных с медиаобразованием. Как видно из приведенных фактов, медиаобразование в России развивается. Однако данный предмет в школе не является общеобразовательным, ни в одном образовательном стандарте нет его прямого упоминания. Дисциплина преподается в форме кино/теле/видео/радиокружков, журналистских студий и других дополнительных занятий. Кроме того, многие преподаватели иностранного языка сходятся во мнении, что медиаобразование способствует формированию коммуникативной компетенции, а также гармонично встраивается в систему методики обучения иностранным языкам.

Итак, журналистское образование в России – сравнительно молодое явление. Пройдя путь от таких образовательных форм как ученичество, курсовая форма, формальное образование, современная эпоха характеризуется новыми условиями, требующими освоения новейших каналов СМИ, а также иностранного языка в качестве средства профессиональной коммуникации.

Библиографический список

1. Блохин И. Н. Высшее журналистское образование в России и США / И.Н. Блохин / Преподаем журналистику: взгляды и опыт: Материалы для дискуссии / ред. – сост. С.Г. Короконосенко. – СПб., 2006. 232 с.
2. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: «Высшая школа», 1991. 207 с.

3. Журналистское образование в условиях конвергенции СМИ: монография / Л.П. Шестеркина и др.; под ред. Л. П. Шестеркиной. – Челябинск: Изд. РЕКПОЛ, 2012. 114 с.
4. Западов А. В. История русской журналистики XVIII – XIX веков / А. В. Западов. – М.: «Высшая Школа», 1973. 317 с.
5. Корконосенко С. Г. Преподаем журналистику. Профессиональное и массовое медиаобразование: учебное пособие / С. Г. Корконосенко, – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004. 272 с.
6. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: коллективная монография / Руднева Т.И., Левченко В.В., Соловова Н.В., Стрекалова Н.Б. Самара, 2013.
7. Свитич Л. Г. Профессия: журналист / Л. Г. Свитич. – М. 2003. 255 с.
8. Соловова Н.В. Качество результатов обучения студентов // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 2 (103). С. 170-174.
9. Фатеева И. А. Журналистское образование в России: теория, история, современная практика : дис. ... док. филол. наук / И. А. Фатеева. – Екатеринбург, 2008. 320 с.
10. European Parliament Resolution on Media Literacy in a Digital World, 2008. Para. 13.

И.Г. Бакинова

*Самарский государственный университет путей сообщения
г.о. Самара*

РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВЫХ СПОСОБНОСТЕЙ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ-БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

Динамично изменяющаяся социально-экономическая ситуация в современном обществе требует изменения характера профессиональной подготовки студентов – будущих экономистов, обучение которых должно обеспечить выработку способностей к принятию решений в ситуации неопределенности, что обуславливает цель профессиональной подготовки – формирование экономической компетентности студентов – будущих экономистов.