

риалы всероссийской научно-методической конференции. – Самара: Изд-во «ОГУ», 2013. – С. 2247-2250.

2. Компетентностный подход. Инновационные методы и технологии обучения: учебно-методическое пособие / Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Самарский гос. ун-т»; сост.: Н. В. Соловова, С. В. Николаева. – Самара, 2009. Сер. Методическая работа.

3. Левченко В.В. Самостоятельная работа в учебном процессе по иностранным языкам на юридическом факультете // Юридическое образование и наука. 2007. № 2. – С. 16-18.

*Г.А. Позднякова*

*Самарский государственный университет*

*г.о. Самара*

## **КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАКОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Современная модель высшего образования, ориентированная на «образование в течение всей жизни», основана на компетентностном подходе. Ведущим критерием подготовленности выпускника высшего учебного заведения становится формирование компетенций, способствующих их адаптации в нестабильных условиях жизни и труда. Компетентностная парадигма образования ориентирована не столько на приобретаемые студентами знания, а на развитие мышления, личностных качеств, способностей и умений, которые будут способствовать их дальнейшему успешному трудоустройству и самореализации в повседневной жизни. Таким образом, основной целью высшего образования становится подготовка студентов, умеющих распоряжаться накопленными знаниями, опытом, т.е. подготовка профессионала, обладающего критическим мышлением, способного принимать разумные решения, аргументировано опровергать ложные; готового к постоянному самообразованию и саморазвитию.

На основании программы Совета Европы в 1996 г. [1], можем заключить, что основополагающими принципами образования являются: усвоение новых знаний и их анализ, развитие мышления, способность к оценке и анализу, способность к прогнозированию ситуаций, готовность к само-

стоятельной деятельности, способность справляться с различными ситуациями, умение работать в коллективе, готовность к постоянному самообразованию. Так, на симпозиуме Совета Европы В. Хутмахер выделяет критическое мышление как одну из ключевых компетенций. Таким образом, формирование критического мышления является одной из основных задач образования.

Понятие «критическое мышление» широко рассматривается в научной литературе (С.А. Король, Э. Глейзер, Дж. Дьюи, Д. Клустер, Р. Эннис, Д. Халперн, Р. Пол). Теоретический анализ литературы по проблемам формирования критического мышления позволяет заключить, что критическое мышление включает в себя определённый набор интеллектуальных умений и навыков и предполагает осознание процесса своего мышления, наличие установок и готовности использовать умения и навыки в учебной деятельности и повседневной жизни.

Анализ научной литературы (Р. Эннис, Р. Пол, С Норрис, А.Фишер, Э. Глейзер, Е.С. Полат, Е.И. Федотовская), позволяет выделить умения критического мышления, среди которых наиболее значимые на наш взгляд:

1. оценивать и развивать процесс своего мышления,
2. отбирать необходимую информацию и оценивать надёжность ее источников,
3. учитывать различные точки зрения,
4. читать и слушать критически,
5. распознавать проблему и подвергать ее всестороннему рассмотрению,
6. разрабатывать стратегии достижения цели,
7. проверять и анализировать структуру и логику аргументации,
8. приходить к здравым выводам, основанным на наблюдении и анализе информации,
9. пересматривать собственную точку зрения, решения и умозаключения,
10. развивать привычку к самосознанию собственного мыслительного процесса, с целью его улучшить [2].

Так, критическое мышление предполагает планирование действий, целенаправленный анализ и оценку информации и аргументации. Таким

образом, сформированное критическое мышление способствует принятию разумных решений при решении профессиональных и повседневных проблемных ситуаций.

В рамках нашего исследования, мы рассматриваем критическое мышление студента как способность, которая помогает студенту подвергать сомнению, анализировать и оценивать, полученную информацию, находить наиболее эффективные пути решения учебно-профессиональных и повседневных задач и проблем.

Заметим, что критическое мышление может быть сформировано на различных уровнях. Традиционно уровни сформированности критического мышления – низкий, средний и высокий. Остановившись на высоком уровне сформированности критического мышления, как достижения образовательной задачи, необходимо отметить, что это мышление, в основе которого лежит высокий уровень восприятия, понимания, анализа и оценки информации.

Следует отметить, что важным критерием успешности высшего учебного заведения является не только подготовка профессионалов соответствующего уровня и профиля, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, но конкурентоспособность и востребованность выпускников на рынке труда. Таким образом, процесс становления профессиональной деятельности студента тесно связан с компетентностным подходом и междисциплинарностью, лежащими в его основе. Очевидно, что актуальным в высшем образовании становится формирование у студентов метакомпетенций, как способностей не только адекватно манипулировать полученными в результате образования знаниями, умениями и навыками, но и формировать у себя новые навыки и компетенции.

В педагогической науке, компетенция – это способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [3]. Метакомпетенцию рассматривают как компетенцию высшего уровня, которая носит надпредметный, надсистемный и универсальный характер.

В нашем понимании метакомпетенция – это компетенция высокого уровня, направленная на формирование новых (межпредметных) знаний и

компетенций, способствующих успешному действию в различных ситуациях. Метакомпетенция выражается в постоянном самообразовании и саморазвитии студента.

Теоретический анализ позволил установить, что в основе метакомпетенций лежат метамышление, междисциплинарность и рефлексия, как метакогнитивный процесс.

В общем понимании, метамышление – это способность человека познавать, анализировать и изменять собственный способ мышления. Т. е. метамышление имеет две основные функции: когнитивную (способность познавать и анализировать собственное мышление) и регулятивную (способность изменять собственный стиль мышления для того чтобы он оптимально подходил для проблемной ситуации). Многие исследователи подчёркивают возможность целенаправленного формирования метакогнитивных способностей [4].

Базовой составляющей критического мышления является способность размышлять о своем мышлении. Такое «мышление о мышлении» преследует главную цель – как сделать свое мышление лучше, т.е. более ясным, точным и справедливым. Таким образом, можем заключить, что в основе критического мышления лежит метамышление, которое подразумевает осознание собственного процесса мышления и стремление его усовершенствовать.

Анализируя определение «междисциплинарность» в контексте педагогической науки, можем сделать вывод, что это интеграция двух или более академических дисциплин, сфокусированная на решении или рассмотрении проблемы, задачи или события с различных сторон и разными методами [5].

Соглашаясь с мнением Р. Пола, считаем, что процесс критического мышления подразумевает осуществление междисциплинарных связей. Так, для эффективного решения проблемы, задачи или вопроса превосходящей сферу одной дисциплины, критически мыслящий человек применяет знания из другой или многих дисциплин. Следовательно, критическое мышление носит междисциплинарный характер.

Исследованием феномена «рефлексия» посвящены работы многих ученых в разных областях наук. В рамках нашей работы, рефлексия рассматривается как метакогнитивный процесс, который отражает способ-

ность субъекта анализировать собственные мыслительные процессы, предполагает способности к целеполаганию, планированию, прогнозированию, принятию решений [6].

Общепринято, что основными функциями рефлексии являются:

- планирование и контроль процесса своего мышления,
- оценка истинности и логичности мыслей,
- нахождение ответов на задачи, которые без ее применения не подаются [7].

Критическое мышление как педагогический феномен берет свое начало в концепции Дж. Дьюи о рефлексивном мышлении, где критическое мышление отождествляется с рефлексивным и характеризуется как упорядоченное, настойчивое и внимательное мышление, когда наблюдается последовательный порядок идей и происходит связь мыслей. Впоследствии Р. Эннис под критическим мышлением понимает рефлексивное, которое предполагает поиск более верных и эффективных решений. Соглашаясь с мнением М.В. Кларина, считаем, что основой критического мышления является рефлексия, которая может быть представлена по средствам оценки и анализа информации, решения проблем.

Таким образом, основу критического мышления как и метакомпетенции составляют метамышление, междисциплинарность и рефлексия, которые предполагают осознание и усовершенствование процесса мышления, применение знаний из разных дисциплин для решения профессиональных и повседневных задач.

Очевидно, что формирование критического мышления отвечает основным задачам ФГОС ВПО, в основе которого лежит компетентный подход. Согласно анализу программ ФГОС ВПО по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Менеджмент», «Педагогическое образование», «Журналистика» и др. у выпускников бакалавриата должны быть сформированы:

- способность к анализу и оценке информации;
- готовность к постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способность логически верно и ясно строить устную и письменную речь;
- способность к аргументации своей точки зрения;
- готовность к работе в коллективе;

- стремление к саморазвитию и совершенствованию в профессиональной сфере;
- стремление улучшить свое мышление;
- умение критически оценивать личные достоинства и недостатки [8].

Можем заключить, что формирование критического мышления является целесообразным для студентов различных направлений подготовки и может быть основой для формирования новых компетенции. Так, критическое мышление в процессе формирования критического мышления у студентов формируются новые компетенции, такие как способность к планированию, прогнозированию, успешному действию в различных ситуациях [9].

Таким образом, процесс формирования критического мышления предполагает развитие интеллектуальных умений и совершенствование своего мышления, применение знаний из разных дисциплин для решения различных задач, что является необходимым условием для успешной деятельности в профессиональной и повседневных сферах. Критически мыслящий студент готов к планированию, ясному и четкому изложению фактов и различных точек зрения, постоянному анализу и оценки информации, принятию разумных решений в проблемных ситуациях, работе в коллективе. Так, критическое мышление является основой формирования метакомпетенций, которое способствует получению новых знаний и интеграции этих знаний из нескольких дисциплин для эффективного действия в различных ситуациях, всестороннему развитию студентов и формированию новых компетенций.

### **Библиографический список**

1. Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище / Ж. Делор // Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века, UNESCO. – 1996. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>.
2. Ennis R. H. The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking\\_51711\\_000.pdf](http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking_51711_000.pdf).

3. Макет федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования от 22.02.2007. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/220207m.htm>.

4. Самойличенко А.К., Малахова В.Р. Развитие метакомпетенций студентов как психологическая основа будущей востребованности рынком труда./ А.К Самойличенко, В.Р. Малахова // Современные исследования социальных проблем, 2012, №12.

5. Бушковская Е. А. Феномен междисциплинарности в зарубежных исследованиях / Е. А. Бушковская // Вестник Томского государственного университета, 2010, № 330, стр. 152-155.

6. Сальная Л.К. Рефлексия в педагогической практике /Л.К. Сальная // Известия Южного федерального университета, 2010, № 10. стр. 119-123.

7. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим). М.: Лабиринт, 1999. 192 с.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция»: Утв. Приказом Минобрнауки РФ от 4 мая 2010 г. № 464.

9. Соловова Н.В., Николаева С.В. Подготовка специалиста интегративного профиля в условиях реализации ФГОС ВПО // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы всероссийской научно-методической конференции. – Самара: Изд-во «ОГУ», 2013. – С. 2247-2250.

*Н.В. Соловова*

*Самарский государственный университет*

*г.о. Самара*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕВОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ФОРМАТ ФГОС ВО 3+**

Актуальность вопроса изменений в федеральных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО3+) обусловлена требованиями государственной политики к качеству программ высшего образования [1], внедрением нового нормативного регулирования образовательного процесса: а именно принятием Федерального закона от 29.12.12 № 237-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядка организации обра-