2. Манойло, А.В. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны / А.В. Манойло, А.И. Петренко, Д.Б. Фролов. М.: МИФИ, 2003. 542 с.

3. Пирумов, В.С. Информационное противоборство. Четвертое измерение противостояния / В.С. Пирумов. М.: Оружие и технологии, 2010. 252 с.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

И.В. Карнаух

Волгоградский государственный университет

Аннотация. В статье автором освещен перечень проблем, препятствующих развитию человеческого капитала в нашей стране, а именно: сохранение отрицательных темпов прироста значений основных показателей деятельности аспирантуры и докторантуры, «утечка умов» и «утечка идей», отсутствие единой концепции развития образования, несоответствие системы образования требованиям рынка труда, падение качества школьного и высшего профессионального образования, недостаточный уровень финансирования сферы образования в России, проблема профессионального отбора в педагогические вузы. В статье автором изложен свой взгляд на решение данных проблем.

Ключевые слова: знания, наука, образование, человеческий капитал.

В XXI веке, на этапе формирования экономики знаний, наука и инновации обладают определяющим значением. Ключевую роль в экономике знаний «…играют именно знания, нематериальные активы и особенно интеллектуальный капитал» [4], а работники сферы знаний становятся главной производительной силой общества. Знания, процессы их производства и распространения – непосредственный источник роста экономики, основанной на знаниях. Согласно статистическим дан-

ным, «85 % экономического роста в развитых странах основано на знаниях как основном ресурсе» [7].

На сегодняшний день в России существуют проблемы развития человеческого капитала. В последние годы в России сохраняются отрицательные темпы прироста значений основных показателей деятельности аспирантуры и докторантуры: количества организаций, осуществляющих подготовку аспирантов и докторантов; численности аспирантов и докторантов; числа поступивших в аспирантуру и докторантуру; числа выпущенных из аспирантуры и докторантуры как всего, так и с защитой диссертации.

В соответствии с официальными статистическими данными на сегодняшний день более 700 тыс. российских научных сотрудников работают в других странах мира [1]. При этом каждый год Россию покидают около 15 % выпускников отечественных высших учебных заведений [1]. Наряду с «утечкой умов» в научной сфере России можно наблюдать такое явление как «утечка идей»: ситуация, при которой ученые, проживая в России, осуществляют научные исследования в соответствии с заказами иностранных работодателей. В России таких ученых в настоящее время довольно много. «Утечка умов» и «утечка идей» не только препятствуют становлению экономики знаний в нашей стране, но и представляют собой довольно серьезные внешние угрозы экономической безопасности государства.

Важной характерной чертой экономики знаний, помимо развития сферы науки, является развитие сферы образования, что тесно увязано с развитием человеческого капитала. В целях становления экономики знаний перед Россией стоит важная задача его качественного преобразования.

«Основной сферой, обеспечивающей формирование и развитие человеческого капитала, является система образования» [2], которая в России имеет ряд проблем.

Во-первых, не выработана единая концепция развития образования, соответствующая интересам российского общества. Цели и задачи новых образовательных стандартов России не согласуются с требованиями экономики знаний.

Во-вторых, несоответствие системы образования требованиям рынка труда. «Это вызывает проблему кадрового потенциала – несоответствия профессиональных компетенций выпускников требованиям экономики знаний, причем дефицит «узких» специалистов наблюдается

одновременно с востребованностью работников, обладающих глубокой фундаментальной подготовкой» [3].

В-третьих, падение качества школьного и высшего профессионального образования. Данный вывод основан на результатах ОГЭ, ЕГЭ и тестирований студентов высших учебных заведений.

В-четвертых, недостаточный уровень финансирования сферы образования в России. Об этом свидетельствуют полученные значения комплексного индикатора приоритетности высшего образования. Если значение комплексного индикатора приоритетности высшего образования превышает единицу, это значит, что для страны высшее образование имеет большую значимость. В России на протяжении 2000-х гг. значение данного индикатора всегда было меньше единицы (рис. 1), в 1940 году оно достигало 7,11, в 1981 году – составляло 1,80. Для сравнения: «США – 1,11, Великобритания – 1,16, Ирландия – 1,3, Австралия – 1,37» [5].

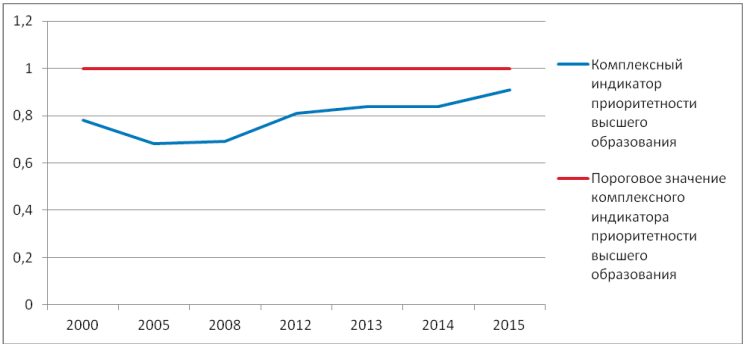

Рисунок 1 – Динамика значений комплексного индикатора приоритетности высшего образования в России

Источник: составлено автором по [6]

В-пятых, остро стоит проблема профессионального отбора в педагогические вузы. В настоящее время педагогические вузы, осуществляя набор абитуриентов по результатам ЕГЭ, не в состоянии определить профессиональную пригодность каждого абитуриента к педагогической деятельности. Данная ситуация осложняется еще и тем, что по причине сложившегося в нашем обществе низкого статуса педагога в педагогические вузы поступают абитуриенты, не прошедшие в другие вузы по конкурсу.

Решить проблему недостаточного финансирования сферы науки и образования в России путем значительного увеличения государственных расходов на развитие данных сфер довольно сложно, учитывая непростую экономическую ситуацию в стране. В связи с этим перед учеными и экономистами стоит задача создания таких механизмов, которые позволили бы, с одной стороны, разнообразить источники финансирования науки и образования, а с другой стороны – оставить за государством главную роль в данных сферах.

Решение проблемы падения качества школьного и высшего профессионального образования, на наш взгляд, зависит, в первую очередь, от решения проблемы недостаточного финансирования сферы образования. Так, например, повышение заработной платы учителей и преподавателей будет способствовать повышению в обществе статуса этих категорий граждан, получать профессию педагога или продолжать обучение в аспирантуре и докторантуре станет престижным, поэтому отчасти решится проблема профессионального отбора в педагогические вузы, а вместе с ней – и проблема ухудшения качества образования.

С целью формирования экономики знаний в России видится необходимым развитие идеи непрерывного образования в нашей стране: создавать благоприятные экономические и социальные условия для привлечения молодежи в науку и педагогическую сферу деятельности, взрослого занятого населения – в образовательный процесс, к участию в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В целом, становление экономики знаний в России будет возможным только при условии изменения сознания общества коренным образом. Наша страна должна четко осознавать, что на сегодняшний день фундаментом экономического роста являются именно знания, а также умение ими пользоваться.

Библиографический список

1. Анищенко, В. Высшая школа: проблемы и перспективы / В. Анищенко // Школа. 2009. Декабрь. С. 20–21.

2. Афонасова, Ю.С. Реформа образования в России / Ю.С. Афонасова // Устойчивое развитие науки и образования. 2018. № 5. С. 57–65.

3. Бушуева, Т.Н. Особенности продвижения России к экономике знаний / Т.Н. Бушуева // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Экономика. 2015. № 18 (373). Вып. 51. С. 39–45.

4. Попов, Е.В. Институты знаний / Е.В. Попов, М.В. Власов. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2012. 256 с.

5. Сидорова, А.А. Стратегия развития высшего образования: комплексный индикатор / А.А. Сидорова // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 33.

6. Сидорова, А.А. Экономика знаний и предпринимательские университеты: сущностные характеристики и особенности становления в современной России / А.А. Сидорова // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 66. С. 77–91.

7. Филатов, С.А. Экономика знаний: качественная и количественная характеристика / С.А. Филатов, Н.Г. Сухорукова // Идеи и идеалы. 2015. Т. 2. № 4 (26). С. 68–80.

PROBLEMS OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT IN RUSSIA

I.V. Karnauh

Russia, Volgograd State University

Abstract. The author highlights the list of problems hindering the development of human capital in our country, namely: maintaining negative growth rates of the main indicators of post-graduate and doctoral studies, brain drain and idea leakage, a unified concept of education development, inconsistency of the education system the requirements of the labor market, the decline in the quality of school and higher professional education, the inadequate level of financing of the education sector in Russia, the problem of professional recruitment to pedagogical universities. The article by the author sets out his view on solving these problems.

Key words: knowledge, science, education, human capital.

References

1. Anischenko, V. Higher school: problems and prospects / V. Anischenko // School. 2009. December. P. 20–21.

2. Afonasova, Yu.S. Education reform in Russia / Yu.S. Afonasova // Sustainable development of science and education. 2018. № 5. P. 57–65.

3. Bushueva, T.N. Features of Russia's promotion to the knowledge economy / T.N. Bushueva // Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Economy. 2015. № 18 (373). Issue 51. P. 39–45.

4. Popov, E.V. Institutes of knowledge / E.V. Popov, M.V. Vlasov. Ekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2012. 256 p.

5. Sidorova, A.A. The strategy for the development of higher education: a comprehensive indicator / A.A. Sidorov // State Administration. Electronic messenger. 2012. № 33.

6. Sidorov, A.A. Knowledge economy and entrepreneurial universities: essential characteristics and features of formation in modern Russia / A.A. Sidorov // State Administration. 2018. № 66. P. 77–91.

7. Filatov, S.A. Knowledge economy: qualitative and quantitative characteristics / S.A. Filatov, N.G. Sukhorukova // Ideas and ideals. 2015. V. 2. № 4 (26). P. 68–80.

ПОСТРОЕНИЕ ПОДПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.П. Карпова

Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка»

Аннотация. Подпроцесс управления человеческим капиталом рассматривается как деятельность по формированию, поддержанию и развитию компетентного персонала и создания коллектива, обладающего высоким профессиональным потенциалом для реализации цели и стратегии организации. Представлена новая модель подпроцесса управления человеческим капиталом, реализующая все функции управленческого цикла.

Ключевые слова: человеческий капитал, управление подпроцессом, управление персоналом, функции управления, задачи управления.