

ОБ ИНТЕРПОЛИРОВАНИИ КУБИЧЕСКИМИ СПЛАЙНАМИ ФУНКЦИЙ С ПОГРАНИЧНЫМ СЛОЕМ

И.А. Блатов¹, А.И. Задорин², Е.В. Китаева³

¹ Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Самара, Россия,

² Омский филиал Института математики им. С.Л. Соболева Сибирского отделения РАН, Омск, Россия,

³ Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (национальный исследовательский университет) (СГАУ), Самара, Россия.

Рассматривается задача кубической сплайн-интерполяции функций, имеющих области больших градиентов. Показана неэффективность использования равномерных сеток. В случае кусочно-равномерных сеток, сгущающихся в зоне особенности, для традиционной сплайн-интерполяции анонсированы асимптотически точные двусторонние оценки погрешности на классе функций с экспоненциальным пограничным слоем. Приведены результаты о неравномерности этих оценок по малому параметру и о возможной расходимости интерполяционного процесса. Предложен модифицированный кубический сплайн, для которого получены равномерные по малому параметру оценки погрешности. Приведены результаты численных экспериментов, подтверждающие теоретические оценки.

Ключевые слова: пограничный слой, сингулярное возмущение, кубическая сплайн-интерполяция, оценки погрешности.

Введение

Кубические сплайны широко применяются для гладкой интерполяции функций. Такие сплайны исследованы в [1], [2] и во многих других работах. Однако, в соответствии с [3],[4] применение полиномиальных сплайн-интерполяционных формул к функциям с большими градиентами в пограничном слое может приводить к погрешностям порядка $O(1)$. В [4] построен неполиномиальный аналог кубического сплайна, точный на погранслоевой составляющей. Численные эксперименты показали преимущество в точности построенного сплайна. Однако вид погранслоевой составляющей не всегда известен, и в этом случае не видно разумной альтернативы сгущению сетки в погранслое. В данной работе исследуется традиционная кубическая сплайн-интерполяция [2] на кусочно-равномерной сетке, сгущающейся в пограничном слое. Получены оценки погрешности интерполяции, которые, однако, не являются равномерными по малому параметру ε . Показано, что при $\varepsilon \rightarrow 0$ погрешность интерполяции погранслоевой составляющей может неограниченно возрастать, и необходима разработка специальных методов интерполяции для данного класса задач. Такой метод интерполяции также предложен и исследован в данной работе. Отметим, что расходимость интерполяционных процессов кубическими и параболическими сплайнами на неравномерных сетках рассматривалась в работах [2], [5], [6] и ряде других, однако рассмотренные там примеры расходимости либо носили очень искусственный характер, либо устанавливались неявным образом с помощью теоремы Банаха-Штейнгауза. В настоящей статье нами показана расходимость для функций, описывающих решения широкого класса прикладных задач. Данные результаты свидетельствуют о необходимости разработки универсальных методов высокого порядка гладкой сплайн-интерполяции функций на сильно неравномерных сетках и проекционно-сеточных методов высокого порядка для сингулярно возмущенных краевых за-

дач, поскольку при применении проекционно-сеточных методов не возникает необходимость в интерполяции сеточного решения.

Постановка задачи

Введем обозначения. Пусть $\Omega: 0 = x_0 < x_1 < \dots$

$< x_N = 1$ – разбиение отрезка $[0,1]$. Обозначим через $S(\Omega, k, 1)$ пространство полиномиальных сплайнов [2] степени k дефекта 1 на сетке Ω . Под C, C_j будем подразумевать положительные постоянные, не зависящие от малого параметра ε и числа узлов сетки. Будем писать $f = O(g)$, если справедлива оценка $|f| \leq C|g|$ и $f = O^*(g)$, если $f = O(g)$ и $g = O(f)$, $C[a, b]$ – пространство непрерывных на $[a, b]$ функций с нормой $\|\cdot\|_{C[a, b]}$.

Пусть интерполируемая функция $u(x)$ представима в виде

$$u(x) = q(x) + \Phi(x), \quad x \in [0, 1], \quad (1)$$

где при $0 \leq j \leq 4$

$$|q^{(j)}(x)| \leq C_1, \quad |\Phi^{(j)}(x)| \leq C_1 e^{-\alpha x / \varepsilon} / \varepsilon^j. \quad (2)$$

Изучим задачу кубической сплайн-интерполяции функции (1).

Формулировка основных результатов

Вначале рассмотрим случай равномерной сетки. Пусть N – натуральное число, Δ – равномерное с шагом $H = 1/N$ и узлами $x_n, n = 0, 1, \dots, N$, разбиение отрезка $[0, 1]$. Пусть $g_3(x, u) \in S(\Delta, 3, 1)$ – интерполяционный кубический сплайн на сетке Δ , определяемый из условий

$$\begin{aligned} g_3(x_n, u) &= u(x_n), \quad 0 \leq n \leq N, \quad g_3'(0, u) = u'(0), \\ g_3'(1, u) &= u'(1). \end{aligned} \quad (3)$$

Теорема 1. В случае равномерной сетки найдется такая константа C , что будет справедлива оценки

$$\|u(x) - g_3(x, u)\|_{C[0, 1]} \leq C(N\varepsilon)^{-4}.$$

Если в (1) $\Phi(x) = e^{-\alpha x / \varepsilon}$, то имеет место и оценка снизу

$$\|u(x) - g_3(x, u)\|_{C[0, 1]} \geq C_1 \min \{(N\varepsilon)^{-1}, (N\varepsilon)^{-4}\}.$$

Далее в соответствии с [7] зададим сетку Ω с узлами $x_n, n = 0, 1, \dots, N$, и шагами

$$h_n = h = \frac{\sigma}{N/2},$$

$$n = 1, \dots, \frac{N}{2}, \quad h_n = H = \frac{1-\sigma}{N/2}, \quad n = \frac{N}{2} + 1, \dots, N.$$

В соответствии с [7] зададим

$$\sigma = \min \left\{ \frac{1}{2}, \frac{4\varepsilon}{\alpha} \ln N \right\}. \quad (4)$$

В силу [2] для интерполяционного кубического сплайна $g_3(x, u) \in S(\Omega, 3, 1)$ справедлива оценка погрешности

$$|g_3(x, u) - u(x)| \leq \frac{5}{384} \|u^{(4)}\|_{C[0,1]} \max_n h_n^4. \quad (5)$$

Заметим, что $g_3(x, u) = g_3(x, q) + g_3(x, \Phi)$, а в силу (2),(5)

$$\|q(x) - g_3(x, q)\|_{C[0,1]} \leq C_2 \max_n h_n^4 \leq C_2 N^{-4}.$$

Поэтому для построения сплайна, аппроксимирующего $u(x)$ с порядком $O(N^{-4} \ln^4 N)$, необходимо и достаточно обеспечить оценку

$$\|\Phi(x) - g_3(x, \Phi)\|_{C[0,1]} \leq C_2 N^{-4} \ln^4 N. \quad (6)$$

В случае, когда в (6) $\sigma = 1/2$, оценка (6) будет иметь место в силу теоремы 1 и того, что в этом случае $N\varepsilon = O^*(N/\ln N)$. Поэтому ниже будем предполагать, что $\sigma < 1/2$. Также для краткости будем использовать обозначение $g_3(x) = g_3(x, \Phi)$, $g_3(x) \in S(\Omega, 3, 1)$.

Теорема 2. *Найдутся такие константы C_2, C_3 , что при $N^{-1} \leq C_3\varepsilon$ будут справедливы оценки (6).*

Теорема 3. *Найдутся такие константы C_4, C_5 и $\beta > 0$, не зависящие от ε, N , что при $\varepsilon \leq C_4 N^{-1}$ будут справедливы оценки*

$$\|g_3(x) - \Phi(x)\|_{C[x_n, x_{n+1}]} \leq C_5 \begin{cases} N^{-4} \ln^4 N, & 0 \leq n \leq N/2 - 1 \\ \frac{N^{-5}}{\varepsilon} e^{-\beta(n-N/2)}, & N/2 \leq n \leq N - 1 \end{cases}. \quad (7)$$

Следующая теорема показывает, что оценки (7) не улучшаемы.

Теорема 4. Пусть $\Phi(x) = e^{-x/\varepsilon}$. Тогда найдутся такие $C_4, C_6, \beta_1 > 0$, не зависящие от ε, N , что при $\varepsilon \leq C_4 N^{-1}$ будут справедливы оценки снизу

$$\|g_3(x) - \Phi(x)\|_{C[x_n, x_{n+1}]} \geq C_6 \frac{N^{-5}}{\varepsilon} e^{-\beta_1(n-N/2)},$$

$$\frac{N}{2} \leq n \leq N-1.$$

Построим модифицированный интерполяционный сплайн. Положим $\bar{x}_{N/2} = (x_{N/2} + x_{N/2+1})/2$,

$\bar{x}_n = x_n, n \in [0, N/2-1] \cup [N/2+1, N]$. Пусть $gm_3(x, u)$ – интерполяционный кубический сплайн, определяемый из условий $gm_3(\bar{x}_n, u) = u(\bar{x}_n), n \in [0, N], gm_3'(0, u) = u'(0), gm_3'(1, u) = u'(1)$.

Единственным отличием $gm_3(x, u)$ от $g_3(x, u)$ является то, что узел интерполяции $x_{N/2}$ заменяется узлом $\bar{x}_{N/2}$. Узлы самого сплайна при этом не меняются и совпадают с узлами Ω .

Теорема 5. Найдутся такие не зависящие от ε, N константы $\gamma_0 > 0, C$, что при $\varepsilon \ln N \leq \gamma_0$ будет справедлива оценка

$$\|u(x) - gm_3(x, u)\|_{C[0,1]} \leq CN^{-4} \ln^4 N. \quad (8)$$

Замечание 1. Условие $\varepsilon \ln N \leq \gamma_0$ будет выполнено при $\varepsilon \leq CN^{-1}$. Поэтому в силу теорем 2,5 применение интерполяционного сплайна $gm_3(x, u)$ при $\varepsilon = O(N^{-1})$ и интерполяционного сплайна $g_3(x, u)$ при $N^{-1} = O(\varepsilon)$ позволяет получить равномерные по ε, N оценки вида (5), (8).

Результаты численных экспериментов

Зададим функцию

$$u(x) = \cos \frac{\pi x}{2} + e^{-\frac{x}{\varepsilon}}, x \in [0, 1]. \quad (9)$$

Результаты расчетов сведены в три таблицы. В таблицах приведены максимальные погрешности сплайновой интерполяции, вычисленные в узлах сгущенной сетки, получающейся из исходной расчетной сетки разбиением каждого ее сеточного интервала на 10 равных частей. В таблице 1 приведены погрешности для традиционного кубического сплайна на равномерной сетке. они подтверждают оценки теоремы 1 и непригодность

применения равномерной сетки при малых ε . В таблице 2 приведены погрешности для традиционного кубического сплайна на сетке Шишкина. Из таблиц видно, что погрешность возрастает при уменьшении ε для фиксированного N . Результаты таблицы 3 для модифицированного сплайна, напротив, демонстрируют равномерную сходимость, что подтверждает теоретические выводы.

Табл. 1. Погрешность кубического сплайна на равномерной сетке.

N	16	32	64	128	256	512
ε						
1	2.82e-7	1.76e-8	1.16e-9	1.02e-10	4.30e-11	2.68e-13
10e-1	3.43e-4	2.33e-5	1.51e-6	9.58e-8	6.03e-9	4.11e-10
10e-2	0.43	8.38e-2	9.72e-2	8.00e-4	5.59e-5	3.65e-6
10e-3	9.88	4.58	1.93	0.66	0.15	2.03e-2
10e-4	1.05e+2	5.23e+1	2.58e+1	1.25e+1	5.90	2.59
10e-5	1.06e+3	5.23e+2	2.64e+2	1.32e+2	6.56e+1	3.24e+1
10e-6	1.06e+4	5.30e+3	2.65e+3	1.33e+3	6.62e+2	3.30e+2
10e-7	1.06e+5	5.30e+4	2.65e+4	1.33e+4	6.63e+3	3.30e+3
10e-8	1.06e+6	5.30e+5	2.65e+5	1.33e+5	6.63e+4	3.31e+4

Табл. 2. Погрешность кубического сплайна на кусочно-равномерной сетке.

N	16	32	64	128	256	512
ε						
1	2.82e-7	1.76e-8	1.16e-9	1.02e-10	4.30e-11	2.68e-13
10e-1	3.43e-4	2.33e-5	1.51e-6	9.58e-8	6.03e-9	4.11e-10
10e-2	6.43e-3	1.18e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.27e-6	2.31e-7
10e-3	6.43e-3	1.18e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.27e-6	2.31e-7
10e-4	6.43e-3	1.18e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.27e-6	2.31e-7
10e-5	4.47e-2	1.25e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.27e-6	2.31e-7
10e-6	4.47e-1	1.25e-2	3.62e-4	2.07e-5	2.27e-6	2.31e-7
10e-7	4.47	1.25e-1	3.62e-3	1.07e-4	3.24e-6	2.31e-7
10e-8	4.47	1.25	3.62e-2	1.07e-3	3.24e-5	9.92e-7

Табл. 3. Погрешность модифицированного кубического сплайна на кусочно-равномерной сетке.

N	16	32	64	128	256	512
ε						
1	3.1e-7	2.0e-8	1.3e-9	1.1e-10	4.9e-12	3.1e-13
10e-1	3.4e-4	2.3e-5	1.5e-6	9.6e-8	6.03e-9	4.1e-10
10e-2	6.43e-3	1.2e-3	1.7e-4	2.1e-5	2.3e-6	2.3e-7
10e-3	6.43e-3	1.2e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.3e-6	2.3e-7
10e-4	6.43e-3	1.2e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.3e-6	2.3e-7
10e-5	6.43e-3	1.2e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.3e-6	2.3e-7
10e-6	6.43e-3	1.2e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.3e-6	2.3e-7
10e-7	6.43e-3	1.2e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.3e-6	2.3e-7
10e-8	6.43e-3	1.2e-3	1.70e-4	2.07e-5	2.3e-6	2.3e-7

На рисунках 1-3 приведены графики иллюстрирующие расходимость традиционного процесса интерполяции при $\varepsilon N^{-5} \rightarrow 0$. На рисунке 1 приведены графики $u(x)$ и $g_3(x)$ при $\varepsilon = 10^{-7}, N = 16$ во всей расчетной области, а на рисунках 2 и 3 – те же графики в области пограничного слоя.

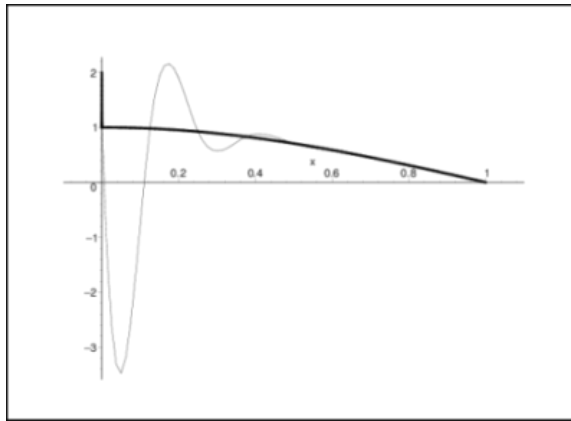


Рис. 1. Графики функции (9) и ее интерполяционного сплайна (кусочно-равномерная сетка) на интервале $[0, 1]$.

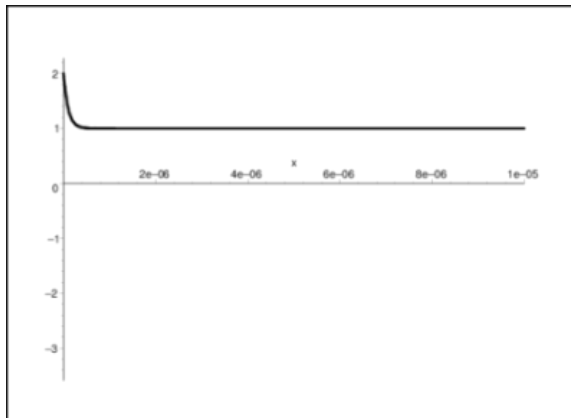


Рис. 2. Графики функции (9) и ее интерполяционного сплайна (кусочно-равномерная сетка) на интервале $[0, 0.00005]$.

На рисунке 2 функции $u(x)$ и $g_3(x)$ близки и их графики сливаются.

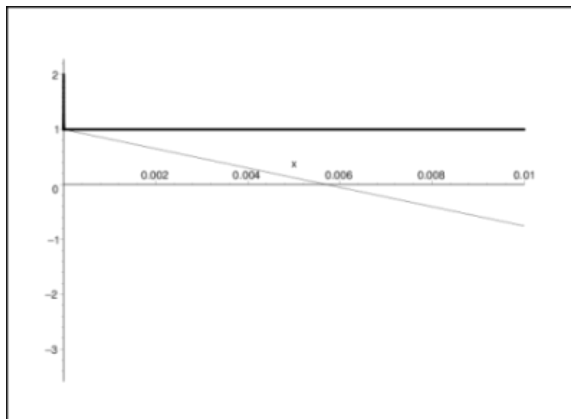


Рис. 3. Графики функции (9) и ее интерполяционного сплайна (кусочно-равномерная сетка) на $[0, 0.01]$.

Заключение

Изучены интерполяционные сплайны для функций с пограничным слоем. Анонсированы результаты о непригодности равномерных сеток, о неравномерной по малому параметру сходимости традиционной сплайн-интерполяции для кусочно-равномерных адаптивных сеток. Построен модифицированный интерполяционный сплайн, для которого

анонсирована теорема о равномерной сходимости. Приведены результаты численных экспериментов, подтверждающие теоретические выводы.

Благодарности

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 15-01-06584).

Литература

1. Ahlberg J.H. The theory of splines and their applications / J. H.Ahlberg, E.N.Nilson, J.L. Walsh.– New York: Academic Press, 1967.
2. Завьялов Ю.С. Методы сплайн-функций /Ю.С. Завьялов, Б.И. Квасов, Н.Л. Мирошниченко. – М. : Наука, 1980.
3. Задорин, А.И. Метод интерполяции для задачи с пограничным слоем / А.И. Задорин // Сибирский журнал вычислительной математики. – 2007. – Т.10. – №3. – С. 267-275.
4. Zadorin A.I. Analogue of a cubic spline for a function with a boundary layer component / A.I. Zadorin, M.V. Guryanova // Proceedings of the fifth conference of finite difference methods: Theory and Applications, 2010. – 2010. Rousse: Rousse University, 2011. P. 166-173.
5. Зматраков Н.Л. Сходимость интерполяционного процесса для параболических и кубических сплайнов / Н.Л. Зматраков // Труды МИАН. – 1975. – Т. 138. – С. 71-93.
6. Зматраков Н.Л. Необходимое условие сходимости интерполяционных параболических и кубических сплайнов / Н.Л. Зматраков // Математические заметки. – 1976. – Т. 19. – №3 – С. 165-178.
7. Шишкин Г.И. Сеточные аппроксимации сингулярно возмущенных эллиптических и параболических сингулярно возмущенных уравнений / Г.И. Шишкин. – Екатеринбург: УРО РАН, 1992 .