

определенные трудности: в Российском государственном архиве экономики вопросы дальневосточной авиации собраны вместе, специально дела для сахалинского направления не формировались. Исключения составляют только материалы по расследованию авиакатастроф, которые происходили либо на территории Сахалина, либо в Хабаровском крае с участием островных летчиков и пассажиров-сахалинцев. В Государственном историческом архиве Сахалинской области отдельно авиации посвящен только фонд Южно-Сахалинского объединенного авиаотряда, функционировавшего с 1947 года. Сведения по более ранней истории воздушного сообщения с материком следует искать в разных фондах – в основном тех, где собраны документы органов исполнительной власти. При этом не исключено, что информация по развитию авиасети имеется и в документах тех организаций, которые были инициаторами ее становления: нефтедобытчиков, рыболовов, лесобработчиков. Трудоемкая работа по выявлению таких источников представляет большой потенциальный интерес для историков, изучающих развитие транспорта на Дальнем Востоке.

УДК [930.25:908](470.44) |1887/1888|
DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-20

*Майорова А.С.*¹

**ПЕРВЫЕ ГОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САРАТОВСКОЙ УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОМИССИИ (1887-1888 ГГ.)**
(г. Саратов)

Первые годы деятельности Саратовской ученой архивной комиссии (СУАК) не привлекали внимания исследователей. На основании опубликованных материалов в статье сделан вывод, что с первых лет существования комиссия интенсивно работала по всем направлениям своей деятельности. Началась концентрация документов, которые поступали от учреждений, и осуществлялась их экспертиза. Был согласован подход к экспертизе. Проводились мероприятия по комплектованию библиотеки и музея комиссии,

¹ Майорова А.С. – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России и археологии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, majorova-as@mail.ru

по организации археологических раскопок. Состав членов комиссии за первые два года значительно расширился.

Ключевые слова: создание СУАК, архив СУАК, музей СУАК, Саратовский губернский статистический комитет, экспертиза документов.

*Maiorova A.S.*¹

THE EARLY YEARS OF THE SARATOV SCIENTIFIC ARCHIVAL COMMISSION (1887-1888S) (*Saratov*)

The early years of the Saratov Scientific Archival Commission (SSAK) have not attracted much of researchers' attention. However, based on the published materials, it can be concluded that from its first years of existence the Commission intensively worked in all areas of its activities. The aggregation of documents that came from various institutions began, and their expertise started. An approach to the expertise was worked out. The library and the museum of the Commission were being assembled; archaeological excavations were organised. In the first two years the Commission membership expanded significantly.

Keywords: SSAK creation, SSAK archive, SSAK Museum, Saratov Provincial Statistical Committee, documentation expertise.

Саратовская ученая архивная комиссия (СУАК) принадлежит к числу широко известных научных организаций в русской провинции второй половины XIX – начала XX в. СУАК была одной из первых ученых архивных комиссий в России. Датой ее открытия считается 12 декабря 1886 г., когда в Саратове на квартире губернатора А.А. Зубова состоялось ее первое заседание². После издания декрета Совета народных комиссаров РСФСР от 1 июня 1918 г. о реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР значительно изменились условия существования комиссии. В 1920 г. завершился процесс ее преобразования, и было создано Общество истории, археологи и этнографии (ИСТАРХЭТ)³.

¹ Maiorova A.S. – PhD of History, associate professor of History of Russia and Archeology Chair, Institute of History and International Relations, Saratov State University, majorova-as@mail.ru

² Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов, 1888. Т. 1, вып. 1. С. 2.

³ Данилов В.Н. «Золотое десятилетие» саратовского исторического краеведения (1920-е годы) // Поволжский край: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 11: Проблемы истории и археологии Саратовского Поволжья. Саратов, 2000. С. 171.

Периодизация истории СУАК была разработана В.П. Соколовым. Первой «рубежной» датой автор очерка называет 1891 г. – год празднования 300-летия Саратова, в подготовке которого роль комиссии была исключительно велика¹. Однако ряд обстоятельств в жизни комиссии позволяет выделить первые два года ее истории – 1887 и 1888 гг. – в качестве определенного этапа. Причина в том, что начало 1889 г. ознаменовалось для СУАК изменениями в составе ее руководства, что повлекло за собой создание нового направления деятельности и смещение приоритетов, обозначенных ранее, при создании СУАК. Первый председатель комиссии А.А. Тилло сменил место службы и уехал из Саратова в Ставрополь. По той же причине покинул Саратов и первый правитель дел Н.С. Соколов, переехавший в Петербург².

В отчете комиссии за 1888-1889 гг., составленном новым правителем дел С.С. Краснодубровским, в качестве первой цели комиссии названа следующая: «...собрать в свои руки все, что когда-либо и где-либо появлялось о Саратовском крае, и переиздать все это вновь в своем “Историческом сборнике”». Сборник предполагалось выпустить к празднованию трехсотлетия Саратова³. (Юбилей, как выше сказано, был отпразднован в 1891 г. Однако осуществить издание сборника в том масштабе, как было задумано, не удалось). «Организация исторического архива» в Саратове – что было обозначено в качестве основной цели для архивной комиссии – после смены председателя СУАК оказалась на втором плане⁴.

Указанные изменения в направлениях работы, связанные со сменой руководства комиссии, позволяют рассматривать первые два года ее деятельности как особый этап. Хотя он был очень коротким, нельзя сказать, что он имел характер только подготовительный. Специального исследования, посвященного первым годам существования СУАК, к настоящему времени не имеется.

В начале текущего столетия были написаны два труда, которые охватывают весь период деятельности СУАК. Это диссертация Т.А. Захаровой «Саратовская губернская ученая архивная комиссия в 1886-1920 годах» и монография В.М. Захарова и Т.А. Захаровой

¹ Соколов В.П. Саратовская ученая архивная комиссия за 25 лет ее существования. Саратов, 1911. С. 84.

² [Краснодубровский С.С.] Отчет о деятельности Саратовской ученой архивной комиссии в 1888-1889 году. Составлен правителем дел комиссии С.С. Краснодубровским. Саратов, 1890. С. 12.

³ Там же. С. 10.

⁴ Там же. С. 11.

«Саратовская ученая архивная комиссия. (1886-1920)»¹. Актуальным до настоящего времени остается самый ранний труд по данной теме, созданный В.П. Соколовым еще в 1911 г., хотя он и не освещает всю историю комиссии². В монографии В.П. Макарихина, в которой в целом представлена история ученых архивных комиссий в России и дана общая характеристика их деятельности, имеется небольшой раздел, посвященный Саратовской комиссии³. Основное внимание саратовских историков, начиная с 90-х годов прошлого века привлекал период преобразования комиссии, который завершился созданием ИСТАРХЭТ⁴.

Основными источниками для освещения деятельности СУАК в первые два года являются прежде всего протоколы ее общих собраний, которые выходили вначале отдельными выпусками, а затем, с 1888 г., включались в состав Трудов комиссии. Не менее важными являются отчеты комиссии – отчет за первый год был опубликован в первом выпуске ее трудов; второй отчет, в котором освещены события 1888-1889 гг., опубликован отдельно. (О нем уже сказано выше.)

¹ Захаров В.М., Захарова Т.А. Саратовская ученая архивная комиссия. (1886-1920). Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2005. 184 с.

² Соколов В.П. Саратовская ученая архивная комиссия за 25 лет ее существования. Саратов, 1911. 338 с.

³ Макарихин В.П. Губернские ученые архивные комиссии России. Нижний Новгород: Волго-Вят. кн. изд-во, 1991. С. 72-75.

⁴ Миронов В.Г. Нижневолжское краеведение в 1917-1920 годы. // Краеведческие чтения: доклады и сообщения I-III чтений. Саратов: Изд-во СГУ, 1993. С. 59-60; Данилов В.Н. Власть, общество и краеведение: Исторический опыт Саратова // Краеведы и краеведение Поволжья в контексте общественного развития региона: история и современность: материалы X Межрегиональных краеведческих чтений 24-25 апреля 2003 года. Саратов, 2003. С. 4-10; Малов Н.М. Советская государственная музейная сеть в Саратове (1917-1930 гг.): организационное становление, страницы истории и музейные деятели // Народы Саратовского Поволжья: этнология, этнография, духовная и материальная культура: материалы региональной научно-практической конференции 20 декабря 2006 года / Саратовский этнографический музей. Саратов: ТПП, 2006. С. 192-279; Майорова А.С. Саратовская ученая архивная комиссия в 1917-1918 гг. // Отечественные архивы. 2018. № 2. С. 17-23; Степанов Ю.Г. Рукописи горят... (Провинциальная интеллигенция и архивы в годы революции и гражданской войны) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. Научный журнал. 2018. № 3, ч. 1. С. 103-111.

Соколов в своей монографии достаточно подробно рассматривает результаты первого года деятельности комиссии¹. «Первый год для вновь сформированного учреждения всегда труден, – пишет автор монографии, – особенно в случаях, подобных настоящему, т. е. когда задачи учреждения намечены лишь в самых общих чертах, когда необходимых для развития его жизнедеятельности научных пособий и руководств не указано, а необходимых для его существования материальных средств или пособия от правительства совсем не дано»². Вполне закономерно, что основное внимание Соколов обращает на трудности, с которыми столкнулась СУАК. Главной проблемой он считал отсутствие регламентации деятельности ученых архивных комиссий – как в вопросах теоретической разработки подхода к экспертизе документов, так и в организационных вопросах.

Разнообразие направлений в работе комиссии отражено в выводе, в котором Соколов пишет об итогах первого года существования СУАК: «Комиссия с первых же шагов своей деятельности взяла верный тон, сразу нащупала твердую почву, на которой и принялась созидать здание областной истории, археологии и этнографии»³. Соколов также справедливо обращает внимание на то, что в первый год работы СУАК был решен важнейший вопрос, связанный с подходом к экспертизе документов. Дело в том, что в статьях Н.В. Калачова саратовцы не нашли указаний относительно методики экспертизы. Соколов подчеркнул, что А.Х. Востоков и П.М. Строев оставили образцы описания дел, а приемы «разбора» (т. е. экспертизы) документов оставались за пределами известных публикаций. Члены СУАК постановили «хранить дела в целом виде»⁴.

Интересны формулировки, в которых происходило обсуждение этого вопроса. Они показывают, в чем было основное затруднение. В протоколе собрания комиссии от 6 марта 1887 г. вопрос поставлен следующим образом: «...Хранить ли признаваемые ценными в историческом отношении дела в их полном виде или оставлять из них только существенное, вырезывая и уничтожая все ненужное как совершенно излишний канцелярский хлам». О втором

¹ Соколов В.П. Саратовская ученая архивная комиссия... С. 33-50.

² Там же. С. 48-49.

³ Там же. С. 43.

⁴ Там же. С. 41.

названном подходе участники собрания высказались таким образом, что он «должен быть признан безусловно хищническим, тем более, что и здесь опять все будет зависеть от чисто субъективных взглядов разбирающего»¹.

Высказывание Соколова о значении первого года деятельности СУАК для ее дальнейшей работы не вызывает сомнений. Однако следует иметь в виду, что второй год существования комиссии можно назвать продолжением становления основных направлений ее деятельности. Очень важным событием явилось начало издания трудов СУАК. В 1888 г. было опубликовано пять выпусков первого тома трудов. С конца 1886 г. (т. е. с момента организации) комиссия издавала свои протоколы. В состав этих публикаций в качестве приложений, начиная с протокола третьего заседания (от 6 марта 1887 г.), входили перечни дел, которые были рассмотрены членами комиссии, и описания архивов учреждений (своеобразные аннотированные перечни). Кроме того, в некоторых приложениях к протоколам были опубликованы доклады и рефераты сотрудников СУАК.

Подобные работы самого разнообразного содержания стали занимать видное место в трудах комиссии. Начало издания трудов свидетельствует о том, что уже в первые два года существования СУАК ее члены занимались исследованиями, изучая научную литературу и источники. В 1888 г. результаты их научных занятий были настолько значительны по объему, что появилась возможность сформировать первый том трудов в пяти выпусках. Таким образом, изучение истории Саратовского края в самом широком аспекте определилось в качестве одного из основных направлений работы комиссии в первые два года ее существования. В это же время начинается ее издательская деятельность. Обращает на себя внимание тот факт, что уже с первого года издания трудов в них помещались публикации документов по истории Саратовского Поволжья, которые либо были переданы в архив комиссии, либо предоставлялись их владельцами специально для опубликования.

Следует отметить, что издание трудов СУАК стало возможным и благодаря наличию необходимых материальных средств.

¹ Саратовская ученая архивная комиссия. Протокол III-го общего собрания членов Саратовской ученой архивной комиссии 6 марта 1887 г. Саратов, 1887. С. 3.

В первые годы своей работы комиссия не могла пожаловаться на отсутствие финансовой поддержки со стороны органов местного самоуправления. В тот период, как оказалось, из числа всех существовавших комиссий только Саратовская получала денежные средства от земских учреждений. В отчете комиссии за период с 12 декабря 1886 г. по 1 января 1888 г. (т. е. за 1887 год) об этом сказано следующее: «Все земства и города губернии оказали комиссии денежную помощь в размере 1650 руб. – факт единственный во всей России; кроме того – факт глубоко знаменательный как для истории русского общественного развития, так и для истории русской культуры вообще»¹.

Издание трудов СУАК продолжалось и в дальнейшем, до 1916 г. Однако материальные возможности не всегда позволяли регулярно осуществлять их публикацию. После преобразования комиссии в краеведческое общество они издавались уже как труды ИСТАРХЭТ. В труды СУАК как в первых выпусках первого тома, так и впоследствии включались протоколы собраний комиссии. В них постоянно присутствуют результаты работы сотрудников по изучению документов различных учреждений (в том числе описания архивов), а также публикации документов по истории региона. Статьи членов комиссии занимают в этих изданиях значительное место, они посвящены проблемам истории, археологии, этнографии Саратовского Поволжья. Кроме того, местные архивисты занимались проблемами, связанными с организацией экспертизы и хранения документов.

В первом выпуске первого тома трудов комиссии был опубликован доклад С.С. Краснодубровского «Наши архивные комиссии»². Данный доклад интересен тем, что его автор отвечает на критические высказывания в адрес Саратовской ученой архивной комиссии, опубликованные на страницах «Исторического вестника» и «Московских ведомостей» в 1887 г. Краснодубровский обоснованно защищает мнение членов СУАК относительно необходимости проведения экспертизы документов, которые поступа-

¹ [Соколов Н. С]. Отчет о деятельности Саратовской ученой архивной комиссии (12 декабря 1886 – 1 января 1888 гг.) // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов, 1888. Т. 1, вып. 1. С. 6.

² Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов, 1888. Т. 1, вып. 1. С. 15-39.

ли в комиссию. Судя по содержанию его доклада, столичные ученые считали, что следует хранить все документы, полученные губернскими архивными комиссиями из архивов учреждений.

Краснодубровский освещает и другие проблемы, которые стояли перед архивистами в губерниях. Он подчеркивает необходимость получать от руководства Археологического института и от Академии наук конкретные рекомендации относительно работы по созданию исторических архивов. Автор доклада оспаривает убеждение столичных ученых относительно того, что архивные комиссии должны были в своей работе следовать практике, которая сложилась в исторических архивах Москвы. Саратовские архивисты справедливо считали, что условия работы архивных комиссий в губерниях во многом отличаются от условий, существовавших в столицах. В докладе Краснодубровского имеется ряд предложений, которые касаются организации деятельности ученых архивных комиссий и затрагивают вопросы теории архивного дела.

Важнейшей задачей, которая была поставлена перед Саратовской комиссией при ее организации, было создание губернского исторического архива. Документы начали поступать в комиссию «буквально целыми возами» «с первых же дней ее существования», как сказано в отчете за 1887 г.¹ Основную массу документов, переданных в СУАК, представляли материалы «судебных мест» и других учреждений, ликвидированных в ходе реформ. Члены комиссии постоянно занимались изучением, экспертизой и описанием (в той форме, которую они избрали) поступавших в комиссию материалов.

Заслуживает внимания отмеченный в отчете факт – в СУАК перешли документы XVIII в., которые хранились ранее в архиве губернского статистического комитета. Автор отчета указывает, что один из членов комиссии, А.И. Соколов, «рассмотрел и описал» тринадцать дел «прошлого века бывшей Царицынской комендантской канцелярии, в свое время послуживших материалом для сочинения Д.Л. Мордовцева “Самозванцы и понизовая вольница” и затем хранившихся почему-то в архиве статистического комитета»². Интенсивное поступление документов создало для

¹ [Соколов Н.С]. Отчет о деятельности... С. 4.

² Там же. С. 7.

СУАК серьезные трудности, связанные с их размещением¹. Эти трудности преследовали комиссию и в дальнейшем.

В первый год деятельности СУАК началось выполнение и второй ее основной задачи – «собираения разных древностей края в видах образования со временем при комиссии исторического музея». Путем частных пожертвований начали поступать «старые издания, карты, планы, монеты и кости допотопных животных»². Содержание первых двух томов трудов СУАК свидетельствует о том, что ее члены производили археологические раскопки, обсуждали их методику и результаты. Предметом постоянной заботы комиссии было формирование ее библиотечного фонда, который появился и пополнялся в значительной степени благодаря пожертвованиям от научных учреждений и организаций России, от частных лиц, среди которых встречаются имена крупных ученых.

Необходимо отметить и увеличение количества членов СУАК, что способствовало успешному выполнению поставленных задач. На первом заседании были объявлены имена тех лиц, кто входил в ее первоначальный состав. Их было всего тринадцать человек, включая председателя³. К отчету комиссии по состоянию на 1 января 1888 г. приложен список членов комиссии – 35 человек⁴. В составе членов комиссии к тому времени уже состояли А.Н. Пыпин и И.Ф. Токмаков. В 1888 г. произошло избрание новой группы сотрудников, в том числе Д.И. Иловайского, А.А. Шахматова, Д.Л. Мордовцева, Г.И. Перетятковича. Видные ученые содействовали работе саратовцев – членов СУАК, передавая свои труды в ее библиотеку, оказывая помощь в разысканиях документов в столичных архивах, способствуя укреплению связей комиссии с научными учреждениями России и с другими архивными комиссиями.

Первые два года существования СУАК можно назвать весьма успешными. Причиной успехов было то, что в нее входили люди, которые отчетливо сознавали необходимость достижения целей, поставленных перед комиссией – концентрации и сохранения раз-

¹ [Соколов Н.С]. Отчет о деятельности... С. 4.

² Там же. С. 8.

³ Саратовская ученая архивная комиссия. Общее собрание членов комиссии 12 декабря 1886 г. Саратов, 1886. С. 7.

⁴ Труды Саратовской ученой архивной комиссии Саратов, 1888. Т. 1. Вып. 1. С. 10-11

личных по характеру источников по истории Саратовского Поволжья, их изучения и создания трудов по местной истории. Некоторые члены СУАК из ее первоначального состава – А.Н. Минх, А.И. Шахматов, Ф.Ф. Чекалин – имели опыт разыскания и изучения письменных и археологических памятников на территории Саратовской губернии, поскольку принимали участие в деятельности местного статистического комитета¹. Новым направлением в деятельности саратовских краеведов стало изучение и разработка проблем архивоведения.

УДК 908+929

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-21

*Надрышева М.Д.*²

**ПРОИЗВЕДЕНИЯ Д.М. БАЛАШОВА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ
ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ДУХОВНЫХ ИСКАНИЙ
В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ В КОНЦЕ XX ВЕКА**
(г. Самара)

В статье рассматривается цикл исторических романов Д.М. Балашова (1927-2000), советского и российского писателя, фольклориста, общественного деятеля, как исторический источник, обладающий значимым историко-информационным потенциалом для изучения процессов в общественном сознании и духовных исканий в российском обществе в конце XX века.

Ключевые слова: Д.М. Балашов, историческая романистика, общественное сознание.

*Nadrysheva M.D.*³

**WORKS OF D.M. BALASHOV AS A HISTORICAL SOURCE
FOR THE STUDY OF SPIRITUAL QUEST IN THE RUSSIAN
SOCIETY AT THE END OF THE XX CENTURY**
(Samara)

The article deals with the cycle of historical novels by D.M. Balashov (1927-2000), Soviet and Russian writer, folklorist, public figure, as a historical

¹ Захаров В.М. Саратовская ученая архивная комиссия и ее преемники. Ч. 1. Саратовская ученая архивная комиссия в 80-90-е годы XIX века. Балашов: Печатное агентство «Спектр», 2002. С 28-29.

² Надрышева М.Д. – бакалавр исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, nadryshewa@gmail.com

³ Nadrysheva M.D. – bachelor of History, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, nadryshewa@gmail.com