

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИЗРЕНИЯ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (К ИСТОРИИ ВОПРОСА)  
(г. Санкт-Петербург)**

В статье рассматривается политика государства и деятельность общества в оказании помощи нуждающимся людям. Петербург как северная столица империи формировала и апробировала на своем опыте политику государственного призрения и благотворительности. Большой вклад в это благородное дело внесли петербургские предприниматели. В исследовании, на основе изучения архивных документов представлен опыт личностной благотворительности представителей частного бизнеса. В северной столице создавались учреждения государственного призрения и общественные благотворительные организации, опыт которых распространялся на всю Россию. Политике государства, роли частного бизнеса, организации благотворительности посвящено данное исследование.

*Ключевые слова:* призрение, благотворительность, государственная политика, Петербург, предприниматель, государственные учреждения, благотворительные организации, личностная благотворительность.

*Pavlova O.K.<sup>2</sup>*

**CHARITY ORGANIZATION AND ACTIVITIES  
OF ST. PETERSBURG ENTREPRENEURS (TOWARDS  
THE HISTORY OF THE ISSUE)  
(Saint Petersburg)**

The article discusses the policy of the state and the society activities in helping people in need. Petersburg, as the northern capital of the

---

<sup>1</sup> Павлова О.К. – доктор исторических наук, профессор Высшей школы международных отношений Гуманитарного института, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, pavlovaok55@mail.ru

<sup>2</sup> Pavlova O.K. – Doctor of Historical Sciences, Professor Higher School of International Relations, INSTITUTE of Humanities, Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, pavlovaok55@mail.ru

empire, shaped and tested the policy of the state charity and beneficence on its own experience. St. Petersburg entrepreneurs made a great contribution to this noble deeds. The research work is based on the archival documents study, and presents the private business representatives personal philanthropy experience. The state charitable organizations and public beneficent institutions were created in the northern capital, and this government agencies' experience spread throughout Russia. This study is devoted to the policy of the state, the role of private business, and the organization of charity.

*Keywords:* beneficence, charity, public policy, St. Petersburg, entrepreneur, government agencies, charitable organizations, personal charity.

В богатом русском языке слово «призрение» имеет несколько значений. В словаре В. Даля отмечается, что призреть значит дать приют, озаботиться нуждами ближнего<sup>1</sup>. В нашем исследовании оно означает заботу о нуждающихся людях. Слова «призрение», «благотворительность» особо актуальны в тревожные времена, когда число людей, нуждающихся во внимании государства, общества, каждого отдельно взятого человека возрастает.

История и традиции формирования призрения уходят корнями в период средневековой Руси. К началу XVIII века, когда Петром Великим закладывается Санкт-Петербург, в России уже имелся опыт и традиции благотворительной деятельности и государственной политики призрения. Дальнейшее ее развитие было тесно связано с северной столицей. Традиционно новшества во внутренней политике чаще всего апробировались в Петербурге, в частности в проведении социальных преобразований. В городе сочеталась государственная политика призрения и развивались частные, личностные инициативы, а также формы призрения, воспитанные православной верой. В Петербурге реалии самодержавной власти определяли форму финансирования, методы организации, типы благотворительных учреждений.

Особенность, выделявшая Петербург, – это многочисленные члены царской семьи, вельможи, дворянство, проживавшие в столице, по зову сердца или желая угодить правящей особе, имели тенденцию участвовать в благотворительной деятельности. Они проявляли формы личностно-государственной благотворительно-

---

<sup>1</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. III. СПб., 1996. С. 414.

сти. Их деятельность была важным примером для других сословий, в частности для предпринимателей.

Санкт-Петербург со временем стал крупнейшим финансово-экономическим центром России, многие предприниматели страны имели в Петербурге фирмы и дома, создавали финансовую базу призрения и благотворительности путем предпринимательской деятельности. Они поддерживали государственные организации призрения и благотворительности, оказывая им материальную помощь и личным участием в деятельности попечительских советов и других организаций. Следует отметить, что в столице проживали представители иностранного предпринимательства, что вносило европейские тенденции в организацию призрения и благотворительности.

Главную роль в организации и регулировании призрения и благотворительности традиционно играло государство, прежде всего через государственные законодательные акты. Многие из них имели общероссийское назначение. Например, запретительные указы в борьбе с нищенством. Однако особое внимание в этих документах было обращено на Петербург, здесь в первую очередь они и реализовывались.

Так, Сенатский указ 1762 года требовал отсылать приводимых в полицию празднующихся женщин в Мануфактур-коллегию и в Камер-контору для распределения их на фабрики, а престарелых и немощных – в богадельни<sup>1</sup>. Увеличивалось количество богаделен как учреждений призрения для солдат и гражданских лиц. Пристальное внимание властей Петербурга было обращено на заботу о воспитании незаконнорожденных детей. По указу Екатерины II в Петербурге был открыт один из первых воспитательных домов (1770 г.), учреждение стало закрытым учебным заведением для воспитания и обучения «нового человека». Однако средств на их содержание у государства не хватало, поэтому воспитательные дома финансировались из различных, в том числе частных источников. В большинстве своем они содержались за счет «доброхотных подаяний» благотворителей, получавших за это различные привилегии.

Примером развития общественного призрения в Петербурге стало создание первой в России научной общественной организации (1765 г.) Вольного экономического общества (ВЭО). Благотворительная цель общества заключалась в поддержке развития образования, особенно в сельской местности, а также в распространении

---

<sup>1</sup> ПСЗ. Т. XV. № 11485. С. 952.

агротехнических знаний на селе. По инициативе президента общества Н.С. Мордвинова в 1830 году правительство приняло Постановление об открытии публичных библиотек в губернских городах.

Предпринимательская инициатива благотворительности в Петербурге проявлялась в традиционно личностных формах, а также в сословных формах организации призрения. Инициатором благотворительных действий часто выступали: купеческая управа, фирмы, предприятия, банкирские и торговые дома. Этот факт можно подтвердить примером. Так, в 1909 году на заседании экстренного общего собрания членов Комитета по призрению детей, лиц, погибших при исполнении служебных обязанностей, в списке присутствовавших названы частные лица и представители «Товарищества Ж. Блок», Китайской железной дороги, Общества Санкт-Петербургских железопрокатных и проволочных заводов, Петербургского металлического завода, Русского банка внешней торговли, Русского общества торговли аптекарскими товарами, Русского балтийского вагоностроительного завода в г. Риге<sup>1</sup>. Активный процесс развития призрения и благотворительности проявился в начале XIX века. В это время возникли крупные общероссийские благотворительные организации. Новации в первую очередь проявились в Петербурге, здесь располагались главные управления важнейших благотворительных ведомств и учреждений, имеющих отделения во многих регионах страны, таких как Ведомство учреждений императрицы Марии, Императорское человеколюбивое общество (ИЧО), Комитет попечительства о домах трудолюбия, Российское общество Красного Креста, Общество спасения на водах и другие.

На содержание обществ требовались значительные средства. Общими усилиями государства и обществ совершенствовался процесс финансирования. Например, в 1857 году одно из самых крупных Императорское человеколюбивое общество для улучшения финансирования приняло решение создать хозяйственный комитет для более выгодного производства торгов, подрядов, заготовки необходимой продукции для призреваемых в Петербурге. Следующим шагом на пути укрепления финансового положения общества стало создание специального фонда с расширением основных капиталов. Капитал фонда в 1857 году составил 6 849 руб.<sup>2</sup>

К началу 80-х годов XIX века ИЧО было одно из самых крупных в России. Ему только в Петербурге принадлежали 5 учрежде-

---

<sup>1</sup> ЦГИА СПб. Ф. 1258. Оп. 2. Д. 236. Л. 218, 218 об., 209

<sup>2</sup> РГИА. Ф. 768. Оп. 3. Д. 22. Л. 33, 34.

ний призрения детей, 3 богадельни и др., всего 11 учреждений<sup>1</sup>. Интересно отметить, что со временем Императорское человеколюбивое общество и Ведомство учреждений императрицы Марии приобрели статус государственно-общественных организаций социального призрения. Оба общества финансировались из частного бизнеса, и государственной помощи, активное участие в этом финансировании принимал император и члены императорской семьи.

Острой проблемой, в частности для Петербурга, была борьба с нищенством. Еще при Николае I (в 1837 году) были созданы Петербургский и Московский комитеты «по разбору и призрению просящих милостыню». Это была далеко не первая попытка властей в борьбе с нищенством. Петербургский комитет существовал до 1903 года, после чего его функции были переданы в органы городского самоуправления<sup>2</sup>.

Наиболее активно предприниматели участвовали в попечительском движении. Новое Положение о городских попечительствах (1908 г.) определяло количество попечительств для бедных лиц обоего пола в количестве 20. Члены попечительств обязаны вносить ежегодно не менее 1 рубля или 25 руб. единовременно. В положении был определен статус попечителей. Он определялся прежде всего размером взноса, если последний составлял не менее 25 руб. – это статус пожизненного члена, действительными членами являлись лица, платившие взнос и участвовавшие в благотворительной деятельности. Пожизненными членами могли быть юридические лица, внесшие единовременно 100 руб.<sup>3</sup>

Еще одной формой участия предпринимателей Петербурга в благотворительной деятельности являлось пожертвование капиталов, этими вопросами ведало городское управление. Пожертвованный капитал имел проценты, которые приносили определенный доход. Так, А.М. Григорьев – купец первой гильдии, потомственный почетный гражданин, благотворитель, известный петербургский предприниматель, пожертвовал капитал, на проценты с которого обучалось несколько человек: 2 человека в университете, в медицинском институте – 2 девушки, 2 человека на высших женских

---

<sup>1</sup> Благотворительность в Санкт-Петербурге. Сборник сведений о благотворительности в Санкт-Петербурге в 1889 г. СПб., 1891. С. 315.

<sup>2</sup> ЦГИА СПб. Ф. 792. Оп. 1. Д. 8959. Л. 1, 1 об.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 513. Оп. 117. Д. 55. Л. 202.

курсах, в средних учебных заведениях с интернатом – 2, плюс 4 приходящих человека в этих учреждениях<sup>1</sup>.

Вдова купца Н.Г. Якимова на проценты пожертвованного ею капитала выплачивала стипендию девушке, обучавшейся в гимназии. Суммы пожертвований были различные. Потомственная почетная гражданка Т.В. Колобова пожертвовала сумму в 89 300 рублей, на проценты с этой суммы выплачивалась пожизненная пенсия указанным в завещании лицам, по распоряжению хозяйки капитала, после их смерти средства должны быть перечислены в богадельню, созданную семейством Колобовых<sup>2</sup>.

Частная благотворительность дополняла государственную и общественную, городскую, компенсируя их недостатки. Формы ее организации были различные. От простейших пожертвований, создания касс и обществ взаимопомощи до организации общественных благотворительных организаций.

Помощь в создании и поддержку частным общественным организациям оказывало городское управление. Причины их возникновения были различны. Главная задача этих обществ – оказание помощи бедным людям. Так, одно из обществ возникло в период русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Оно так и называлось «Общество для оказания помощи семействам воинов, пострадавшим на войне».

В Петербурге осуществляли свою деятельность благотворительные организации общего характера и общества, предназначенные для оказания конкретной помощи. Санкт-Петербургское благотворительное общество оказывало многостороннюю помощь, однако приоритетным направлением деятельности общества была забота о детях, детских приютах, больницах и в отношении людей, освободившихся из заключения.

Среди обществ, оказывающих конкретную, целенаправленную помощь было общество, организовавшее бесплатные столовые. В 1884 году на весь Петербург имелись четыре бесплатные столовые. Через четверть века в городе было около 22 подобных столовых, организованных четырьмя благотворительными обществами. Одна из них отпускала обеды для жителей Московской части и выдавала в год 49 600 обедов, состоящих из нескольких блюд: щи, каша и один фунт хлеба.

Несмотря на небольшое количество, бесплатные столовые, равно как и рабочие дома, ночлежки, создавались и финансиру-

---

<sup>1</sup> ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 1. Д. 295. Л. 95.

<sup>2</sup> Там же. Л. 96, 98.

лись в основном частными лицами. Петербург в этом смысле был наиболее успешен<sup>1</sup>.

Деятельность обществ, их состояние и результативность можно проследить по их отчетам. Они однотипны, как и уставы. Однако благодаря этим документам можно точно определить членов общества, хотя не всегда в отчетах указывались должности и звания членов. Очевидно, что все общества стремились привлечь в свои ряды богатых и влиятельных людей, прежде всего из числа предпринимателей.

Например, отчет Николаевского общества попечения о бедных (1909 г.) указывает на членство в этой организации: почетных членов общества В.А. Ратькова-Рожнова; действительными членами были известные предприниматели А.Г. и Г.Г. Елисеевы; П.П. и В.П. Яковлевы; купец А.И. Бельт; крупный промышленник, купец первой гильдии, член нескольких благотворительных обществ В.В. Гот; купец А.И. Марков; торговцы мануфактурными товарами братья Харчевы; управляющий страховым обществом «Россия» И.И. Хлестович и другие. В 1913 году членами общества были: купец, потомственный почетный гражданин В.В. Бетц; коммерции советник, потомственный дворянин Г.К. Болин; купец, директор правления общества «Российские бумагопрядильные мануфактуры» К.В. Гергарди; потомственный почетный гражданин, директор правления Донецко-Юрьевского металлургического общества Б.Б. Герберц; потомственный почетный гражданин Я.Д. Дмитриев; купец, потомственный почетный гражданин М.И. Дрожжин; промышленник, мануфактур советник А.С. Керстен; директор акционерного общества нефтеперегонных заводов Э.В. Ропс; финансист, потомственный почетный гражданин Н.С. Хесин и другие<sup>2</sup>. Кроме этого, членами общества числились «Общество железопрокатного завода», Бельгийское акционерное общество «Электрическое освещение» и другие. В отчетах прослеживается определенная закономерность – в списках членов общества значатся одни и те же предприниматели. Именно они создавали экономическую базу благотворительности.

---

<sup>1</sup> Павлова О.К. Предпринимательство, призрение и благотворительность в Санкт-Петербурге. Вторая половина XIX – начало XX в. СПб., 2015. С. 330.

<sup>2</sup> ЦГИА СПб. Ф. 569. Оп. 13. Д. 79. Л. 132-134.

Следует отметить и сословную благотворительность. Она получила развитие со времен основания Петербурга. Купеческое сословие фактически было создано разными методами Петром Великим. По законам Российской империи призрение возлагалось на сословия как обязанность. Однако исследование сословной благотворительности показало, что эта деятельность по своему масштабу и значимости менее активна по сравнению с благотворительной деятельностью земских, городских учреждений и частных благотворительных обществ. Среди прочих сословий Петербурга наибольших успехов достигла купеческая благотворительность

Начиная с середины XIX века и до 1914 года в стране сложилась традиция: заведения здравоохранения, просвещения, призрения носили закрытый сословный характер, находились под юрисдикцией сословий. На их содержание сословия выделяли значительные средства, недвижимость, земельные территории и т. п. Интересно отметить, что жертвователи и благотворители сохраняли за собой права контроля за использованием средств, равно как и купеческая управа. Это способствовало защите средств от расхищений.

После городской реформы Санкт-Петербурга 1846 года всеми делами купеческого сословия ведала купеческая управа. В ее функции входила, в том числе, организация призрения и благотворительная деятельность, которую управа осуществляла от имени купеческого сословия. Она же финансировала благотворительные проекты. Средства купеческого сословия формировались из нескольких источников. Среди них стабильным был местный сбор, который взимался с сословных купеческих и промысловых свидетельств. Он взимался на основании «Положения о Государственном промысловом налоге». Размер его устанавливался ежегодно по решению выборных Санкт-Петербургского купеческого собрания. Доходы и расходы казны утверждались градоначальником. Анализ доходов петербургского купечества позволяет отметить значительность купеческой благотворительности, особенно в сравнении с общероссийскими показателями. На рубеже XIX- XX веков расходы купечества на благотворительность составляли ежегодно 1 123 000 рублей, из них 950 000 рублей приходилось на петербургское и московское купечество<sup>1</sup>.

Подводя краткий итог, следует отметить, что Петербург являлся центром развития политики призрения и благотворительно-

---

<sup>1</sup> Россия в конце XIX века. СПб., 1900. С. 937.



сти. Имперская столица сосредотачивала здесь все условия от законодательных актов до состоятельной части населения, способного оказывать материальную помощь.

Организирующая и поощрительная роль в деле призрения принадлежала самодержавной власти. Ее поддержка стимулировала предпринимателей к оказанию, прежде всего, материальной помощи нуждающимся.

Мотивация благотворительности была различной: воспитание, традиции, религия, личная заинтересованность. Крупные пожертвования купечества, как правило, были связаны с позицией самодержавной власти. Традиционно важные даты жизни императорского семейства, значимые события истории России сопровождались актом благотворительности. Открывались дома призрения, воспитательные, учебные заведения и другие учреждения призрения. В мотивации купеческой благотворительности присутствовало патриотическое начало, чем пользовалась императорская власть. Так, в 1853 году Николай I выступил с обращением оказать помощь воинам, которые пострадали на полях сражений за отечество. Купечество в поддержку императора приняло решение ежегодно перечислять 12 000 рублей на содержание Чесменской военной богадельни. Средства купечества распространялись в 1853-1855 гг. на поддержку семей воинов, призванных на службу, на эти же средства содержалось ополчение. Подобная ситуация имела место во время войны с Турцией (1877-1879 гг.), с Японией (1904-1905 гг.)

Традиционными направлениями призрения и благотворительности купечества были забота о стариках и детях, создание воспитательно-образовательных учреждений. Например, в 1833 году на средства купечества был открыт Дом призрения купеческого сословия. Вначале здесь содержалось 102 человека. Но число нуждающихся в заботе постоянно росло<sup>1</sup>.

Сословное призрение, введенное Петром Великим, получило широкое развитие в России. Среди других сословий Петербурга, купеческое было самым мобильным, состоятельным и открытым для призрения. В целом предприниматели Санкт-Петербурга: промышленники, банкиры, купцы – внесли значительный вклад в дело призрения и благотворительности. Однако следует отметить, что мотивацию для благотворительной деятельности создавало государство, самодержавная власть. Значительными были поощритель-

---

<sup>1</sup> Краткий очерк об учреждениях Санкт-Петербургского купеческого сословия. СПб., 1908. С. 67-68.

ные действия императоров, достойно оценивающих признание и благотворительность предпринимателей. Петербург в этом смысле имел благоприятные условия.

УДК 93/94

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-23

*Парахин А.С.*<sup>1</sup>

## **ВЛИЯНИЕ СТЕНОГРАФИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА ПАРЛАМЕНТСКУЮ РАБОТУ ОКТЯБРИСТОВ**

*(г. Самара)*

В статье исследуется культура речи депутатов фракции октябристов в Государственной думе. С 1905 года публичность политической жизни в России стала проявляться ярко, и не все желающие в ней участвовать оказались готовы к таким изменениям, так как необходимо было уметь выступить перед публикой, отстоять свою позицию. Изучение думских стенограмм позволяет оценить ораторские способности депутатов, насколько они были сдержанны, многословны, сколько в каждой фракции было видных ораторов.

*Ключевые слова:* Государственная дума, стенографические отчеты, октябристы, канцелярия, выборы.

*Parakhin A.S.*<sup>2</sup>

## **THE INFLUENCE OF SHORTHAND WORK ON THE PARLIAMENTARY WORK OF THE OCTOBRISTS**

*(Samara)*

The article examines the culture of speech of deputies of the Octobrist faction in the State Duma. Since 1905, the publicity of political life in Russia began to manifest itself vividly, and not everyone who wanted to participate in it was ready for such changes, since it was necessary to be able to speak in front of the public, to defend their position. The study of the Duma transcripts allows us

---

<sup>1</sup> Парахин А.С. – аспирант кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, parahin\_1996@mail.ru

<sup>2</sup> Parakhin A.S. – postgraduate student of the Department of National History and Historiography, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, parahin\_1996@mail.ru