

Храмкова Е.Л.¹

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДИССЕРТАЦИОННЫХ
ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ИСТОРИИ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

(г. Самара)

В статье характеризуются диссертации источниковедческого характера по истории Великой Отечественной войны, защищенные в 1990-х – 2000-х гг. Рассмотрены актуальность, целевая ориентация, источниковая база, предметная область исследования, определена новизна разработки проблематики диссертационных трудов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, диссертации, методология источниковедения, видовое источниковедение, проблемное источниковедение.

Khramkova E.L.²

**SOME FEATURES OF DISSERTATION SOURCE STUDIES
ON HISTORY GREAT PATRIOTIC WAR**

(Samara)

The article characterizes dissertations of a source-based nature on the history of the Great Patriotic War, defended in the 1990s – 2000s. The relevance, target orientation, source base, subject area of research are considered, the novelty of the development of the problems of dissertation works is determined.

Keywords: The Great Patriotic War, dissertations, methodology of source studies, specific source studies, problematic source studies.

¹ Храмкова Е.Л. – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии, Самарский государственный социально-педагогический университет, hramkova@rambler.ru

² Khramkova E.L. – Doctor of Historical sciences, professor, Samara State University of Social Sciences and Education, Russia, hramkova@rambler.ru

Изучение диссертаций по теме на протяжении 1990-х – 2000-х гг. выделилось в особую группу историографических публикаций¹, однако специальный анализ источниковедческих диссертаций по теме не проводился. Между тем характеристика данных исследований позволяет не только расширить наши представления об основных тенденциях современной российской историографии, источниковедения, диссертационной культуры, но и раскрыть новые аспекты в развитии и изменении проблематики, методологического инструментария, документальной базы истории войны.

Целью статьи является выявление и характеристика некоторых особенностей защищенных в 1990-х – 2000-х гг. диссертаций источниковедческого характера на материалах истории Великой Отечественной войны.

Мы выделили 17 работ: 10 из них (включая докторскую диссертацию) выполнены по специальности 07.00.09 (Историография,

¹ Шевченко О.К. Российский диссертационный фонд и проблема изучения массового сознания советских людей в первые годы Великой Отечественной войны // Нам этот мир завещано беречь: проблемы сохранения исторической памяти о событиях и героях первого периода Великой Отечественной войны: сб. науч. статей. Курск, 2016. С. 284-287; Якунин В.Н. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в диссертационных исследованиях // Юг России и сопредельные страны в войнах и вооруженных конфликтах: матер. Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Ростов-на-Дону, 2016. С. 585-591; Храмова Е.Л. Характеристика современного диссертационного комплекса по истории Среднего Поволжья периода Великой Отечественной войны // Регионы России в военной истории страны: матер. Межрегион. науч. - практ. конф. Йошкар-Ола, 2020. С. 32-45; Дмитриева Н.В., Кринко Е.Ф. Современная историография об участии народов Северного Кавказа в боевых действиях в 1941-1945 годах: по материалам диссертационных исследований // Научная мысль Кавказа. 2021. № 4. С. 54-64; Кузьминых А.Л. История советского плена и интернирования Второй мировой войны в контексте современных диссертационных исследований // Всероссийский научно-практический журнал социальных гуманитарных исследований. 2021. № 3. С. 35-51; Петров Г.В. История Великой Отечественной войны в диссертационных исследованиях 2012-2021 гг. // Святой князь Александр Невский и традиции защиты государственности и веры православной: матер. XIII Междунар. Александровских чтений. Псков, 2022. С. 89-94 и др.

источниковедение и методы исторического исследования); 4 – 07.00.02 (Отечественная история); 2 – 05.25.02 (Документалистика, документоведение, архивоведение); 1 – 24.00.01 (Теория и история культуры). 16 диссертаций защищены на соискание ученой степени кандидата (доктора) исторических наук и 1 – кандидата культурологии.

Высокий уровень большинства трудов в известной мере связан с их выполнением на кафедрах источниковедения, историографии и источниковедения, исторической информатики в «классических» государственных университетах (МГУ им. М.В. Ломоносова, Казанский¹, Историко-архивный институт Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) и др.), а также в Институте российской истории РАН (отдел источниковедения истории советского общества).

Центрами защит являлись диссертационные советы РГГУ – 4; РАН (ИРИ, ИВИ) – 2; МГУ, Санкт-Петербургский, Волгоградский, Казанский, Кемеровский, Тамбовский госуниверситеты, Российский государственный педуниверситет им. А.И. Герцена, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Северо-Западная академия госслужбы, Российский государственный социальный университет, Государственная академия сферы быта и услуг² (по 1 диссертации).

Среди научных руководителей и консультантов следует назвать известных историков Великой Отечественной войны (Н.Э. Вашкау, В.Л. Дьячков, М.М. Загорюлько) и специалистов в области теоретического и видового источниковедения (Л.И. Бородин, А.Г. Голиков, В.И. Дурновцев, В.М. Магидов, И.Б. Орлов, А.А. Сальникова, С.О. Шмидт).

Рассматриваемые диссертации условно можно разделить на две группы: работы, выполненные на основе всестороннего анализа преимущественно одного вида или типа исторических источников (10), и базирующиеся на многовидовой источниковой базе (7).

¹ В настоящее время – Казанский (Приволжский) федеральный университет.

² В настоящее время – Российский государственный университет туризма и сервиса.

Первая группа диссертаций выполнена на материалах письменных (включая устные источники)¹ и изобразительных исторических источников². Их актуальность связана с потребностью расширения источникового поля исторических исследований; решения недостаточно изученных теоретико-методологических и источниковедческих вопросов; восполнения пробелов в фактологии истории Великой Отечественной войны; получения достоверных данных (путем анализа традиционных и новых источников), позволяющих отказаться от ошибочных и стереотипных представлений о некоторых аспектах темы. К ним относятся: начальный период войны; мироощущение, психология и система ценностей «человека воюющего» и «человека в тылу»; отношение к верховной и местной власти; идеологические и морально-психологические факторы Победы; пребывание иностранных военнопленных в СССР; жизнедея-

¹ Реброва И.В. Великая Отечественная война в мемуарах: историко-психологический аспект (на материалах Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2005; Иванов А.Ю. Фронтовые письма участников Великой Отечественной войны как исторический источник (по материалам Республики Татарстан): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2009; Козодаев С.А. Власть и общество в годы Великой Отечественной войны в воспоминаниях жителей Тамбовской области: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2009; Цунаева Е.М. Делопроизводственная документация учреждений военного плена НКВД/МВД СССР и органов управления ими как исторический источник (1939-1953 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2010; Машнина Е.В. Потребности человека в контексте культуры повседневности военного времени (на материалах дневников 1941-1945 гг.): автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб., 2011; Мельниченко М.А. Советский политический анекдот 1918-1953 годов как исторический источник: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2011; Грибков И.В. Газеты на оккупированной территории СССР на русском языке в период Великой Отечественной войны (1941-1944 гг.): источниковедческое исследование: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2016.

² Назаров А.Н. Кинофотодокументы начального периода Великой Отечественной войны. Опыт историко-архивоведческого и источниковедческого исследования: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003; Хохлов Д.Ю. Фотодокументы личного происхождения по истории Второй мировой войны как объект архивоведческого исследования: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007; Огаркова Е.В. Сталинградская битва в советской изобразительной пропаганде и военно-фронтowej графике 1942-1945 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2008.

тельность населения на оккупированной территории; идеология коллаборационизма и др.

Авторы диссертаций провели комплексный и структурный анализ отдельных типов, видов и разновидностей исторических источников. К ним относятся делопроизводственная документация учреждений военного плена НКВД/МВД СССР и органов управления ими; газеты на русском языке на оккупированной территории страны; фотодокументы личного происхождения; кинофотодокументы начального периода Великой Отечественной войны; фронтовые письма; воспоминания и дневники; фронтовой политический анекдот; массовая политическая графика и военно-фронтовые рисунки. Некоторые из них до недавнего времени являлись засекреченными и недоступными исследователям, например, делопроизводственная документация в целом и ее разновидности учреждений военного плена или не были востребованы историками (кинофотодокументы, военно-фронтовые рисунки).

Научно-практическая ценность рассматриваемых работ заключается прежде всего в разработке вопросов междисциплинарной методики изучения отдельных типов и видов исторических источников, что способствует выявлению более полного информационного потенциала конкретной группы источников и более глубокому пониманию их роли и места в общем комплексе документальных материалов по истории Великой Отечественной войны.

Следует отметить вклад авторов в изучение специфики отражения военной действительности теми или иными источниками. Так, Д.Ю. Хохлов, изучая фотодокументы личного происхождения (фотоколлекция немецкого военного преступника Г. Марквардта) пришел к выводу о том, что документы подобного рода помимо информации об основном объекте съемки, содержат информацию о других объектах, изображение которых было зафиксировано непреднамеренно – они являлись фоном для основного события, относились к периферийной части снимка (военное обмундирование, награды, быт, климат и пр.). Но именно это, как подчеркивает диссертант, делает основной сюжет снимка достоверным¹. Е.В. Огаркова выявила различия в «образах» Сталинградской битвы, представленных в массовой политической графике и военно-фронтовых рисунках. По ее мнению, «изобразительной пропагандой создан обобщенный образ советского народа, олицетворяющий собира-

¹ Хохлов Д.Ю. Указ. соч. С. 26.

тельное «мы», а в военно-фронтовом рисунке подчеркивается уникальность, неповторимость, ценность жизни конкретного человека, наблюдается противостояние обезличиванию пропаганды»¹.

Ракурс видения диссертантами тех или иных источников во многом обуславливается примененными методологическими подходами и методами научного исследования. Общую установку авторов можно сформулировать как ориентацию на синтез исследовательских методик, predeterminedенную междисциплинарным характером исследований, выполненных на «стыке» источниковедения и истории, архивоведения, исторической психологии, устной истории, аудиовизуалистики, искусствоведения, культурологии.

Среди ведущих методологических подходов можно назвать системный, герменевтический и семиотический, многофакторный подходы, микроисторию. В диссертации Е.В. Огарковой была доказана перспективность использования в историческом исследовании (на примере Сталинградской битвы) историко-художественного подхода, который позволил показать подлинное многоголосие и многообразие визуальных образов Сталинградской эпопеи, созданных в чрезвычайных условиях войны².

Наиболее предпочтительными методами, которыми оперировали авторы, оказались методы источниковедческого анализа и синтеза, компаративистики, исторического моделирования, структурно-функциональный, интерпретации визуальных документов, историко-генетический, образно-стилистический, контент- и дискурс-анализ, статистический и др.

Особое внимание в диссертациях отдельные авторы уделили понятиям, имеющим методологическое значение при изучении тех или иных источников. Например, в диссертации Е.В. Машниной при выявлении информационного потенциала дневников как источников культуры повседневности военного времени такую роль играет термин «кризисная жизненная ситуация». Опираясь на труды известного российского философа В.А. Конева, автор дает следующее определение: «Кризисная жизненная ситуация – это ситуация, для действия в которой нет готовых норм и предписаний и в которой человек должен не только быть приверженным какой-либо

¹ Огаркова Е.В. Указ. соч. С. 28.

² Храмова Е.Л. Рецензия на книгу: Огаркова Е.В. Сталинградская битва в советском изобразительном искусстве. 1942-1945: моногр. Волгоград: Издатель, 2011. 184 с. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 3. С. 117.

традиции, но и создавать новую культурную традицию»¹. А.Н. Назаров и Д.Ю. Хохлов включили в методологический инструментарий своих работ такие концепты как «реальность», «повседневность», индивидуальный и коллективный «символический универсум» для адекватного истолкования содержания кинодокументов 22 июня – декабря 1941 г. и фотодокументов личного происхождения эпохи Второй мировой войны².

В любом источниковедческом исследовании важное место занимают вопросы классификации источников. В некоторых диссертациях классификация проведена дважды: первая применялась для характеристики основного и дополнительных источников, анализируемых в работе, вторая использовалась в качестве методологического приема для осмысления наиболее сложных и противоречивых конкретно-исторических проблем. Это можно увидеть, в частности, в диссертации С.А. Козодаева. Для более точного определения отношения населения к власти в военный период основной комплекс источников – воспоминания бывших участников войны и тружеников тыла – был разделен на четыре группы в зависимости от различного восприятия верховных и местных государственных органов. Сопоставив полученные данные с установленными годами рождения, местом жительства, полом, социальным происхождением, образованием, партийностью мемуаристов, а также с официальными документами, хранящимися в региональных архивах Тамбовской области, автор вывел определенные закономерности в формировании оценочных суждений по отношению к власти и ее представителям³.

Отдельные авторы предложили новую классификацию источников. И.В. Грибков, изучив не менее 300 наименований газет (на русском языке), издававшихся на оккупированной территории СССР, впервые подразделил их на 7 групп с внутренней дифференциацией. Критериями классификации являлись место, тематическая направленность, целевая группа, ведомственная принадлежность изданий⁴. В совокупности с анализом кадрового состава редакций и журналистов, типологии и содержания газетных материалов это позволило получить новое знание об отражении в печати реальных

¹ Машнина Е.В. Указ. соч. С. 8-9.

² Назаров А.Н. Указ. соч. С. 17; Хохлов Д.Ю. Указ. соч. С. 16.

³ Козодаев С.А. Указ. соч. С. 15-21.

⁴ Грибков И.В. Указ. соч. С. 17-18.

политических, социально-экономических и других событий и тем самым скорректировать представления о жизнедеятельности населения в годы оккупации.

Не меньший научно-практический интерес представляет вторая группа диссертаций, в которых нашли отражение источниковедческие аспекты изучения истории Великой Отечественной войны на основе анализа поливидового источникового комплекса. К ним относятся: история региона¹, партизанское движение², поиск и установление имен погибших воинов³, реконструкция духовного облика фронтового поколения⁴, вклад ГУЛАГа в военную экономику⁵, характеристика нового опубликованного корпуса документов по теме⁶.

Одной из особенностей указанных диссертаций является то, что они выполнены на пересечении проблемных полей источниковедения и историографии (Е.В. Кринко, А.В. Дикий), источниковедения, методологии истории (Е.С. Сенявская, С.И. Садовников, А.А. Цепкалова), источниковедения, архивоведения и методики публикации документов (Ю.В. Сигачев, Т.И. Савинченко). Это связано с различными причинами.

¹ Кринко Е.Ф. Северо-Западный Кавказ в годы Великой Отечественной войны (Проблемы историографии и источниковедения: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2004.

² Дикий А.В. Партизанское движение в Ленинградской области в период Великой Отечественной войны (1941-1944 гг.): историографические и источниковедческие аспекты: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009.

³ Садовников С.И. Источники и методы поиска, установления имен и судеб воинов, оставшихся на полях сражений Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.

⁴ Сенявская Е.С. Духовный облик фронтового поколения (Методологические и источниковедческие проблемы изучения): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1992.

⁵ Цепкалова А.А. Промышленное строительство в системе Гулага в 1940-е годы: источники и методы исследования: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2012.

⁶ Сигачев Ю.В. Новые источники по истории Великой Отечественной войны (1941-1944 гг.): публикация и анализ: дис. в виде докл. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. М., 1997; Савинченко Т.И. Научно-публикаторская деятельность журнала «Исторический архив» по истории Великой Отечественной войны: анализ содержания и концептуальная направленность: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2002.

В первом случае сочетание анализа историографии и источников дало авторам возможность переосмысления накопленных знаний по региональной истории войны, обозначения наименее исследованных сюжетов и определения круга источников для их разработки, а также преодоления односторонне освещенных вопросов. Авторы подчеркнули наличие теснейшей взаимосвязи между эволюцией источниковой базы, степенью доступности историков к документам военного времени и уровнем развития проблемной историографии¹.

Диссертационные труды Е.С. Сеньявской, С.И. Садовникова и А.А. Цепкаловой, несмотря на разные объектные и предметные области исследования, объединяет общая целевая ориентация на освоение открывшегося в конце 1980-х – 1990-е гг. документального массива военного периода и реконструкцию на его основе еще не изученных сюжетов – духовный облик фронтового поколения «как целостный мировоззренческий, нравственный и социально-психологический феномен»²; установление имен и судеб защитников Отечества, оставшихся на полях сражения³; промышленное строительство в системе ГУЛАГа в 1940-х гг. (на материалах Челябинского исправительно-трудового лагеря)⁴. Одной из ключевых задач в рассматриваемых диссертациях является разработка методики анализа разнообразного источникового комплекса – алгоритма, который смогут использовать и другие коллеги – специалисты по аналогичной проблематике. Так, А.А. Цепкалова предложила собственную методику для проведения источниковедческих исследований на примере любых производственных главков НКВД/МВД и исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа⁵. С.И. Садовников разработал методику источниковедческой реконструкции фронтовой биографии – одного из наиболее перспективных направлений в историографии Великой Отечественной войны, которая оказала большое влияние на результативность поискового движения в России. В работе Е.С. Сеньявской была успешно апробирована на основе психологического моделирования методика создания «образа-портрета» фронтового поколения 1941-1945 гг.⁶, продолженная позднее в исследованиях самого ученого и других историков. Она базировалась на изучении традиционных

¹ Кринко Е.Ф. Указ. соч. С. 4, 9, 10, 17, 21 и др.; Дикий А.В. Указ. соч. С. 4, 5, 7 и др.

² Сеньявская Е.С. Указ. соч. С. 2.

³ Садовников С.И. Указ. соч. С. 6-7.

⁴ Цепкалова А.А. Указ. соч. С. 8-9.

⁵ Там же. С. 13-14.

⁶ Сеньявская Е.С. Указ. соч. С. 8.

и нетрадиционных источников с позиции выявления социально-психологической информации о фронтовиках, которой ранее не уделялось должного внимания¹.

В диссертациях Ю.В. Сигачева и Т.И. Савинченко рассматривается состояние источниковой базы изучения отдельных аспектов истории Великой Отечественной войны, в связи с чем они поставили вопросы архивоведения и источниковедения, общие и частные проблемы публикации исторических источников. Ю.В. Сигачев отмечал, что «процесс выявления и публикации, засекреченных ранее документов позволяет уточнить события тех лет, пересмотреть и скорректировать некоторые устоявшиеся концептуальные положения», в том числе и сфальсифицированные в литературе применительно к военному периоду². В его работе содержится анализ архивных документов, которые он впервые ввел в научный оборот. Судя по содержанию автореферата и заголовкам публикаций Ю.В. Сигачева, ему удалось внести серьезный вклад в исследование недостаточно документированных тем, включая предысторию войны, состояние Вооруженных сил СССР, первый период войны, события в Москве в октябре 1941 г., различные стороны сотрудничества СССР со странами антигитлеровской коалиции и др. Он сделал аргументированный вывод (1997 г.): наиболее востребована публикация архивных документов по проблеме «война и общество», что и подтвердилось в 2000-е гг.

Т.И. Савинченко впервые изучила состав и содержание весьма внушительного по объему документального комплекса по истории военной эпохи, опубликованный в «Историческом архиве» в 47 номерах в 1955-1962 гг. и 1992-2001 гг. Говоря о новой концептуальной направленности журнала в новейший период, автор выявила основные тенденции публикаторской деятельности: ознакомить читателей только с полными текстами неизвестных документов без купюр; при отборе материалов учитывать их научную и общественную значимость, «не допуская в то же время политизации журнала»; всячески способствовать объективному изучению неосвещенных проблем³.

Подводя краткие итоги, отметим актуальность, востребованность и значимую роль источниковедческих диссертаций в расширении круга исторических источников, совершенствовании методологического инструментария в разработке целого ряда проблем истории Великой Отечественной войны.

¹ Сенявская Е.С. Указ. соч. С. 12-15.

² Сигачев Ю.В. Указ. соч. С. 3, 14.

³ Савинченко Т.И. Указ. соч. С. 19-21.