

Н.Т. Кукушкина отражена в фотографиях с делегатами Куйбышевской области на XIX партийной конференции¹, с народными депутатами СССР от Куйбышевской области на семинаре в г. Ульяновске², с главой Похвистневского района А.И. Ларионовым и почетными гражданами района³, фотографии Н.Т. Кукушкина на II съезде народных депутатов СССР⁴.

Самостоятельную, четвертую группу документов в составе фонда образуют материалы периодической печати. Они представлены статьей о Н.Т. Кукушкине «Он живет рядом с нами», опубликованной в газете «Похвистневский вестник», а также агитационным плакатом с предвыборной программой кандидата в народные депутаты СССР от Сергиевского избирательного округа № 209 Н.Т. Кукушкина.

Таким образом, проведенное исследование документов личного фонда Н.Т. Кукушкина, хранящегося в архивном отделе Администрации муниципального района Похвистневский Самарской области, показало, что дела фонда никогда и никем не просматривались и на сегодняшний день не существует ни одной научной работы, в которой документы фонда служили бы историческим источником. Вместе с тем эти документы имеют научную ценность и обладают значимым историко-информационным потенциалом для изучения типа советского хозяйственного руководителя и общественного деятеля второй половины XX в.

УДК 930.253

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-39

*Курапова Е.Р.*⁵

**КОЛЛЕКЦИИ ДОКУМЕНТОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ
В РГАЭ: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**
(г. Москва)

В Российском государственном архиве экономики наряду с комплексом личных фондов специалистов в области экономики, геологии, биологии, металлургии, строительства, сельского хозяйства, мелиорации, исследо-

¹ Архивный отдел Администрации муниципального района Похвистневский Самарской области. Ф. Р-192. Д. 30.

² Там же. Д. 32.

³ Там же. Д. 35.

⁴ Там же. Д. 33.

⁵ Курапова Е.Р. – кандидат исторических наук, заместитель директора, Российский государственный архив экономики (Москва), curapova@mail.ru

вателей Севера и др. (всего 374 личных фонда) хранится 24 коллекции документов деятелей отраслей народного хозяйства. Хронологически они охватывают период с 70-х гг. XVIII века по 90-е гг. прошлого века. Разновекторная характеристика этого комплекса составляет предмет данной статьи.

Ключевые слова: РГАЭ, коллекции документов, история экономики, СССР, социализм, перестройка, исследователи Севера.

*Kurapova E.R.*¹

**COLLECTIONS OF DOCUMENTS OF PERSONAL ORIGIN
IN THE RGAE: SOURCE CHARACTERISTICS
AND COGNITIVE POTENTIAL**
(*Moscow*)

In the Russian State Archive of Economics, along with a complex of personal funds of specialists in the field of economics, geology, biology, metallurgy, construction, agriculture, land reclamation, researchers of the North, etc. (a total of 374 personal funds) 24 collections of documents of figures of the branches of the national economy are kept. Chronologically, they cover the period from the 70s of the 18th century to the 90s of the last century. The multi-vector characteristic of this complex is the subject of this article.

Keywords: RGAE, collections of documents, economic history, USSR, socialism, perestroika, researchers of the North.

Как правило, в фокусе внимания авторов, пишущих о документах личного происхождения в РГАЭ, находятся личные фонды, а коллекции документов остаются на периферии исследовательского внимания². Между тем для полноты картины следует рассмотреть и сюжеты, связанные с хранящимися в архиве 24 коллекциями документов в разрезе их источниковедческой характеристики и познавательного потенциала. Первая часть включает такие позиции, как: даты, принцип и источники комплектования, количественный и номинальный состав материалов, научно-справочный аппарат.

Даты формирования коллекций. Под датой формирования коллекций мы понимаем дату поступления в архив и включение в учетную систему архива. Первая коллекция – «Коллекция писем космонавтам»³ была сформирована в 1961 г., последняя в 1994 г. –

¹ Kurapova E.R. – Candidate of Historical Sciences, deputy director, Russian State Archive of Economics (Moscow), curapova@mail.ru

² Альтман М.М. Комплектование РГАЭ документами личного происхождения: история и опыт // Отечественные архивы. 2021. № 6. С. 28-37.

³ РГАЭ. Ф. 9453. 229 ед. хр., 1961-1963 гг.

«Коллекция писем трудящихся об экономическом, политическом и социальном развитии СССР в 1980-е годы в адрес XIX партийной конференции КПСС»¹. В этом тридцатилетнем промежутке выделяется период 1964-1967 гг., когда создание новых коллекций было наибольшим: в 1967 г. было создано 5 новых коллекций, в 1964 г. – 4, в 1965 и 1966 гг. – по 3.

К первой группе (1967 г.) относятся: «Коллекция документов деятелей архитектуры, строительства, промышленности строительных материалов»², «Коллекция воспоминаний деятелей народного хозяйства»³, «Коллекция документов исследователей Севера»⁴, «Коллекция документов деятелей машиностроения и приборостроения»⁵ и «Коллекция документов деятелей финансирования и кредитования»⁶.

Ко второй группе (1964 г.) относятся: «Коллекция документов государственных деятелей»⁷, «Коллекция документов деятелей энергетики»⁸, «Коллекция документов экономистов и деятелей статистики»⁹ и «Коллекция документов по истории промышленности»¹⁰.

К третьей (1965-1966 гг.) – «Коллекция документов деятелей легкой и пищевой промышленности»¹¹, «Коллекция документов деятелей металлургической промышленности»¹², «Коллекция документов деятелей сельского хозяйства, лесного хозяйства»¹³, «Коллекция документов деятелей радиотехники и радиосвязи»¹⁴, «Коллекция фотографий передовиков народного хозяйства»¹⁵ (практиче-

¹ РГАЭ. Ф. 736. 58 ед. хр., 1987-1988 гг.

² Там же. Ф. 215. 36 ед. хр., 1924-1992 гг.

³ Там же. Ф. 246. 27 ед. хр., 1918-1978 гг.

⁴ Там же. Ф. 247. 146 ед. хр., 1909-1989 гг.

⁵ Там же. Ф. 255. 42 ед. хр., 1854-1990 гг.

⁶ Там же. Ф. 256. 128 ед. хр., 1895-1995 гг.

⁷ Там же. Ф. 9590. 241 ед. хр., 1882-1984 гг.

⁸ Там же. Ф. 9592. 382 ед. хр., 1874-1987 гг.

⁹ Там же. Ф. 9598. 193 ед. хр., 1900-1994 гг.

¹⁰ Там же. Ф. 9597. 38 ед. хр., 1921-1978 гг.

¹¹ Там же. Ф. 331. 22 ед. хр., 1898-1973 гг.

¹² Там же. Ф. 332.

¹³ Там же. Ф. 342. 278 ед. хр., 1856-1994 гг.

¹⁴ Там же. Ф. 253. 63 ед. хр., 1909-1977 гг.

¹⁵ Там же. Ф. 277. 7 ед. хр., 1926-1982 гг.

ски расформирована путем передачи документов в другие фонды), «Коллекция документов деятелей мелиорации и гидротехники»¹.

Принцип формирования коллекций. В основу формирования коллекций, как можно заметить и по названиям перечисленных коллекций, положены два принципа: номинальный и тематический. По первому из них (письма, фотографии, воспоминания, биографии) сформированы 4 коллекции – «Коллекция писем космонавтам» (1961), «Коллекция фотографий передовиков народного хозяйства» (1966), «Коллекция воспоминаний деятелей народного хозяйства» (1967), «Коллекция биографий деятелей народного хозяйства» (1971). По второму – остальные 20 коллекций документов деятелей различных отраслей советского народнохозяйственного комплекса.

Источники комплектования. Документы, составившие те или иные коллекции в архиве, поступали из двух источников – от родственников и учреждений. В деле фонда сохранены заявления владельцев документов с просьбой о приеме документов в архив и акты приема-передачи документов. Интерес представляют и докладные записки архивистов о целесообразности приема документов тех или иных персоналий. Приведем несколько примеров эпохи 1960-х гг. – самой продуктивной в контексте нашей темы.

Осенью 1966 г. житель Крыма В.П. Гусев обратился с заявлением в ЦГАНХ СССР: «Прочитав в газете “Известия” от 30 июля статью «Кладовые памяти. Из прошлого в будущее», я решил предложить Вам хранящиеся у меня материалы и документы...». Речь шла о «записках-воспоминаниях» его деда, «крепостного у помещика Хлюстина» Калужской губернии, и гимназических документах его отца – «альбоме рисования» и «таблицах по классу географии и космографии, выполненных акварельными, чисто медовыми китайскими красками», при этом «рисунки прекрасно сохранились»². В январе 1967 г. начальник Отдела личных фондов ЦГАНХ СССР А.А. Новикова подала на имя директора архива А.Г. Федорова докладную записку с просьбой разрешить принять на хранение «личный архив лауреата Ленинской премии Бенедиктова П.П. (1901-1966) – одного из активнейших участников создания отечественного приборостроения». В 1928 г., «после службы в РККА»,

¹ РГАЭ. Ф. 282. 129 ед. хр., 1891-1968 гг.

² Там же. Ф. 246. Дело фонда. Л. 1.

он поступил «на завод № 213 им. Серго Орджоникидзе», где проработал до 1943 г., «пройдя путь от рабочего-сборщика до зам. директора», в 1943-1947 гг. являлся директором завода «Гизприбор» Министерства машиностроения и приборостроения СССР. На хранение передавались «поздравительные адреса, фотографии, диплом Всесоюзной промышленной выставки и почетная грамота коллектива завода “Гизприбор”. Всего 13 документов за 1956-1964 гг. Среди документов фотография Г.К. Орджоникидзе и П.П. Бенедиктова. Документы сдает племянник П.П. Бенедиктова... Прошу разрешения создать коллекцию материалов деятелей приборостроения»¹.

А в феврале того же года решался вопрос о приеме на хранение «архива участника гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана А.И. Киреева». «Тов. Киреев с 1909 года в течение нескольких лет жил в Германии, Англии и США, – указывалось в докладной записке А.А. Новиковой. – В 1912, по возвращению в Россию, был призван в армию. В 1914-1915 гг. в качестве радиста участвовал в... экспедиции. По возвращению...служил в Кронштадте и был свидетелем революционных событий 1917 г. ... Архив Киреева состоит из дневников, воспоминаний, писем и фотографий. Документы представляют значительный интерес, т. к. являются пока единственными источниками, отражающими участие матросов в экспедиции 1914-1915 гг. Архив передает вдова». При этом, поскольку «материалы в архиве Киреева касаются в основном исследований Севера и в дальнейшем будут еще поступления по этому вопросу», ставится вопрос об организации «коллекции документальных материалов исследователей Севера»². Материалы поступали от Комиссии по проблемам мирового океана АН СССР, Советов старейших работников отраслевых министерств СССР, заведующих службами НТИ профильных НИИ и др.

Количественный состав коллекций. Этот параметр включает две составляющие – количество дел и количество персоналий-«фондообразователей». Среди номинальных коллекций лидирует «Коллекция писем космонавтам» – 229 д. за 1961-1963 гг. Среди отраслевых коллекций – «Коллекция документов деятелей металлургической промышленности» (574 единицы хранения, 22 фамилии), далее следуют «Коллекция документов деятелей энергетики»

¹ РГАЭ. Ф. 246. Л. 3.

² Там же. Ф. 247. Дело фонда. Л. 2.

(382 дела, 46 фамилий), «Коллекция документов деятелей сельского хозяйства, лесного хозяйства» (278 дел, 26 фамилий). Еще три коллекции имеют в своем составе от 190 до 240 дел – «Коллекция документов государственных деятелей» (241 дело, 23 фамилии), «Коллекция документов деятелей химической промышленности» (233 дела, 10 фамилий) и «Коллекция документов экономистов и деятелей статистики» (193 дела, 9 фамилий). Остальные отраслевые коллекции имеют в своем составе от трех до полутора десятков дел.

В целом осмысление изложенных цифр может навести на мысль о целесообразности опробованной в ЦГАНХ СССР (с 1961 по 1992 г. РГАЭ назывался ЦГАНХ СССР) системы фондирования в части создания самостоятельных фондов с отраслевыми коллекциями документов. Возможно, здесь сказалась «романтика» 1960-х гг. (общественная атмосфера в стране, начальный, бурный этап развития архива в целом и направления работы с личными архивами), а впоследствии инерция 1970-х гг., когда, видимо, казалось, что коллекции будут наращивать свой количественный потенциал и выльются в значительные документальные собрания. В постсоветский период комплектование отраслевых коллекций не получило существенного развития. Исключением можно считать «Коллекцию документов экономистов и деятелей статистики» (1900-1994 гг., 193 дела, 9 фамилий), «Коллекцию документов деятелей металлургической промышленности» (1890-1992 гг., 574 дела, 22 фамилии), «Коллекцию документов сельского хозяйства, лесного хозяйства» (1856-1994 гг., 278 дел, 26 фамилий) и «Коллекцию документов деятелей финансирования и кредитования» (1895-1995 гг., 128 дел, 5 фамилий).

«Фондообразователи». Как можно охарактеризовать контингент «фондообразователей» в изучаемых коллекциях? В описательных статьях фигурируют названия должности, ученого / почетного звания, специальности. Например, начальник (заместитель начальника) управления, заместитель министра, главный инженер, академик, профессор, лауреат Государственной премии, инженер, лесовод, гидролог, химик, океанограф и т. д.

Состав документов. В целом представлены все структурообразующие группы документов, характерные для документирования жизнедеятельности личности – биографические документы, материалы служебной деятельности, переписка, фотографии, собранные материалы по интересам. При этом можно было бы ожидать

значительно большего количества писем к персоналии, чем встречается в описательных статьях.

Научно-справочный аппарат. Следует отметить, что большинство описей в составе фондов, хранящих коллекции документов, не имеют, к сожалению, исторической справки.

Познавательный потенциал. Исходя из опыта работы с архивами в части организации использования документов, очевидно, что биографические документы, фото и книги с дарственными надписями могут быть выигрышным выставочным материалом.

Выступления и статьи в разрезе отраслевой истории могут отражать участие личности или коллектива в развитии экономики страны в определенный ее период.

С точки зрения истории архивного дела важным представляется информационный потенциал «Коллекции документов ветеранов ЦГАНХ СССР». Безусловно, приковывает к себе внимание «Коллекция писем трудящихся об экономическом, политическом и социальном развитии СССР в 1980-е гг. в адрес XIX партийной конференции КПСС», учитывая историческую значимость самого события в жизни позднего СССР¹. Материалы поступили из редакций газет «Сельская жизнь» и «Правда», где «предназначались к уничтожению как макулатура». Инициатором приема писем на постоянное архивное хранение выступил ЦГАНХ СССР². «Письма во власть» как исторические источники, отражающие эпоху, сложно переоценить, тем более учитывая актуальный существующий тренд на развитие в исторической науке истории повседневности. Как сформулировал в свое время академик Ю.А. Поляков, «история – это прежде всего повседневная жизнь, опрокинутая в прошлое»³. О чем писали граждане Советского государства «во власть» в конце 1980-х гг.? Приведем фрагменты нескольких писем, поступивших в редакцию газеты «Правда» в преддверии XIX партконференции – в марте-июне 1988 г. Житель г. Балабанова Калужской области в пятистраничном письме высказывается по восьми вопросам, которые считает наиболее злободневными, и в т. ч. требующими незамедлительного решения. Это пенсионный вопрос. В связи с безудержным ростом цен пенсии должны быть увеличены

¹ РГАЭ. Ф. 736.

² Там же. Оп. 1. Л. 3, 7.

³ Курапова Е.Р. Рец.: Письма во власть в годы новой экономической политики (апрель 1921 – декабрь 1929 г.): сб. док. Новосибирск, 2020. 496 с. // Отечественные архивы. 2021. № 5. С. 110.

почти вдвое. Снять ограничения для работающих пенсионеров – рабочих и колхозников. Это вопрос заработной платы. Заработная плата не отражает фактически затраченного труда. Это вопрос продолжительности отпусков для рабочих. Он должен быть увеличен до 24 рабочих дней для рабочих, имеющих в настоящее время меньший отпуск»¹. Архангельский «коммунист с 1960 г.» полагает, что «довольно удачно, интересно и, видимо, не без толку работает “Прожектор перестройки”», но считает неправильным, что «не выступают по всесоюзному радио, центральному телевидению, местным каналам радио и телевидения секретари ЦК, обкомов, райкомов, горкомов, работники Советов», поскольку именно «им надо в первую очередь бороться за увеличение рядов убежденных перестройщиков». В завершение письма автор излагает еще одну животрепещущую для него проблему: «Зачастую по Центральному телевидению показывают все три периода матча по хоккею и оба тайма по футболу, а также в воскресном футбольном обозрении комментатору выделяется почти час времени. Это слишком много». Вещание предлагается сократить, «кроме игр на первенство мира (в этом случае полностью показывать)...»² Военнослужащий из Оренбургской области пишет, что «...наивно говорить и думать так, что якобы застойные годы не отразились на наших Вооруженных силах... Считаю, что вопрос обновления и перестройки в армии еще ждет своего решения... Первое, что необходимо сделать, это, на мой взгляд, освободить армию от выполнения множества несвойственных ей задач. Как-то: уборка урожая, прокладывание дорог, плановое строительство, заготовка кормов и т. д. и т. п. Давайте, в конце концов, учить солдата убивать, а не косить, белить и красить, давайте готовить его к прямому предназначению. А то ведь толком не получается ни то, ни другое»³.

«Член КПСС с 1961 года» из Псковской области в своем письме предлагает «гласность распространить на все искажения партийной и государственной жизни. Недавно в один и тот же день состоялись пленумы компартий Азербайджана и Армении. Они отправили на пенсию по состоянию здоровья своих первых секретарей. И чего это они в один день так захворали? Людям понятно, почему. Но средства массовой информации подали этот факт по-

¹ РГАЭ. Ф. 736. Оп. 1. Д. 13. Л. 24.

² Там же. Л. 43-45.

³ Там же. Л. 48-49.

другому, что не соответствует действительности»¹. Житель Иванова формулирует 4 вопроса, на которые «партконференция обязательно должна обратить внимание»: «состояние исторической науки» («...на данный момент писатели опередили историков в освещении нашего 70-летнего прошлого»), «структура руководства страной», «воспитание подрастающего поколения», «состояние экологии». Вот как видится автору письма, например, ситуация с воспитанием подрастающего поколения: «Воспитание молодого человека связано у нас с такими известными понятиями, как семья, детские учреждения, школа, состояние самого общества. Возьмем семью. Родители приходят с работы издерганные. Женщин к тому же с нетерпением ждет домашнее хозяйство. Мужчины же стремятся найти дополнительный заработок. В результате у родителей остается мало сил и времени для контакта с детьми. Отсюда дети и стремятся поскорее выбраться из дома со всеми вытекающими последствиями. Перейдем к детским учреждениям. В них слаба материальная база и слаб подбор кадров, а ведь не секрет, что именно в этом возрасте закладывается талант каждого человека. Теперь о школе. В ней дела обстоят совсем плохо. Страшная нищета. Остаточный принцип финансирования привел к тому, что на выполнение реформы отпущено средств на порядок меньше необходимого для ее осуществления. Школ не хватает, они вынуждены работать в основном в две смены, в классах по 40 человек. В таких условиях школа больше похожа на инкубатор... На простое человеческое общение учителей с учениками не остается времени»². Ветеран Великой Отечественной войны из Куйбышева, «член КПСС с 1942 г.» утверждал, что «самым главным вопросом повестки дня предстоящей XIX партконференции должен стать вопрос полного и устойчивого обеспечения населения продовольствием». Необходимо «взять на вооружение опыт передовых зарубежных стран, опыт древних, опыт лучших практиков и ученых России, например Андрея Болотова», а «биотехнология, генная и клеточная инженерия, всякого рода новации на молекулярном уровне – это игра в кубики-рубрики, бессмысленная трата народных средств»³. Как бы ни были субъективны или даже наивны подходы авторов этих писем, это

¹ РГАЭ. Ф. 736. Оп. 1. Д. 13. Л. 76 об.

² Там же. Л. 86-88 об.

³ Там же. Л. 164-165.

важный социальный, политический и экономический срез народной жизни, коллективной истории повседневности позднего СССР.

В заключение следует отметить, что создание коллекций документов личного происхождения в ЦГАНХ СССР (РГАЭ) представляется, безусловно, интересной страницей истории архива¹, возможно, ждущей своего заинтересованного исследователя.

УДК 930.253

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-40

*Леонтьева О.Г.*²

**ПЕРЕПИСКА В ЛИЧНЫХ ФОНДАХ ПЕРЕДОВИКОВ
ПРОИЗВОДСТВА: ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**
(г. Тверь)

В статье характеризуется документный комплекс личных фондов передовиков производства, сформированных в Государственном архиве Тверской области в 1970-1980 гг. Особое внимание уделено анализу комплекса писем по вопросам молоко- и мясopоставок в Калининской области, сохранившихся в личном фонде депутата Верховного Совета РСФСР И.Ф. Гагурина. Статья содержит результаты изучения информационных возможностей переписки определенной категории фондообразователей.

Ключевые слова: личные фонды, документы личного происхождения, переписка с гражданами, государственные поставки, государственные архивы, Гагурин И.Ф., Гаганова В.И.

*Leontieva O.G.*³

**CORRESPONDENCE IN THE PERSONAL FUNDS
OF PRODUCTION LEADERS: INFORMATION POTENTIAL**
(Tver)

The article characterizes the documentary complex of the personal funds of the production leaders formed in the State Archive of the Tver region in 1970-1980. Special attention is paid to the analysis of a set of letters on milk and meat supplies in the Kalinin region, preserved in the personal fund of the Deputy of the Supreme Soviet of the RSFSR I.F. Gagurin. The article contains the re-

¹ Российский государственный архив экономики. Путеводитель. Вып. 3. Фонды личного происхождения. М., 2001. С. 13.

² Леонтьева О.Г. – кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой архивоведения историографии и документоведения, Тверской государственный университет.

³ Leontieva O.G. – Candidate of Historical Sciences, associate professor, head of the Department of Archival Studies, Historiography and Documentation, Tver State University.