

нии интересно исследование В. Розенберга, посвященное проблемам повседневной жизни в России в 1914-1923 гг.¹

Свою повседневность изобретает каждый автор. Мещанская повседневность, рассмотренная в моих работах, это, во-первых, сословная повседневность, во-вторых, речевая повседневность, в-третьих, дискурсивная повседневность и, в-четвертых, эмоциональная повседневность.

УДК 908+929

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-52

*Курбатова А.В.*²

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ КИНЕМАТОГРАФИИ
В СССР В НАЧАЛЕ 1920-Х – СЕРЕДИНЕ 1960-Х ГГ.:
ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ**

(г. Самара)

В статье рассматриваются историографические аспекты изучения в отечественной исторической науке государственной политики в сфере кинематографии в СССР начала 1920-х – середины 1960-х гг., выделяются историографические этапы в исследовании проблемы, дается характеристика основных видов научных публикаций.

Ключевые слова: советская кинематография, историография проблемы.

*Kurbatova A. V.*³

**STATE POLICY IN THE FIELD OF CINEMATOGRAPHY IN
THE USSR IN THE EARLY 1920S – MID-1960S: PROBLEMS
OF HISTORIOGRAPHY**

(Samara)

The article examines the historiographical studies aspects of the study in the national historical science of state policy in the field of cinematography in the USSR in the early 1920s – mid-1960s, identifies the historiographical stages in the study of the problem, gives the characteristics of the main types of scientific publications.

¹ Rozenberg W.G. Problems of Social Welfare and Everyday Life // Critical companion to the Russian Revolution. 1914-1921. Ed. By Edvard Acton, Vladimir Iu. Cherniaev, William G. Rozenberg. P. 633-645.

² Курбатова А.В. – бакалавр исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, pav_samregion@mail.ru

³ Kurbatova A.V. – bachelor of History, Samara National Research University, pav_samregion@mail.ru

Keywords: Soviet cinematography, historiography of the problem.

В современном мире кинематограф, безусловно, играет значительную роль в жизни общества. Он представляет собой мощнейшее орудие пропаганды, способное оказывать серьезное влияние на людей. Изучение советского кинематографа со всеми его особенностями позволяет глубже осмыслить сущность и механизмы функционирования советского государства.

Цель данной статьи – выявление и анализ исторических источников и научных публикаций по истории государственной политики в сфере кинематографии в СССР в начале 1920-х – середине 1960-х гг.

В истории советской кинематографии нет высказывания известнее, чем слова Ленина: «Из всех искусств для нас важнейшим является кино»¹. Несомненно, кинематограф на протяжении всего советского периода был одним из самых влиятельных, обсуждаемых и наиболее активно развивающихся из искусств. «Кино представляет собой наш лучший инструмент пропаганды», – писал Троцкий в 1923 г.² Именно такой позиции придерживалась советская власть, активно используя кино с целью формирования нового сознания и нового человека³.

Для осуществления идеологической пропаганды через экраны власти требовалось подчинить себе всю киноиндустрию. 27 августа 1919 г. был принят декрет «О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного комиссариата по просвещению», согласно которому вся кинопромышленность была национализирована⁴. Важным событием в раз-

¹ Луначарский А.В. Беседа с В.И. Лениным о кино // Наследие А.В. Луначарского. URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/o-kino/beseda-s-v-i-leninum-o-kino/> (дата обращения: 18.11.2022).

² Ферро М. Кино и история // Вопросы истории. 1993. № 2. С. 50.

³ Прохорова Л.Д. Кино как средство воспитания, пропаганды и агитации: создание условий для использования в СССР в 1930-е годы (на примере Омской области) // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 6. С. 212.

⁴ Сердюков Д.Л. Государственное регулирование кинематографии Российской Федерации в исторической динамике // Петербургский экономический журнал. 2015. № 1. С. 130. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-kinematografii-rossiyskoy-federatsii-v-istoricheskoy-dinamike/viewer> (дата обращения: 19.11.2022).

витии советского кинопроизводства стало создание 19 декабря 1922 г. Государственного Комитета по кинематографии. С этого момента Госкино управляло производством фильмов и занималось цензурой.

Уже в первые годы советской власти кинематограф был призван воспевать идеалы нового общественного строя¹. Государственная политика сосредоточила внимание на кинохронике, лентах производственной пропаганды и агитационных фильмах. Среди многих кинолент, удовлетворявших политическим интересам партии были, например, кинохроника «Ленин на заседании III конгресса Коминтерна», «История Гражданской войны», «Серп и молот». Большой популярностью пользовались кинокартины «Борьба за ультиматум» и «Красные дьяволята». Но самыми любимыми жанрами кино для зрителей 1920-х гг. были комедия, приключения и драма².

В 1924 г. Госкино было преобразовано в единое акционерное общество «Совкино»³, что привело к усилению контроля над кинематографом.

В период 1920-х -1930-х гг. всемирную известность получили документалист Дзига Вертов, режиссеры Лев Кулешов и Сергей Эйзенштейн. Ими были заложены основы советской кинематографической школы социалистического реализма. Суть заключалась в том, что мастера искусства обязаны были отображать не реальную советскую жизнь, а ту, которая должна быть в обещанном социализме. В 1920-1930-е гг. вышли десятки художественных фильмов, ставших классикой мирового киноискусства⁴. Самыми любимыми фильмами стали «Броненосец Потемкин», «Чапаев», «Веселые ребята» и другие⁵.

¹ Мазурицкая М.А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920-2000-е гг. // Культура: теория и практика. 2016. № 4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/64/65/883/> (дата обращения: 19.11.2022).

² Там же.

³ Сердюков Д.Л. Государственное регулирование кинематографии Российской Федерации в исторической динамике // Петербургский экономический журнал. 2015. № 1. С. 130. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-kinematografii-rossiyskoy-federatsii-v-istoricheskoy-dinamike/viewer> (дата обращения: 19.11.2022).

⁴ Там же. С. 130.

⁵ Анискин М.А. Становление Советской системы кинопроизводства (1920-1930-е гг.) // Власть. 2016. № 10. URL: <file:///C:/Users/home/Downloads/stanovlenie-sovetskoy-sistemy-kinoproizvodstva-1920-1930-e-gg.pdf> (дата обращения: 18.11.2022). С. 211.

В годы Великой Отечественной войны советское правительство приняло ряд мер по переводу кинематографа на военные рельсы. Выпускались фильмы, способствовавшие поднятию народного духа, например, «Два бойца», «Она защищает Родину», «Иван Грозный» и другие. И во время войны, и после весь кинематограф находился под полным партийным и государственным контролем¹.

В марте 1946 г. Комитет по делам кинематографии был преобразован в Министерство кинематографии СССР. В период «оттепели» кинематографом руководило Министерство культуры, возглавляемое Е.А. Фурцевой. По большому счету в это время руководство кинематографом было достаточно формальным. Параллельно с осуждением культа личности Сталина происходит ослабление идеологического давления, отменяются многие цензурные запреты². Именно с «оттепели» советский кинематограф стал больше ориентироваться на раскрытие внутреннего мира героев и их нравственных исканий³. В результате этого отечественное кино вновь вышло на мировой рынок. В эти годы на экранах появляются знаменитые фильмы «Я шагаю по Москве», «Весна на Заречной улице», «Карнавальная ночь» и другие.

В истории изучения советского киноискусства можно выделить два историографических этапа: советский этап – с начала 1920-х – до начала 1990-х гг.; современный этап – с начала 1990-х гг. по настоящее время.

Для первого этапа была характерна разработка не только общих проблем развития киноискусства, но и теоретических вопросов: использования кино в качестве орудия пропаганды и агитации, воспитателя и просветителя народных масс, проблема воздействия различных видов киноискусства на массового зрителя. Среди ярких

¹ Сердюков Д.Л. Государственное регулирование кинематографии Российской Федерации в исторической динамике // Петербургский экономический журнал. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-kinematografii-rossiyskoj-federatsii-v-istoricheskoy-dinamike/viewer> (дата обращения: 19.11.2022). С. 130.

² Там же.

³ Мазурицкая М.А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920-2000-е гг. // Культура: теория и практика. 2016. № 4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/64/65/883/> (дата обращения: 19.11.2022).

авторов данного периода можно выделить И. Стрекова¹, Ю.М. Ханютина², С.С. Гинзбурга³ и других⁴.

В советской науке вопросы становления советского кинематографа обсуждались на страницах киноведческих работ по истории кинематографа. К их числу, в первую очередь, следует отнести труды Н.А. Лебедева⁵, В. Шкловского⁶, Л.К. Братолобова⁷. В данных работах рассматривались основные достижения советского кино, описывался процесс государственного строительства в области кинематографии, характеризовались фильмы, режиссеры, актеры. В них большое внимание уделялось вопросам партийного руководства советской кинематографией и особо – личной роли В.И. Ленина в становлении и развитии советского кино.

На современном историографическом этапе происходит формирование новых концептуальных подходов, а также более активно анализируются источники по истории советского кинематографа. Обобщающий характер имеет монография В.С. Листова «Россия, революция, кинематограф»⁸, в которой он не только объединяет ранее искусственно разделяемые дореволюционный и советский периоды, но и разрушает пограничье между гражданской историей и собственно историей кино, доказывая тем самым их взаимообусловленность.

Одна из последних крупных киноведческих работ по истории отечественного кино – монография Н.М. Зоркой⁹, в которой исследователь попытался переосмыслить весь путь развития советской кинематографии, избавившись от устаревших штампов советской историографии. Проблемам творческих особенностей, сущности и

¹ Стреков И. Автор и документальный фильм. М., 1967.

² Ханютин Ю.М. Современное документальное кино. М., 1970.

³ Гинзбург С.С. Очерки теории кино. М., 1974.

⁴ Огнев В.Ф. Экран – поэзия факта. М., 1971; Дробашенко С.В. Феномен достоверности. М., 1972;; Мартыненко Ю.Я. Документальное киноискусство. М., 1979; Медынский С.Е. Мастерство кинооператора хроникально-документальных фильмов. М., 1984; Рошаль Л. За кадрами киноправды. Поэзия факта и авторская точка зрения. М., 1986.

⁵ Лебедев Н.А. Очерки истории кино СССР. Немое кино (1918-1934). М., 1965

⁶ Шкловский В. За сорок лет. М., 1965.

⁷ Братолобов С.К. На заре советской кинематографии. Из истории киноорганизаций Петрограда – Ленинграда 1918-1925 гг. Л., 1976.

⁸ Листов В.С. Россия. Революция. Кинематограф. М., 1995.

⁹ Зоркая Н.М. История советского кино. СПб., 2005.

социальных функций советского документального кино посвящены работы Л.Ю. Мальковой¹ и Л.Н. Джулай².

В последние годы сместился акцент в изучении истории отечественного кино в сторону культурологического анализа. Для него характерно исследование феномен кино в более широком, социальном контексте развития отечественной культуры. Среди подобных работ следует выделить последнее исследование профессора Е.А. Добренко³, в котором проанализированы механизмы производства исторических мифов сталинской эпохи в литературе и кино, а содержание фильмов изучается с точки зрения заложенных в них идеологических канонов и образов.

Следует отметить, что важным фактором в развитии историографического процесса являлась публикация исторических источников, отражавших государственную политику в области кинематографии в СССР в начале 1920-х – середине 1960-х гг. Наиболее значимые постановления СНК СССР, ЦИК СССР и ЦК ВКП(б) опубликованы в документальном сборнике под редакцией Н.А. Лебедева⁴. Помимо декретов и постановлений советской власти в данном сборнике представлены высказывания В.И. Ленина и И.В. Сталина о советском кинематографе. Еще одним ярким изданием является двухтомник под редакцией В.С. Листова и В.П. Михойлова⁵. Сборник содержит более 60 документов о кино. Большой ценностью обладает сборник «История отечественного кино. Документы. Мемуары. Письма»⁶, в который вошли неопубликованные ранее постановления советской власти.

Таким образом, в период 1920-1960-х гг. советский кинематограф как важнейший фактор общественной жизни находился под постоянным контролем государства. Разница была лишь в степени его регулирования, что было связано с политикой руководства и

¹ Малькова Л.Ю. Современность как история. Реализация мифа в документальном кино. М., 2006.

² Джулай Л.Н. Документальный иллюзион. Отечественный кинодокументализм – опыты социального творчества. М., 2005.

³ Добренко Е. Музей революции: советское кино и сталинский исторический нарратив. М., 2009.

⁴ Партия о кино. М., 1939.

⁵ Советское кино. 1917-1978. Решения партии и правительства. М., 1979. Т. 1-2.

⁶ История отечественного кино: документы, мемуары, письма / Сост. В.С. Листов., Е.С. Хохлова. М., 1996.

изменениями в партийной идеологии. Советская киноиндустрия этих лет сыграла важную роль в воспитании «нового человека» – человека труда, патриота, гордого за свою страну и способного к великим свершениям. История изучения советского киноискусства можно прошла в своем развитии два историографических этапа: советский – с начала 1920-х и до начала 1990-х гг. и современный – с начала 1990-х гг. по настоящее время. Итогом развития изучения проблемы стало значительное число научных публикаций различного уровня. Значимым результатом развития отечественной историографии стало введение в научный оборот большого количества фактического материала и выработка новых подходов, в рамках которых феномен советского кино получает историографическое осмысление в широком социальном контексте развития отечественной культуры.

УДК 930.2

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-53

*Николаев С.В.*¹

**ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ВЛАДИМИРА ВЫСОЦКОГО
В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ
КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**
(г. Самара)

В статье рассматриваются исследования, проблематика которых направлена на изучение личности Владимира Высоцкого в рамках исторической науки. Конкретизируются основные направления научных исследований, характеризуется их междисциплинарность. Особое внимание уделяется двум монографиям и нескольким научным статьям, на примере которых предпринята попытка охарактеризовать складывающуюся в исторической науке тенденцию по изучению Владимира Высоцкого и его места и роли в контексте социокультурного развития страны в рамках социокультурной проблематики.

Ключевые слова: Владимир Высоцкий, междисциплинарность, высококоведение, историография, научная проблематика.

¹ Николаев С.В. – аспирант кафедры российской истории Самарского университета, старший научный сотрудник Центра изучения книжной культуры отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки (СОУНБ), sergey.nikolaev.071999@gmail.com