

жание, направленность и конкретные методики обучения; источники личного происхождения раскрывают социально-психологические и бытовые аспекты обучения. Все виды источников, взятые в комплексе, позволяют воссоздать фактологически полную и достоверную картину процесса ликвидации неграмотности в советской России в 1920-1930-е гг. и могут быть основой для дальнейшего развития исследований как в конкретно-историческом, так и в источниковедческом аспектах.

УДК 908+929

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-25

*Пушина Д.А.*¹

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САМАРСКОГО ОКРУЖНОГО СУДА
ПО РАССМОТРЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.
(НА МАТЕРИАЛАХ ФОНДА СУДА В ЦГАСО)
(г. Самара)**

В статье рассматривается деятельность Самарского окружного суда по рассмотрению уголовных дел в период 1894-1917 гг. по документам фонда суда в Центральном государственном архиве Самарской области, анализируются основные виды документов фонда, определяется их историко-информационный потенциал для изучения функционирования судебной системы и конкретных направлений деятельности Самарского окружного суда в рассматриваемый период.

Ключевые слова: судебная система России в конце XIX – начале XX в., Самарский окружной суд, архивный фонд Самарского окружного суда.

*Pushina D.A.*²

**ACTIVITIES OF THE SAMARA DISTRICT COURT ON THE
CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES AT THE END OF
XIX – EARLY XX CENTURIES. (BY THE MATERIALS
OF THE COURT FOUNDATION IN TsGASO)
(Samara)**

The article discusses the activities of the samara district court for the consideration of criminal cases in the period 1894-1917. According to the docu-

¹ Пушина Дарья Андреевна – бакалавр исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, darya.chugunova.01@inbox.ru

² Pushina D.A. – bachelor of History, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, darya.chugunova.01@inbox.ru

ments of the court fund in the central state archive of the samara region, the main types of documents of the fund are analyzed, their historical and information potential is determined for studying the functioning of the judicial system and specific areas of activity of the samara district court in the period under review.

Keywords: the judicial system of Russia in the late XIX – early XX centuries, the Samara District Court, the archival fund of the Samara District Court.

Рассматривая дореволюционный период российской истории, одним из важнейших событий этого времени можно назвать проведение великих реформ, которое привело к существенным изменениям в обществе. Судебная реформа 1864 г. привела к созданию Самарского окружного суда в г. Самаре. На сегодняшний день все материалы суда хранятся в Центральном государственном архиве Самарской области. Они содержат большое количество информации об устройстве суда и его деятельности. Эти сведения могут существенно дополнить имеющиеся знания в области самарского краеведения и выявить особенности работы судебных учреждений.

На сегодняшний день существует очень мало научных работ, которые содержат информацию об особенностях деятельности Самарского окружного суда. Материалы архивного фонда № 8 «Самарский окружной суд» в ЦГАСО дают возможность провести исследование в этом направлении.

Цель статьи заключается в формировании научных знаний о деятельности Самарского окружного суда по рассмотрению уголовных дел в период 1894-1917 гг. Для ее достижения необходимо охарактеризовать работу судебных органов в Самарской губернии, дать характеристику фонда № 8 ЦГАСО, а также проанализировать содержание документов, хранящихся в данном фонде.

После 1864 г. судебная система в Российской империи сильно изменилась. К 1894 г. структура системы включала Сенат как высшую судебную инстанцию, а также мировые и общие суды. Первые были в каждом округе и рассматривали дела «меньшей важности» (незначительный материальный ущерб, мелкая драка, хулиганство). Обжаловать решение мирового судьи можно было на уездном съезде мировых судей, куда входили все участковые и почетные мировые судьи. Почетными мировыми судьями являлись лица, не получавшие жалованья, но имеющие большой авторитет среди населения. К числу таких людей могли относиться бывшие министры, деятели культуры и т. д. К ним обращались в том случае, если граж-

дане не доверяли участковому мировому судье. Система общих судов состояла из окружных судов и судебных палат, которые выступали в качестве апелляционной инстанции. Окружные суды рассматривали более крупные уголовные и гражданские преступления. Суд такого типа всегда должен был вынести обвинительный либо оправдательный приговор, статус «подозрение обвиняемого» не допускался. Должностные преступления чиновников также не рассматривались в общих судебных инстанциях. Устанавливалась возможность кассационного обжалования решений мировых и общих судов в Гражданском и Уголовном кассационных департаментах Сената¹.

После реформы 1864 г. в России появился суд присяжных. Присяжные избирались по сложной процедуре. Вначале составлялся широкий уездный список, включавший представителей всех сословий, обладавших определенным цензом. Из него создавался более узкий список, из которого, в свою очередь, отбиралось 30 присяжных для серии процессов². Однако были дела, которые исключали наличие присяжных на заседании. К числу таких дел относились дела о бродягах; дела о государственных преступлениях; дела, в которых одним из субъектов выступало должностное лицо; дела, требующие быстрого вынесения приговора³.

Судебные органы местного уровня также имели свою систему. Суды Самарской губернии попали в подчинение Казанской Судебной палаты. К концу XIX в. Самарская губерния состояла из 7 уездов. Деятельность Самарского окружного суда распространялась на шесть из семи уездов, которые в то время входили в состав Самарской губернии: на Самарский, Ставропольский, Бугульминский, Бугурусланский, Бузулукский и Николаевский⁴. А вот Новоузенский уезд, граничивший с Саратовской губернией,

¹ Реформы и контрреформы в России. М., 2010. URL: <http://window.edu.ru/resource/337/42337/files/p1.pdf> (дата обращения: 06.12.2022).

² Коротких М.Г. Судебная реформа 1864 г. в России. Воронеж, 1994. С. 94.

³ Устав уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 года. СПб., 1864. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 06.12.2022).

⁴ Создание Самарского окружного суда. URL: http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&rid=2 (дата обращения: 09.12.2022).

хотя административно и подчинялся Самаре, согласно сенатскому указу был отнесен к ведению Саратовского окружного суда из-за территориальной близости к нему. Каждый из уездов с входившим в него городом представлял собой мировой округ, который, в свою очередь, делился на несколько участков. В каждом участке должны были осуществлять работу участковый и почетный мировые судьи.

В Самарской губернии насчитывалось 43 судебно-мировых участка¹. Рассмотрению мировых судей подлежали мелкие уголовные и гражданские дела. В отношении последних мировые судьи разрешали иски, не превышающие стоимости в 500 рублей. Что же касается размеров наказаний за уголовные преступления, налагаемых мировыми судьями, то они ограничивались денежным штрафом не более 300 рублей, арестом до трех месяцев и тюремным заключением до одного года. Более крупные преступления и правонарушения рассматривались окружными судами. Однако дело не сразу попадало на стол судьи. В состав Самарского окружного суда входили судебные следователи, которые вели свою работу на местах. Они были распределены по участкам. Всего в Самарской губернии насчитывалось 24 судебно-следственных участка². Следователи проводили предварительное следствие и лишь тогда, когда считали, что дело имеет достаточно доказательств для того, чтобы быть рассмотренным в суде, передавали его в окружной суд.

Самарский окружной суд, в свою очередь, имел собственную структуру и состав. В судебных установлениях 1864 г. сказано, что в состав окружного суда должны входить председатель, товарищ председателя и члены суда. К числу членов суда относились и судебные следователи. Также сотрудниками суда считались секретари, их помощники, прокурор, судебные приставы, нотариусы³.

Особую социальную группу представляла Самарская адвокатура. Адвокаты также участвовали в деятельности суда, однако их было совсем немного. В учрежденном в 1870 г. Самарском окружном суде были лишь единичные представители этой профессии.

¹ Создание Самарского окружного суда...

² Там же.

³ Судебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны. СПб., 1867. Ч. III. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/> (дата обращения: 9.12.2022).

К концу XIX в. число представителей этой профессии в суде не превышало 10 человек¹. Должность адвоката, в современном понимании этого слова, в рассматриваемый период носила название «присяжные поверенные». Такая небольшая численность служащих была вызвана нехваткой кадров. Дело в том, что для приема на службу требовалось иметь юридическое образование. Основным высшим юридическим учебным заведением считалось Императорское училище правоведения. Там обучались дворяне, и его выпускников было явно недостаточно. Юридические факультеты университетов также «подготавливали дельных и сведущих юристов, но факультеты эти были обыкновенно весьма малочисленны»². Несмотря на то, что в 1894-1917 гг. количество специалистов в этой области несколько увеличилось по сравнению со временем создания суда, вопрос с кадрами стоял достаточно остро.

Сам суд делился на отделения, во главе которых стояли товарищи председателя. Изначально уголовное отделение возглавлял сам председатель суда, а гражданское – его товарищ. Однако в 1875 г. Казанская судебная палата потребовала от Самарского суда разделить уголовное отделение на два, чтобы они могли действовать одновременно и самостоятельно, поэтому председатель вел расследование исключительно по самым важным делам, а его товарищи руководили оставшимися отделениями³. При суде также находилась служба судебных приставов, на которую возлагалась рассылка подсудимым и тяжущимся повесток и прочих бумаг, обеспечение доставки в суд необходимых свидетелей, а также исполнение судебных решений.

На сегодняшний день все результаты деятельности сотрудников Самарского окружного суда хранятся в фонде № 8 ЦГАСО. Са-

¹ Кривопалова Н.А. Адвокаты как представители самарской интеллигенции в начале XX в. (по материалам личного фонда А.Г. Елшина в ЦГАСО) // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021. С. 152.

² Заводюк С.Ю. Самарский окружной суд: особенности организации и деятельности во второй половине XIX века // Аспирантский вестник Поволжья. 2013. Т. 13, № 3. С. 77.

³ Создание Самарского окружного суда. URL: http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&rid=2 (дата обращения: 09.12.22).

марский окружной суд просуществовал с 1870 по 1918 гг. После его упразднения по указу 1918 г. все дела были отправлены в государственный архив¹. Фонд состоит из 7858 дел, которые разделены на 7 описей. Фонд относится к рубрике дореволюционных фондов. Хронологические рамки фонда ограничены временем существования Самарского окружного суда – 1870-1918 гг. В фонде присутствуют и более ранние документы, относящиеся в периоду 1860-х гг., однако данные материалы связаны не с конкретными делами, рассмотренными судом, а с личностями членов канцелярии председателя суда, которые в указанный период занимались подготовкой открытия государственного учреждения.

Описи в фонде выделены по тематическому принципу. В целом можно выявить три тематические группы дел, хранящихся в фонде. К первой можно отнести дела членов канцелярии председателя суда, ко второй – дела, рассматриваемые гражданским отделением, к третьей – дела, рассматриваемые уголовным отделением. Они имеют разные количественные характеристики: материалы описи № 1 (канцелярия председателя суда) насчитывают 1 227 дел, также в фонде представлено 2 446 дел, рассматриваемых уголовным отделением и 4 185 дел, вынесением решения по которым занималось гражданское отделение Самарского окружного суда. Все эти единицы хранения в соответствии с темой представлены в конкретных описях. Так, материалы канцелярии хранятся в описи № 1, материалы уголовного отделения в описях № 2, 4, 5, 6; материалы гражданского отделения – в описи № 3; опись № 7 содержит всего одно дело – «Журнал распорядительного заседания Самарского окружного суда».

Фонд, весьма значительный по объему, содержит материалы, связанные непосредственно с организацией деятельности суда, с конкретными правонарушениями и преступлениями. Основываясь на материалах дел, хранящихся в фонде, можно выделить основные типы дел, хранящихся в фонде: 1) журналы заседаний Самарского суда; 2) списки дел, рассмотренных судом; 3) непосредственно материалы следствия по уголовным и гражданским правонарушениям; 4) материалы предварительного следствия уголовных преступ-

¹ О суде. Декрет Совета Народных Комиссаров от 22 ноября 1917 г. // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения: 10.12.2022).

лений; 5) материалы (протоколы, постановления, акты и т. д.), сопровождающие деятельность суда; 6) личные дела сотрудников канцелярии.

Все дела фонда можно разделить на три тематических блока, однако стоит заметить, что в рамках этих блоков присутствует более детальное разделение. Неизменной остается опись № 1, которая состоит из перечня фамилий сотрудников канцелярии председателей суда. В делах, связанных с работой уголовного отделения, можно выделить подгруппы. В описях уголовного отделения опись № 2 разделена на 5 томов. Очевидно, что основанием для объединения этих дел являлся хронологический принцип. Также можно выделить другие подгруппы в рамках указанного тематического блока. Так, например, в описи № 2 представлены уголовные дела по нетяжким преступлениям, таким как клевета, оскорбления и другие, а в описи № 4 того же уголовного отделения – дела по преступлениям более тяжким (кража, убийство)¹. В описи № 5 представлены дела, связанные с преступлениями, совершаемыми такой сословной группой, как крестьяне. В данную опись включены дела, относящиеся к началу XX в. Опись № 6 раскрывает преступления, совершенные в период политических кризисов и революционных потрясений 1905-1906 гг., а также 1917 г.²

Рассматривая документы следующего тематического блока – гражданского отделения, мы видим, что все дела представлены в описи № 3. Здесь также можно увидеть разделение на 5 томов, каждый из которых включает единицы хранения по конкретной теме за весь период существования суда. В первом томе описи представлены журналы публичных заседаний и списки гражданских дел, рассмотренных судом за весь период его существования. Во втором томе представлены непосредственно гражданские дела, которые были рассмотрены судом. Тома 3, 4, 5 включают в себя все необходимые нормативно-правовые акты, изданные судом для осуществления своей деятельности. Среди таких нормативно-правовых актов можно выделить постановления о взыскании денежных пособий, об изъятии имущества, иски о признании права на собственность и т. д.³

¹ ЦГАСО. Ф. 8. Оп. 2, 4.

² Там же. Оп. 6.

³ Там же. Оп. 3.

Теперь следует обратиться к делам, относящимся к рассматриваемому периоду, т. е. к 1894-1917 гг. Как уже было сказано, суд вел свою деятельность по двум отделениям: гражданскому и уголовному. В данной работе основное внимание хотелось бы уделить последнему направлению. За 1894-1917 гг. уголовным отделением было рассмотрено 1 258 дел. В основном это дела достаточно большого объема, они включают в себя и материалы предварительного следствия, и материалы судебного следствия. Все просмотренные нами уголовные дела имеют единую структуру. Вначале к делу прикрепляется обвинительный акт, который содержит краткое содержание результатов предварительного следствия. Этот документ занимает 1-2 страницы. Далее содержится протокол распорядительного заседания, на котором члены суда решают, заслуживает ли дело рассмотрения в окружном суде или нет. Протокол также занимает не более одной страницы. После него следует документ, который носит название «определение». Оно представляет собой информацию о том, кто будет участвовать в рассмотрении дела, сведения о необходимости присутствия переводчика на заседании, сведения о наличии судимости у задержанного, отметки о путевых издержках. Большой объем в деле занимают материалы, связанные с подготовкой к заседанию. К таким материалам относятся повестки, которые доставляли судебные приставы всем причастным к делу. В этом разделе представлены также запросы, которые сотрудники направляли в различные организации: запрос на место работы подсудимого, запрос в другие органы власти. Далее следует протокол судебного заседания, продолжением которого является вопросный лист. На этом листе напечатаны стандартные вопросы, которые поднимаются на судебном заседании. Рядом секретарь вписывает ответы на эти вопросы. Завершается уголовное дело резолюцией. В ней описываются само преступление и вынесенный судьей приговор. Если же дело не удалось рассмотреть в ходе одного заседания, то назначается повторное заседание. В этом случае к структуре дела добавляются новые переписки с повестками, протокол заседания, вопросный лист и резолюция.

Основываясь на документах дела, можно описать все этапы судебного процесса. После того как дело было передано в окружной суд, оно проходило несколько этапов. Рассмотрение дела окружным судом начиналось с распорядительного заседания¹. Сле-

¹ Духовской М.П. Русский уголовный процесс. М., 1910. С. 322.

дующим этапом была подготовка к судебному заседанию. Секретари и члены суда вызывали свидетелей и всех причастных к делу лиц на заседание¹. Суд начинался с чтения обвинительного заключения, после чего судья спрашивал обвиняемого, признает ли он себя виновным. В случае положительного ответа суд имел право перейти к заключительным действиям без судебных прений, если против этого не выступили прокурор, присяжные или участвующие в деле лица. Если подсудимый не признавал обвинения, начиналось судебное следствие. Вначале допрашивались потерпевшие, затем свидетели со стороны обвинения, затем свидетели со стороны защиты. Потерпевшие, родственники потерпевших и подсудимого, наследники подсудимого свидетельствовали не под присягой. Свидетель вначале рассказывал все, что знает по делу, затем ему задавала вопросы вызвавшая его сторона, затем противная, затем суд и присяжные через председателя суда. При наличии противоречий допускалась очная ставка между свидетелями. Свидетелям можно было предъявлять вещественные и документальные доказательства. Поскольку при представлении доказательств защитой, а также при опросе свидетелей и экспертов могли появиться сведения, не проверившиеся при предварительном следствии, защита и обвинение имели право просить об отсрочках и вызове дополнительных свидетелей и экспертов для опровержения этих утверждений. Таким образом, представление суду доказательств обвинением и защитой могло повторяться в несколько циклов. После завершения представления сторонами доказательств судебное следствие считалось законченным, и процесс переходил к заключительным действиям². Заключительная часть процесса начиналась с прений. Вначале с обвинительной речью выступал прокурор; затем следовало выступление гражданского истца (если таковой имелся), которому не допускалось затрагивать в речи что-либо, не связанное с его требованием; последним выступал защитник. Как правило, в делах, рассмотренных Самарским окружным судом, сторона защиты отсутствовала³. Если на суде присутствовали присяжные, то судья задавал им вопросы. В случае суда без присяжных процедура вынесения приговора была проще: председательствующий составлял аналогичные вопросы для членов суда, суд в совещательной комнате

¹ ЦГАСО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 7473. С. 8-30.

² Духовской М.П. Указ. соч. М., 1910. С. 322-324.

³ ЦГАСО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 7473, 2487, 6356, 3.

голосовал по вопросам, также вынося решение большинством голосов. При равенстве голосов голос председательствующего был решающим¹.

Самарский окружной суд рассматривал правонарушения разного плана. Это могли быть и убийства, и грабежи, и оскорбление должностных лиц, и оскорбление власти. Среди документов можно встретить и громкие дела. Так, в фонде хранятся материалы, связанные с рассмотрением преступления, совершенным главным редактором газеты «Самарская Лука» Базаевой². В номере 19 газеты от 15 ноября 1906 г. в статье «Самара, 15 ноября» помещены следующие слова: «Своеобразность русской Конституции и усмотрительная политика правительства привели к тому, что заводы, фабрики и торговые заведения одно за другим закрываются. На улицы выбрасываются 1000 безработных, а правительство сокращает расходы на общепользные государственные предприятия, так как ему нужно много денег на стражников, полицию и пулеметы». Базаева обвинялась в том, что допустила публикацию заведомо ложной информации о правительстве, возбуждающей у населения враждебное к нему отношение. Заседание состоялось 22 ноября 1907 г. Редактора приговорили к аресту и возложили на нее выплату всех судебных издержек³. Дело интересно еще и тем, что в качестве вещественных доказательств к нему прилагается оригинал выпуска номера 19 газеты «Самарская Лука». На страницах газеты содержится и другая информация о том, что происходит в городе. Она является важным источником данной исторической эпохи.

Довольно интересно изучать дела, связанные с конфликтами простых граждан и представителей власти. Как правило, само правонарушение в таких делах незначительное и, наверное, если бы в нем не фигурировал государственный служащий, дело бы попало в мировой суд. Подобное можно увидеть в деле «О крестьянине села Добриня Василии Дмитриевиче Козелкове». В обвинительном акте сказано: «18 августа 1903 г. в с. Добрин старшина Добринской волости Бугульминского уезда А. Козин, согласно распоряжению местного Земского начальника, приступил к отводу усадебных мест

¹ Духовской М.П. Указ. соч. М., 1910. С. 324.

² ЦГАСО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 4377.

³ Там же. Л. 63.

для погорельцев. Предполагалось выделить по 14 саженцев по улице. Крестьяне этой улицы хотели сохранить за собой прежние места и соглашались выделить только по 10 саженцев по улице. В то время, когда Козин намерен был приступить к работе, к нему подошел местный села крестьянин Козелков и стал ругать старейшину, будучи в состоянии алкогольного опьянения, скверно-матерными словами»¹. Суд был назначен без присяжных заседателей на 13 января 1904 г. Нужно отметить, что все дела, связанные с преступлениями, в которых фигурируют должностные лица, в Самарском окружном суде рассматривались без участия присяжных. В ходе заседания было принято признать Козелкова виновным и подвергнуть его наказанию наивысшей степени в рамках наказания за подобного вида правонарушение. Однако суд принял во внимание состояние алкогольного опьянения виновного и смягчил ему наказание. В результате его приговорили к аресту на семь дней и взысканию издержек по делу². 14 февраля 1904 г. распорядительное заседание постановило выплату издержек в размере 7 рублей 65 копеек.

В целом, проанализировав деятельность суда по рассмотрению уголовных дел, можно сделать вывод о том, что его работа была достаточно эффективна. Дела разбирались тщательно, суд стремился добиться присутствия всех причастных к делу, наличия всех вещественных доказательств на заседании. Зачастую судебный процесс оказывался затянутым и не ограничивался одним заседанием. Дела могли рассматриваться больше одного года. В большинстве случаев судебное разбирательство было своевременным, справедливым.

Таким образом, деятельность Самарского окружного суда по рассмотрению уголовных дел была весьма эффективной, хотя и не всегда достаточно быстрой. Фонд суда, хранящийся в Центральном государственном архиве Самарской области, содержит большой массив документов, обладающих значительным историко-информационным потенциалом. Документы фонда могут быть использованы в конкретно-исторических исследованиях по широкому спектру проблем, таких как процесс реализации судебной реформы, социально-экономические проблемы и противоречия, криминогенная обстановка в регионах Российской империи в конце XIX – начале XX в. Вместе с тем степень введения документов фонда

¹ ЦГАСО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 2487. Л. 3.

² Там же. Л. 35.

в научный оборот остается невысокой, и большинство дел фонда до настоящего времени еще не использовались исследователями.

УДК 930.25

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-26

*Романова В.Б.*¹

**ФОНД ЦЕНТРАЛЬНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ
(ЦНИИЭПЖИЛИЩА) РГА В Г. САМАРЕ КАК ПРЕДМЕТ
СПЕЦИАЛЬНОГО ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА
(г. Самара)**

В статье характеризуется фонд Центрального научно-исследовательского института экспериментального проектирования (ЦНИИЭПжилища), находящийся на постоянном хранении в Российском государственном архиве в г. Самаре. Описываются основные виды документации, хранящейся в фонде, а также специфические проекты, разрабатываемые организацией. Большое количество документов за длительный срок дает возможность судить как о развитии экспериментального строительства в СССР, так и о развитии самой организации, ставшей к 1960-х гг. ведущим учреждением, диктующим правила экспериментального проектирования.

Ключевые слова: экспериментальное проектирование, управленческая документация, конструкторская документация, научно-исследовательская документация, проектная документация, проект.

*Romanova V.B.*²

**ARCHIVAL FUND «CENTRAL RESEARCH INSTITUTE
OF EXPERIMENTAL DESIGN» IN RUSSIAN STATE ARCHIVE
IN SAMARA AS A SUBJECT OF SPECIAL SOURCE ANALYSIS
(Samara)**

The article is devoted to the characteristic of the fund «Central Research Institute of Experimental Design», which is permanently stored in the Russian

¹ Романова В.Б. – аспирант Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, специалист организационно-методического отдела Российского государственного архива в г. Самаре, nicoucou@yandex.ru

² Romanova V.B. – postgraduate student of the Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, specialist of the Russian State Archive in Samara, nicoucou@yandex.ru