

информационном потенциале переписей населения в определении численности работников в отрасли. Преимуществом данных мероприятий является определение числа занятых в том или ином виде профессиональной деятельности, их возраста и уровня образования.

Выводы. Статистика лесопромышленной деятельности в Советском Союзе в период первых пятилеток представляет собой обширный источниковый комплекс. Анализ совокупности материалов, несмотря на несовершенства статистического учета, нестыковки данных в сборниках разных лет, позволяет оценить развитие отрасли в динамике, выявить периоды подъемов и спадов в лесопромышленной деятельности. В то же время с середины 1930-х гг. объем публиковавшейся статистической информации резко сокращается. Сборник «Социалистическое строительство СССР» 1936 года издания является последним наиболее крупным трудом, где опубликованы самые разнообразные сведения. Используя статистические материалы при изучении истории лесной промышленности (как и экономики в целом), следует учитывать особенности развития отрасли (место в экономической системе страны, реформы) и изменения ее структуры.

УДК 94(47).057

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-17

*Кривопалова Н.Ю.*¹

**АГРОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ САМАРСКОЙ
ГУБЕРНИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА
(ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДОВ ЦГАСО)
(г. Самара)**

В статье характеризуются количественный состав и формы социальной активности агрономов как представителей самарской интеллигенции в начале XX в. На материалах личного фонда В.П. Арапова, а также ряда фондов ведомственных и общественных организаций в ЦГАСО раскрыва-

¹ Кривопалова Н.Ю. – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, krin-31@mail.ru

ются основные направления профессиональной и общественной деятельности агрономической интеллигенции Самарской губернии в данный период.

Ключевые слова: агрономическая служба, интеллигенция, народные чтения, городской музей, история Самарской губернии.

*Krivopalova N.Yu.*¹

**AGRONOMICAL INTELLIGENTIA OF THE SAMARA PROVINCE AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY
(BY THE MATERIALS OF THE TSGASO FOUNDATIONS)
(Samara)**

The article characterizes the quantitative composition and forms of social activity of agronomists as representatives of the Samara intelligentsia at the beginning of the 20th century. On the materials of the personal fund of V.P. Arapov, as well as a number of foundations of departmental and public organizations in the TsGASO, the main directions of professional and social activities of the agronomic intelligentsia of the Samara province in this period are revealed.

Keywords: agronomic service, intelligentsia, folk readings, city museum, history of the Samara province.

Важными направлениями социально-экономического развития российского общества в начале XX в. были повышение производственной культуры и совершенствование методов ведения сельского хозяйства. Для Самарской губернии, представлявшей собой значительный аграрный регион с большим преобладанием сельского населения, этот вопрос являлся особенно актуальным. Данными направлениями призваны были заниматься агрономы – новая профессиональная группа самарской интеллигенции, формирование которой происходило в период, когда наиболее остро встали вопросы осуществления квалифицированной помощи населению в области сельского хозяйства. Созданию агрономической службы способствовала и проводимая в стране с 1906 г. Столыпинская аграрная реформа. Выступая на открытии очередной сессии губернского земского собрания 8 января 1910 г., самарский губернатор В.В. Якунин подчеркнул, что главной задачей реформы на данном этапе является организация агрономической помощи крестьянам, пере-

¹ Krivopalova N.Yu. – Candidate of History, assistant professor, Department of Russian History, Samara National Research University, krin-31@mail.ru

шедшим к новым формам хозяйствования. Именно агрономические усовершенствования в условиях единоличного владения должны привести к росту урожайности¹.

Организацией агрономической службы занимались губернские и уездные земства, а также Главное управление землеустройства и земледелия от правительства. Каждое ведомство имело в губернии свой агрономический персонал, который во взаимодействии осуществлял комплекс мероприятий по улучшению методов ведения сельского хозяйства. Образовательный уровень этой профессиональной группы в начале XX в. был достаточно высок. Губернские и уездные агрономы обладали дипломами о высшем сельскохозяйственном образовании. Их помощники и инструкторы по различным отраслям сельского хозяйства, как правило, имели среднее специальное образование. Это особенно важно подчеркнуть в связи с тем, что в сельской местности губернии свыше 80% крестьянского населения не владело даже элементарной грамотностью².

Общая численность агрономического персонала Самарской губернии к 1913 г. составляла 231 чел. Основная часть – 76% – работала в земском хозяйстве, 24% – в отделениях Главного управления землеустройства и земледелия³.

Земская агрономическая организация соединяла губернский и уездный персонал, деятельность которого распределялась по направлениям. Губернское земство занималось общей организацией экономической деятельности в губернии и содержало губернского агронома, который заведовал сельскохозяйственным отделением губернской управы и определял программу его деятельности, координировал и направлял агрономическую работу уездных управ. По долгу службы он изучал положение сельского хозяйства губернии путем личного ознакомления, вел консультативную деятельность.

Уездные земства также содержали агрономов (15 чел.), которые занимались вопросами организации агрономической помощи населению в своем уезде. В обязанности уездных агрономов входило заведование местными складами с сельскохозяйственными ма-

¹ Постановления Самарского губернского земского собрания 45-й очередной сессии. Самара, 1910. С. 7.

² Подсчитано по: Земско-статистический справочник по Самарской губернии на 1913 год. Самара, 1913. С. 97.

³ Подсчитано по: Земско-статистический справочник по Самарской губернии на 1914 год. Самара, 1914. С. 73-74.

шинами и орудиями, семенами трав и зерновых. Кроме того, они проводили комплексное исследование климатических условий и особенностей крестьянских хозяйств в своем уезде для разработки приемов, при помощи которых можно было вводить и разводить травосеяние, производили анализ почв и продуктов сельского хозяйства, а также занимались консультативной деятельностью и распространением агротехнических знаний среди всего населения уезда (в частности, по вопросам выбора семян и орудий, определения вредных насекомых, растительных болезней с указанием способов борьбы с ними)¹.

С развитием сети агрономической службы территория уездов была разделена на участки, которые находились в ведении участковых агрономов. Впервые участковая агрономия возникла в 1906 г. в Новоузенском уезде Самарской губернии². В 1912-1913 гг. в губернии было уже 74 агрономических участка³. Участковые агрономы образовывали самую большую подгруппу среди агрономического персонала губернии – 61 чел. и 13 чел. помощников. Деятельность этих специалистов стала одной из самых эффективных форм помощи крестьянскому населению, в основу которой было положено наглядное практическое руководство при осуществлении улучшений в крестьянских хозяйствах. Вопросами организации данной службы занимался, в частности агроном Александр Владимирович Тейтель, что нашло отражение в его книге «Элементы участковой агрономии» (СПб., 1909), где определялись задачи и функции этого земского подразделения. Участковый агроном непосредственно определял типы машин и орудий, подходивших к видам почв и условиям хозяйства данного участка, принимал меры по улучшению качества посевного материала и внедрению новейших технологий посевов и системы минеральных удобрений, вел наблюдение за показательными хуторами, полями и участками, а также организовывал сельскохозяйственные курсы, чтения и беседы с населением своего участка.

В помощь основному земскому агрономическому персоналу в уездах работали инструкторы по сельскому хозяйству (32 чел.), отдельно – по полеводству, садоводству и огородничеству (12 чел.),

¹ ЦГАСО. Ф. 5. Оп. 11. Д. 102. Л. 52.

² Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов, 1982. С. 114.

³ Земско-статистический справочник по Самарской губернии на 1914 год. Самара, 1914. С. 74.

имелись инструкторы по пчеловодству (6 чел.) и молочному делу (5 чел.).

Главное управление землеустройства и земледелия также содержало специальный персонал в уездах Самарской губернии. Агрономы этого ведомства занимались в основном землеустроительными работами (11 чел.), но были и специалисты на опытных станциях и полях (9 чел.), инструкторы землеустроительных комиссий (36 чел.).

Видным представителем данного ведомства являлся Владимир Петрович Арапов – потомственный дворянин, агроном Самарского управления земледелия и государственных имуществ. В 1902 г. он окончил сельскохозяйственное отделение Рижского политехнического института и в 1903 г. поступил на службу в Самаро-Уральское управление земледелия и государственных имуществ в качестве старшего помощника. С 1904 г. был переведен на должность надзирателя по заведованию казенными землями 1-го района Самарской губернии. Отдельные материалы личного фонда В.П. Арапова (Ф. 353), а также документы фонда заведующего землеустройством казенных земель Самарской губернии ведомства Главного управления землеустройства и земледелия (Ф. 147), хранящиеся в ЦГАСО, раскрывают особенности службы агронома В.П. Арапова.

Основное направление деятельности этого ведомства состояло в обследовании казенных земель в уездах губернии для их оценки и переустройства. Архивный фонд заведующего землеустройством содержит различные документы по организации и проведению регулярных обследований за период 1894-1916 гг.: циркуляры, официальную переписку, обзоры и ведомости. Так, материалы фонда отражают детали обследования 1915 г., которое проводилось в соответствии с распоряжениями Главного управления землеустройства и земледелия и предполагало установление предварительного плана и объема работ. Эти вопросы обсуждались на Губернском землеустроительном совещании, где заведующий землеустройством губернии А.Ф. Бир представил доклад о ходе подготовительных мероприятий: «Первым по важности фактором, определяющим количество работы при обследовании, является число участков; вторым – площадь их, третьим – разнообразие рельефа и почвы, четвертым – разбросанность их по району»¹.

¹ ЦГАСО. Ф. 147. Оп. 1. Д. 5. Л. 49 об.

На основании изложенного в докладе, все губерньские земли распределялись по уездам на 44 землеустроительных района. Самарский уезд, в котором заведовал казенными землями В.П. Арапов, включал 6 районов, состоящих из 196 участков общей площадью 40. 284 десятин¹. К обследованию земельных участков привлекались специалисты по землеустройству и гидротехники. В докладе А.Ф. Бира указывалось, что были «приняты меры к подготовке привлеченных землеустроителей к исполнению возложенных на них обязанностей и намечены пути к привлечению специальных технических сил. Для подготовки землеустроителей велись беседы по почвоведению и топографии, для чего пользовались образцами и материалами естественно-исторического музея Губернского Земства; составлен образец по заполнению некоторых специальных вопросов ведомости [...] и предложено снабдить каждого землеустроителя печатными изданиями Губернского Земства по обследованию уездов губернии в естественно-историческом отношении. Издание это будет приобретено за счет испрашиваемого операционного кредита, кроме того, предложено воспользоваться содействием всех агрономических сил губернии»².

В фонде имеется представление в Департамент Государственных земельных имуществ о «необходимом надлежащем кредите» для выполнения намеченных задач, подписанное по итогам землеустроительного совещания в 1915 г. самарским губернатором Протасьевым. Этот документ включал все виды работ и расходов по обследованию казенных земель³. В целом архивные материалы фонда заведующего землеустройством Самарской губернии позволяют выявить значимые этапы и процессы развития агрономической сферы в начале XX в.

Отдельные документы личного фонда В.П. Арапова также отражают его служебную деятельность. Важным направлением работы надзирателя по заведованию казенными землями было взаимодействие с сельскими обществами по вопросам приобретения сельскохозяйственных орудий, семян, скота. Так, например, в фонде содержится рапорт полевого старосты Петра Янкова от 23 августа 1911 года, в котором крестьянин отчитывался о покупке коровы за 32 рубля, описывал ее цвет и повадки, сообщал о пробах молока и способах ухода за коро-

¹ ЦГАСО. Ф. 147. Оп. 1. Д. 5. Л. 5.

² Там же. Л. 50 об.-51.

³ Там же. Л. 2-3.

вой¹.

В рамках своей профессиональной деятельности В.П. Арапов занимался распространением и публикацией агрономических знаний. В 1910-1912 гг. он «редактировал кооперативный отдел в журнале „Самарский земледелец“», печатном органе общества улучшения крестьянского хозяйства, издателем которого являлся агроном А.В. Тейтель². Кроме того, В.П. Арапов стремился к сотрудничеству с печатными изданиями других губерний. Так, в имеющемся в фонде письме из Иркутска (1913 г.) его друг-агроном отвечал на вопрос об условиях деловых отношений с издательством газеты «Сибирский торгово-промышленный вестник»³.

Большая часть документов личного фонда В.П. Арапова – это переписка с разными лицами и членами семьи, что дает представление о некоторых особенностях его образа жизни и круга общения. Например, частная переписка выявляет его владение иностранным языком: несколько писем Арапову из Риги и Оренбурга написаны на французском языке⁴. В письмах от дочери, которая после развода родителей жила с матерью, уделялось большое внимание ее успехам в изучении французского и немецкого языков⁵. Очевидно, этому придавалось особое значение в семье, что характеризует обязательные требования к образованию того времени.

В фонде В.П. Арапова содержится большое количество визитных документов, отражающих круг его личных контактов и связей. Среди них: Сергей Ефремович Пермяков, самарский городской голова в 1914-1916 гг.; Иван Христианович Дзирне, директор госпитальной хирургической и урологической клиник Императорского Московского университета; Леонид Дмитриевич Веселовский, инженер-гидротехник при Управлении земледелия и государственных имуществ Виленской и Ковенской губерний; Иван Дмитриевич Веселовский, инженер Самарской губернской земской управы; Павел Иванович Сахаров, присяжный поверенный г. Самара; Николай Николаевич Антонов, агроном; Михаил Матвеевич Назаров, по-

¹ ЦГАСО. Ф. 353. Оп. 1. Д. 4. Л. 25-25 об., 76-76 об.

² Историко-культурная энциклопедия Самарского края. Самара, 1995. С. 69.

³ ЦГАСО. Ф. 353. Оп. 1. Д. 4. Л. 190.

⁴ Там же. Л. 1, 63.

⁵ Там же. Д. 2. Л. 34, 63.

средник по продаже и покупке земельных участков и лесных дач в Самарской губернии¹.

В целом широкий круг общения самарских агрономов показывает не только их профессиональные взаимосвязи, но и активное участие в разнообразных направлениях общественной жизни Самары, что проявляет их социальные функции как представителей интеллигенции. Это подтверждается архивными источниками. Среди документов личного фонда В.П. Арапова имеется приглашение-афиша в Народный дом имени А.С. Пушкина на последнее Народное чтение в 1913 году, посвященное десятилетию со дня открытия этого общественного учреждения. Приглашение поступило от распорядителя народных чтений Н.М. Набокова, и в нем указывалось, что мероприятие подготовлено Самарским Попечительством народной трезвости при содействии Самарского общества народных университетов. Программа Чтений включала краткую памятку о событии, которую должен был прочесть Н.М. Набоков, а также литературно-музыкальное отделение, театральную пьесу и кинематограф. В приглашении отмечалось: «Чтение будет иллюстрировано световыми картинками: закладка народного дома, торжество по случаю освящения закладки дома, портреты: бывшего начальника губернии А.С. Брянчанинова, Городского Головы и Председателя Городского Комитета П.А. Арапова, Председателя строительной комиссии М.Г. Котельникова и первой афиши литературно-музыкального вечера, устроенного в день открытия Народного дома 21 декабря 1903 года»².

Вероятно, особая значимость данного мероприятия для Владимира Петровича Арапова связывалась с памятью об отце Петре Александровиче Арапове, участвовавшем в создании Народного дома и являвшемся членом многих общественных и благотворительных организаций. Кроме того, необходимо обозначить, что тематика регулярных народных чтений часто содержала агрономические вопросы, к освещению которых имел отношение В.П. Арапов.

Распространение сельскохозяйственных знаний среди широких слоев населения губернии стало одним из направлений дея-

¹ Там же. Д. 4. Л. 221, 215, 211, 204, 220, 223, 207.

² ЦГАСО. Ф. 353. Оп. 1. Д. 4. Л. 81.

тельности Самарского общества народных университетов (СОНУ), в работе которого принимали участие аграрные специалисты: председатель Самарского общества улучшения крестьянского хозяйства, публицист Н.А. Шишков; секретарь губернского сельскохозяйственного общества, агроном А.В. Тейтель; специалист по растениеводству П.Н. Быстрицкий. В перечень систематических общеобразовательных курсов СОНУ в 1908-1909 гг. входил цикл лекций Быстрицкого «Размножение растений»¹. Среди специальных курсов было землемерное дело, занятия по которому проводили агрономы землеустроительной комиссии. Важное место в библиографическом отделе журнала «Известия Самарского общества народных университетов» занимали аннотированные списки литературы по земледелию, естественно-научной области, направлявшие читателей в их самообразовании².

Еще одним общественным проявлением агрономической интеллигенции в рассматриваемый период была научно-просветительская деятельность в составе Самарской губернской ученой архивной комиссии (СГУАК). Так, В.П. Арапов состоял членом этого общества до 1919 г., что позволило ему реализовать свой интерес к истории, археологии и этнографии. Документы фонда СГУАК раскрывают основные направления деятельности ее участников: организацию этнографических и археологических экспедиций, изучение и систематизацию архивных документов, расширение фондов Самарского городского музея³. В рамках этой работы Владимир Петрович Арапов участвовал в создании историко-краеведческого отдела городского музея и передал в коллекцию экспонатов некоторые семейные реликвии 1850-1860-х гг.⁴

Таким образом, социальная активность представителей агрономической интеллигенции содействовала решению важных позна-

¹ Отчет о деятельности Самарского общества народных университетов за 1-й год существования (по 1-е июля 1909 года). Самара, 1910. С. 18.

² Известия Самарского общества народных университетов. 1910. № 1. С. 10.

³ ЦГАСО. Ф. 518. Оп. 1. Д. 5. Л. 2-2об., Л. 4-5.

⁴ Алексешина Т.Ф. Дар В.П. Арапова Самарскому городскому музею // Неизвестная Самара: сб. ст. городской науч. конф. 18 марта 2005 г. Самара, 2007. С. 57-58.

вательных и просветительских задач в деятельности общественных организаций Самары. В дальнейшем это проявилось и в создании высшего сельскохозяйственного учебного заведения в губернии в 1919-1920 гг., в становление которого значительный вклад внесли самарские агрономы. Материалы личного фонда В.П. Арапова, а также документы фондов ведомственных органов и общественных организаций данного периода выявляют различные формы профессиональной и культурно-просветительской работы агрономов как представителей самарской интеллигенции, а также расширяют представления об их образе жизни и круге общения.

УДК 94(470)''16/18''

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-18

Купченко К.В.¹, Никитина Н.В.²

**ФОНДЫ СОСЛОВНЫХ КОРПОРАЦИЙ КАК ИСТОЧНИК
ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
XVIII-XIX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО
АРХИВА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

(г. Смоленск)

В статье приводятся сведения по материалам, отражающим историю сословных корпораций российской провинции XVII-XIX вв. на примере Смоленского региона и содержащимся в архивных фондах. Характеризуется информация по архивохранилищам как центральных (РГАДА, РГИА), так и региональных (ГАСО) архивов. Отмечается фрагментарность и недостаточность информации по сословиям Смоленщины, содержащимся в архивных документах.

¹ Купченко К.В. – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и математических наук, доцент, Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, доцент кафедры юриспруденции, Смоленский филиал РАНХиГС, konstan1977@yandex.ru

² Никитина Н.В. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России, Смоленский государственный университет, n-030168@yandex.ru