

# ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ НА БАЗЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Косаткина А.С.<sup>1</sup>

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, бизнес, содействие развитию инноваций, государственная поддержка, модернизация промышленности.

Использование творческих и умственных способностей, навыков и талантов для увеличения возможностей повышения благосостояния и количества рабочих мест с помощью создания и использования интеллектуальной собственности является приоритетной задачей государства. Так же использование данных ресурсов находится в сфере интересов бизнес структур, для повышения качества продукции, улучшения технологических цепочек, увеличения сектора на рынке и т.д.. На данный момент в экономике существует рынок интеллектуальной собственности, этот сектор нуждается в преобразовании.

В данной работе были рассмотрены взаимодействия между представителями сферы бизнеса, государственных органов и заинтересованных слоев населения, которое отражается в их сотрудничестве в медиа-пространстве, с использованием административных, финансовых ресурсов первых двух и творческих и интеллектуальных способностей последних.

Во-первых, была проделана работа по выделению основных участников процесса, группировка объектов, позволило выделить 3 основных укрупненных участника (группы): государство, бизнес и «человек». При этом рассмотрим каждую группу в отдельности, состав, функции и роль. В ходе систематизирующей и аналитической работе была создана таблица (таблица 1) классификации участников на группы, подгруппы и элементы подгруппы.

*Таблица 1*

Классификация групп участников взаимодействия внедрения инноваций

Группы	Подгруппы	Элементы подгруппы
Государство	Министерства	Экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области Образования и науки
	Фонды	Региональный венчурный фонд Самарской области

<sup>1</sup>Студентка 4 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

		Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Самарской области Инновационный фонд Самарской области Специализированные фонды по направлениям Фонд содействия бизнесу
	Некоммерческие организации	Бизнес-инкубатор Информационно-консалтинговое агентство Самарской области Региональные консультационные центры Центр инновационного развития и кластерных инициатив Самарской области Центр развития предпринимательства Технопарки ОЭЗ Тольятти
Бизнес	Который заинтересован, в приобретении интеллектуальной собственности	Предприятия крупного, среднего и малого звена, во всех отраслях экономики Государство как представитель бизнеса
	Который заинтересован в продаже интеллектуальной собственности	Агентства по продаже интеллектуальной собственности (промышленные образцы, патенты, товарные знаки) Национальная ассоциация бизнес-Ангелов
	Который предоставляет инфраструктуру для создания инноваций	Коворкинг-центры (13 организаций), Бизнес-Инкубаторы (частные площадки) Единый портал инновационной деятельности Самарской области
«Человек»	«Талантливая молодежь»	Студенты, школьники, изобретатели, которые работают вне научной сферы
	Научные сотрудники	Лаборанты, аспиранты, доктора и т.д.

У каждой группы есть свои общие роли и функции, которые она выполняет в процессе развития внедрения инноваций в взаимодействии с другими группами [9]. В результате исследования спектра услуг предоставляемой той или иной группой участников, были выделены главные обобщенные следующие роли, функции и инструменты каждого из них, которые вы можете увидеть в таблице 2.

Таблица 2

### Роль и функции групп участников

Участник	Государство	Бизнес	«Человек»
Роль	Предоставление широкого спектра услуг по обеспечению законодательной базы, экономической и налоговой поддержки, защита интеллектуальной собственности	Разработка, приобретение и внедрение инноваций и применения интеллектуальной собственности на практике	Разработка и создание интеллектуальной собственности, которую было бы возможно внедрить для улучшения эффективности какого-либо объекта

Функции	контрольная защитная стимулирующая консультационная правовая	распределительная организационная финансовая посредническая	творческая организационная
Инструменты	Обеспечение нормативно-правовой базы для наиболее эффективного процесса создания, разработки и внедрения инноваций и интеллектуальной собственности в целом Экономические и налоговые инструменты стимулирования разработки и внедрения инноваций Использование административных рычагов воздействия (инфраструктура, информационная база).	Обеспечение практической, промышленной и другого вида баз для внедрения инноваций (интеллектуальной собственности) Финансовое и материальное обеспечение внедрения инновации или её разработки	Продукты и услуги интеллектуальной деятельности: научные работы, публикации Ноу-Хау патенты торговые знаки промышленные образцы

Помимо вышеуказанных компонентов структуры были проанализированы и представлены основные модели взаимодействия этих трех групп участников, с их примерами в Самарской области, так взаимодействие сразу трех участников задействованы в форумах, таких как IVолга или бизнес игр, таких как Global Management Challenge (таблица 3). Взаимодействие только двух участников может быть представлено в виде: семинаров, стажировок, целенаправленного финансирования и т. д. [1;3;5].

Таблица 3

### Преимущества сотрудничества

Государство	Бизнес	«Человек»
Новые рабочие места Развитие науки, образования и внедрение инноваций Возможность уменьшения зависимости от иностранных технологий Возможное улучшение экологической ситуации Повышение «престижа» страны	Внедрение инноваций, которые повышают конкурентную способность Увеличивают объем продукции без увеличения издержек Повышение качества продукции Получение государственных экономических и налоговых льгот	Продажа интеллектуальной собственности Вклад в науку и производство Получение грантов и патентов Возможность получить престижную работу или научную степень

Были выделены возможные риски, связанные с участием в развитии внедрения инноваций: низкая рентабельность вложений, кража

интеллектуальной собственности, низкая заинтересованность со стороны любого из участников [2;6;8].

Таблица 4

Основные модели взаимодействия этих трех групп участников

Участники	Тип взаимодействия	Пример
Государство+Бизнес	Консультации Конкурсы Льготы Бизнес-Форумы Тендеры Финансирование Обучающие курсы	ОЭЗ Тольятти Технопарк «Жигулевская долина» Проведение консультационных работ с предпринимателями Проведение бесплатного обучения Проведение программ, по которым представители бизнеса могут получить финансирование и административную помощь на конкурсной основе
Бизнес+ «Человек»	Стажировки Внедрение инноваций на предприятии Конкурсы Финансирование	Внедрение расчетных дипломных работ студентов на предприятии и их тестирование Оплата полезных идей внедренных на предприятии, придуманной человеком на предприятии в виде премии и в виде гранта или выплаты если придумал человек извне организации
Государство+ «Человек»	Семинары Учебные заведения Выездные школы Стартапы Конференции	«Железный предприниматель» Программа «Ты предприниматель» Гранты, премии на разработку инноваций Стипендии разного уровня за вклад в науку
Государство+Бизнес+ «Человек»	Форумы Бизнес-игры	IVолга Global Management Challenge

Так же в данной работе были проанализированы статистические данные, которые позволили выделить, что в России количество разработанных и используемых передовых производственных технологий в сотни раз меньше чем необходимо стране. Так же были проанализированы данные о поступлениях патентных заявок и выдача охранных документов в России, Приволжском Федеральном округе (ПФО) и в Самарской области. Данные показали, что в Самарской области поступает патентных заявок на 2014 год 1,93% от всей России и 11,47% от ПФО (2 место в ПФО, после Казани), а выдается охранных документов 1,83% от всей России и 12,42% от ПФО [1]. То есть 91,16% от всех поданных заявок получили положительный ответ. Это говорит о том, что в Самарской области много качественных идей. Помимо этого была рассмотрена динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки в разрезе РФ, ПФО и Самарской области. Так с 2007 по 2014 год финансирование увеличилось на 5110,6 млн. рублей, в 2014 году в Самарской

области было затрачено 14596,4 млн. рублей, что составило 11,53% от затрат в ПФО и 1,72% от затрат РФ [4;7].

По итогам данной работы были сделаны следующие выводы: необходимо лоббировать интересы отечественных НИИ, специалистов и ученых; увеличивать расходы на разработку инноваций, но с выделением целевого характера и жесткого контроля распределения денег; содействовать бизнесу в внедрении на производство инноваций, изучить зарубежный опыт, стимулировать спрос на интеллектуальную собственность и поддерживать предложение.

#### **Список использованных источников:**

- 1.Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9 (2). С. 137-149.
- 2.Курносова Е.А. Конкурентоспособность предприятий сферы услуг на основе формирования инновационного поведения: дис, ... канд. экон. наук. – Тольятти, 2009, - 177 с.
- 3.Курносова Е.А. Инновационное поведение как фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг // Инновационная экономика: материалы Международной научной конференции. Казань, 2014. С. 155 -158.
- 4.Внутренние затраты на научные исследования и разработки (по Российской Федерации; по субъектам Российской Федерации; по видам экономической деятельности) [Электронный ресурс] URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 22.02.2017.).
- 5.Теория и практика интеграционных процессов в промышленности Самарской области: монография / В.А. Васяйчева, Н.Г.Гарькина, Е.А.Курносова. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016.-188 с.
- 6.Современная парадигма управления инновациями: теория, методология, моделирование, практика монография / В.Ю. Анисимова, Е.А. Башкан, М.Г.Беляева; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. - Самара: Самарский государственный университет, 2015. - 211 с.
- 7.Поступление патентных заявок и выдача охранных документов в России, по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 21.02.2017.).
- 8.Хмелева Г.А. Предпосылки процессной модели формирования инновационной экономики в регионе // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 5-6
- 9.Хмелева Г.А. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики региона. Самара: САГМУ, 2012. 168 с.