

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УРОВЕНЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ДОХОДА, В ЦЕЛЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Медведева Е.В.¹

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

Ключевые слова: фактор, классификация факторов, предприятия, инновационное развитие.

В любой сфере деятельности инновационные процессы являются движущей силой в исследовании чего-то нового для какой-либо отрасли. Инновационный процесс является одним из основных социокультурных предпосылок развития общественной практики, обогащения ее новыми познавательными, технологическими, эстетическими и всеми другими формами человеческого опыта. Определенное место в определении возможностей инновационного развития деятельности принадлежит методическим процедурам факторного управленческого анализа, поскольку игнорирование некоторых причин может уменьшать качество темпов и пропорций развития экономических субъектов, применения материальных и трудовых ресурсов и, следовательно, массу получаемой экономической выгоды [4].

Применительно к современным условиям хозяйствования предприятия промышленности, когда изменились масштабы бизнеса, усложнилась его структура, подверглись разрушению неконструктивные межхозяйственные и межотраслевые связи, но не были созданы адекватные условия партнерства, недоучет отдельных факторов приводит к ошибочным выводам и решениям.

В связи с этим возникает необходимость дать оценку степени влияния на доходы промышленных предприятий внешних и внутренних факторов, действующих в сопряженных отраслях агропромышленного комплекса и на их стыке, то есть при анализе результатов хозяйственной деятельности предприятий выделять влияние тех факторов, которые им «не подвластны».

Понятие «фактор» в общем смысле этого слова трактуется как причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты. Применительно к объекту анализа (доходу) фактор можно трактовать как объективное причинное явление, под влиянием которого изменяется уровень какого-либо процесса. Фактор выступает как понятие качественного порядка [5]. От фактора следует отличать понятие «показатель», дающего количественную и качественную характеристику, то есть показатель выступает в качестве инструмента, с помощью которого можно оценить влияние какого-либо фактора, причем действие последнего может оцениваться несколькими показателями. Рассмотрим классификацию факторов, влияющих на уровень предпринимательского дохода, рисунок 1.

¹Доцент кафедры Бухгалтерского учета, анализа и аудита.

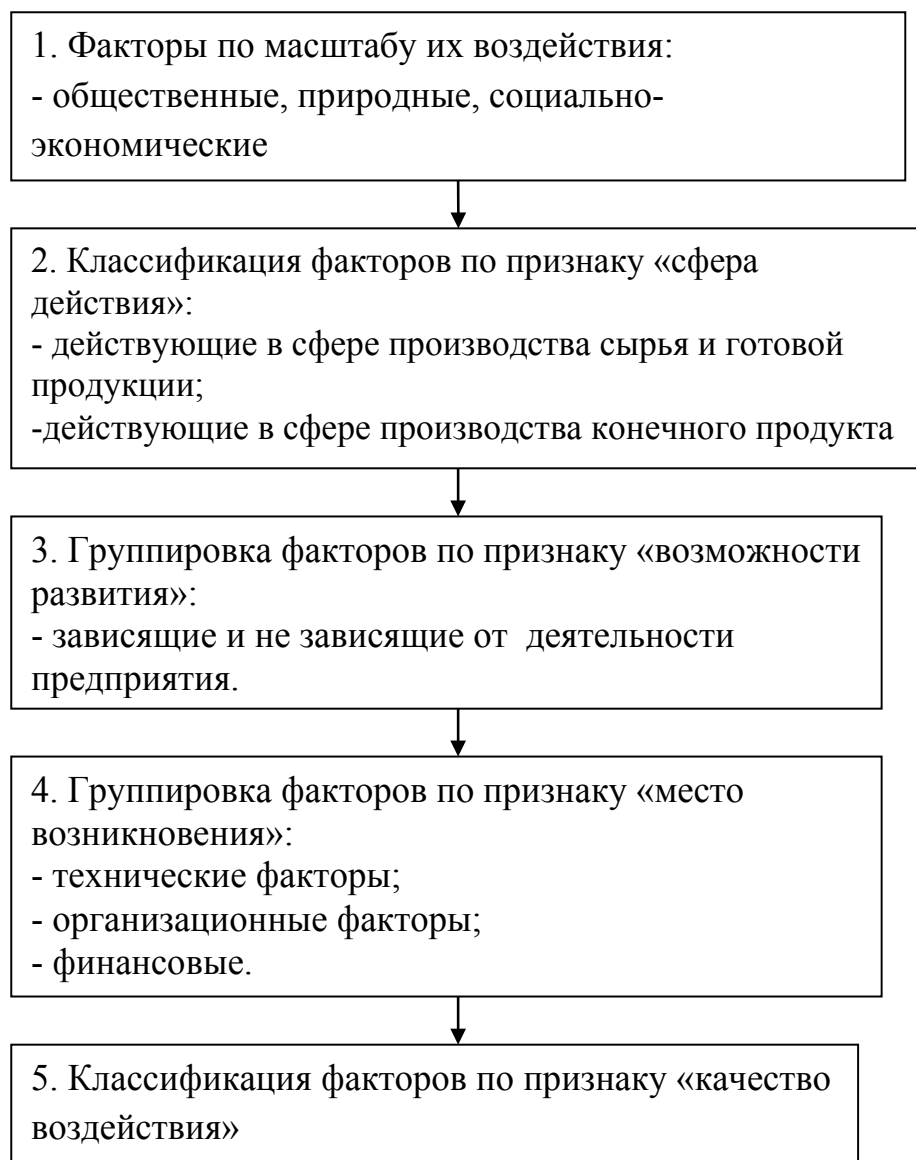


Рис. 1. Классификация факторов, влияющих на уровень предпринимательского дохода промышленных предприятий

Классификация факторов по масштабу их воздействия предполагает выделить в этой группе общественные, природные, социально-экономические факторы [6]. Природные факторы оказывают весомое влияние на качественные и количественные показатели заготовок (закупок) сырьевых ресурсов. Постоянное развитие инновационных процессов обуславливает внедрение прогрессивных разработок в производственную практику, поэтому в эту группу можно отнести внедрение прогрессивных технологий хранения и переработки сырья, то есть факторы, оказывающие влияние на массу и качественное состояние сырья, потери его качества и количества. Влияние общественных интересов сказывается в области налоговой нагрузки на предприятие, а именно, в уровне налогообложения доходов участников ее деятельности. Влияние социальных факторов выражается в уровне использования системы материального стимулирования и мотивации труда работников предприятия за

сохранение качественных характеристик готовой продукции и улучшения использования сырья.

Классификация факторов по признаку «сфера действия» предполагает свести их в группы: действующие в сфере производства сырья и готовой продукции и действующие в сфере производства конечного продукта. Поскольку некоторые факторы действуют в разных сферах одновременно в силу специфических отраслевых особенностей (совпадение во времени периодов заготовки и переработки сырья, тесная взаимосвязь показателей, характеризующих качество сырья, условия переработки сырья и др.) [7].

Детализация факторов по признаку «возможности развития» является методически обусловленной, поскольку позволяет учесть объективные и субъективные условия заготовок (закупок) сырья. Факторы следует дифференцировать на две группы: внутрипроизводственные, зависящие от специфики деятельности и внешние. Внутри первой группы были выделены две подгруппы факторов: регулируемые организациями и условно-регулируемые. Данная детализация позволяет оценить потенциальные возможности именно производителей конечной продукции в развитии определенных групп факторов. Другая цель, которую можно достигнуть – выявить оптимальные условия, при которых можно осуществить целесообразное развитие факторов, оказывающих наиболее сильное воздействие на величину элементов формируемого дохода [7].

Группировка факторов по признаку «место возникновения» позволяет не только подойти объективно к их выбору, но и облегчает задачу их количественного описания. С этой целью факторы необходимо дифференцировать на группы: технические, организационные и финансовые. В группу технических включены факторы, характеризующие уровень технической оснащенности организации; производительность технологического оборудования; уровень использования средств автомобильного и железнодорожного транспорта на перевозках сырья. Все эти факторы можно условно отнести к объективным, то есть выступающим на стороне вещественных элементов промышленного бизнеса – средств производства. Организационные факторы связаны с техническими и действуют в основном там, где самым теснейшим образом сопрягаются различные интересы участников производства. Эти факторы целесообразно классифицировать наиболее детально, поскольку при изыскании возможностей увеличения массы дохода им придается особое значение. Прежде всего, сюда относятся методы организации заготовки сырья, методы и объем хранения сырья в заводских условиях; факторы, характеризующие уровень организации сырьевых баз предприятий, от размера которых зависят объемы заготовок сырья [1;8]. К организационным факторам отнесена и комплексная переработка сырья, дающая возможность оптимально использовать побочные продукты и отходы производства. Отдельно необходимо выделить транспортный фактор и оценить уровень использования труда на заготовках сырья и в процессе производства готовой продукции. В целях инновационного развития следует учесть источники финансирования деятельности, которые определяют

способности предприятий свободно маневрировать оборотными средствами в целях финансового обеспечения текущей производственной деятельности и деятельностью в будущем.

Классификация факторов по признаку «качество воздействия» позволяет повысить объективность управления ими, поскольку одни факторы носят ярко выраженный позитивный характер, другие – негативный [3]. Причем некоторые позитивные факторы при нерациональном их развитии не оказывают должного воздействия и даже могут в некоторой степени ухудшать результаты [2].

Таким образом, при формировании системы факторов нельзя ограничиваться только определяющими признаками, необходимо учитывать также и специфические. В противном случае система факторов потеряет связь с реально функционирующим экономическим процессом и вследствие этого не сможет быть использована.

Список использованных источников:

1. Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Тюкавкин Н.М. Управление персоналом: практикум. – Самара: Изд-во «Самарский государственный университет», 2015.
2. Безрукова Т.Л. Совершенствование подходов по управлению инновационным развитием на предприятиях отраслей промышленности / Т.Л. Безрукова, А.Н. Борисов, И.И. Шанин // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2013. № 3. С. 262-267.
3. Курносова Е.А. Инновационное поведение как фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг // Инновационная экономика: Материалы международной научной конференции. Казань, 2014. С. 155-158.
4. Насакина Л.А. Методы сбора и анализа экономической информации в обосновании стратегических управленческих решений / Л.А. Насакина // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 24. С. 130-136.
5. Тюкавкин Н.М. Методический аппарат анализа и оценки эффективности инновационной деятельности предприятия / Н.М. Тюкавкин // Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 1 (32). С. 12.
6. Тюкавкин Н.М. Управление инновациями на основе кластеризации промышленности / Н.М. Тюкавкин // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 49. С. 69-75.
7. Шанин И.И. Развитие промышленного производства и внедрение инноваций в восстановительный послекризисный период / И.И. Шанин // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. Т. 7. № 10. С. 155-158.
8. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.