

- Activities Of The Enterprise // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S4. С. 261-268.
7. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base Of Instruments For Managing Energy Resources In Monitoring Activity Of Industrial Enterprises // Advances in Environmental Biology. 2014. Т. 8. № 7. С. 2372-2376.
8. Чебыкина М.В., Мирошникова Р.Р. Влияние природно-ресурсного потенциала на эффективность производства, территориальную организацию и региональную специализацию в условиях перехода на модель устойчивого развития // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 5 (69). С. 69-73.
9. Шаталова Т.Н., Чернышова Ю.Г. Теоретическая сущность ресурсосберегающей деятельности, виды и принципы ее осуществления // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11 (85). С. 120-123.
10. Шаталова Т.Н., Айвазян С.В. Экономическая оценка природных ресурсов в структуре ресурсного потенциала региона: методологический аспект // Вестник Самарского муниципального института управления. 2011. № 2. С. 79-86.
11. Шаталова Т.Н., Усов Д.С. Оптимизация ввоза зарубежной сельскохозяйственной техники на условиях аренды или финансового лизинга // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 9 (91). С. 92-94.

## **КОНЦЕПЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Ермолаева Е.В.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени  
академика С.П. Королёва, г. Самара.

**Ключевые слова:** экономика инноваций, инновационная политика,  
кластер, промышленность.

Появление концепции инновационного развития экономической системы является закономерным процессом, возникшим под влиянием многих факторов. На рубеже XX и XI века наша страна столкнулась с рядом сложностей в связи с особенностями экономического пути советского периода, которые спровоцировали возникновение множества преград для развития национальной экономики, наиболее критическими из которых были:

- гиперболизация сферы тяжелой промышленности над производством товаров для бытового потребления, несоответствие нормам качества и отсутствие разнообразия среди изделий потребительского назначения;

---

<sup>1</sup>Студентка 1 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

- слабая конкурентоспособность промышленного производства, явившаяся результатом более низкого уровня производительности труда по сравнению с уровнем развитых стран;
- низкий уровень восприятия предприятий к НТП (исключая сферу обеспечения национальной безопасности) и т.д. [1;8].

Избранная в 90-е годы экономическая политика России сосредоточивалась на нефтегазовом секторе, так как именно эта сфера производства на тот момент являлась самой конкурентоспособной на мировых рынках и потому представлялась перспективной. Однако реформы, ориентированные на краткосрочные результаты и ускоренную интеграцию в мировой рынок, не дали желаемых результатов. Отсутствие продуманной промышленной политики стало причиной возникновения трансформационного спада, характеризовавшегося серьезным снижением объемов производства и парализованностью экономической системы. Все вышеперечисленное сделало необходимым экстренное применение мер, направленных на восстановление промышленного производства России и последующее его развитие на основе инновационных методов.

Теория инновационного развития возникла не в последние годы, она имеет определенную историю своего становления. Принято выделять три основных этапа ее развития, представленные в таблице 1 [2].

*Таблица 1*

#### Этапы развития теории инноваций

Период	Основные авторы концепций	Краткая характеристика аспектов исследования
1 этап 1910-1930-е гг.	Н.Д. Кондратьев, Й.А. Шумпетер	Формирование основ концепции; выдвинута гипотеза инновационного происхождения длинной волны экономической конъюнктуры, выявлены основные сферы инноваций, исследована роль инноваций как критерия показателя успешности предпринимательства и т.д.
2 этап 1940-е – сер. 70-х гг.	С. Кузнец, Ф. Хайек	Конкретизация концепции, усиление практического характера теории; ускоренное развитие научной сферы обозначается как фактор экономического роста, разработана концепция «рассеянного знания» и т.д.
3 этап сер. 70-х – настоящее время	Г. Менш, К. Фримен, Р. Нельсон, Б. Вундвалл, Ю.В. Яковец, С.Ю. Глазев А. Шлезингер	Взаимодействие инноваций теории с концепцией информационного общества; формирование концепции национальной инновационной системы (НИС), развитие теории региональных инновационных систем и т.д.

Некоторые авторы отмечают наличие особого четвертого этапа в развитии инновационной концепции (с 90-х годов до нашего времени),

связывая его с теорией циклов А.Шлезингера и новыми задачами которые стоят в практике развитых стран по освоению 6-го технологического уклада.

На данный момент реализация инновационной политики рассматривается на нескольких уровнях: микро- и макроэкономическом, региональном. Особая важность анализа региональных аспектов функционирования инновационных систем возникает в связи с неравномерностью инновационной активности регионов, необходимостью выявления передового опыта территорий и потребностью в активизации инструментов региональных властей по ускорению регионального развития на инновационной основе.

Инновации подразумевают комплексное проведение исследований, направленное на последующее введение в деловую и социальную сферы новых знаний и открытий. В сложившихся экономических реалиях именно инновационный подход для развития различных сфер хозяйствования отмечается как наиболее перспективный. Основой инновационных методов развития экономической системы является активное внедрение в производственный процесс информационных технологий, использование и развитие накопленного научного потенциала, создание эффективно работающей системы обучения квалифицированных кадров и т.д. Кроме того, одним из базисов экономики инноваций выступает человеческий капитал.

Среди факторов, влияющих на генерацию новых знаний и технологий, специалисты выделяют:

- поддержка базовых научных исследований (часто субсидируется государством или благотворительными фондами);
- частные стимулы к исследованиям, разработкам и внедрению инноваций, проявляющиеся в стремлении отдельных компаний извлечь дополнительную прибыль;
- обучение кадров в процессе работы и т.д. [4].

Российское государство взяло на себя роль субъекта стимулирования внедрения инновационных технологий в производство. Для ее реализации была разработана «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [6], среди основных целей которой выделяют:

- увеличение доли промышленных предприятий, использующих технологические инновации на 30,6%;
- продвижение России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг;
- повышение удельного веса инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции до 25%;
- увеличение затрат на исследования и разработки до 2,5-3% от ВВП и т.д.

Для их достижения предстоит решать следующие задачи:

- 1) накопление человеческого потенциала в научной, образовательной, инновационной сферах за счет создания стимулов притока высококвалифицированных специалистов в инновационные виды деятельности, повышения восприимчивости населения к инновациям, адаптации образовательной системы к новым требованиям времени;
- 2) повышение активности венчурного бизнеса;

- 3) формирование стабильно развивающегося сектора исследований и разработок, базирующегося на эффективно функционирующем институциональном аппарате;
- 4) активизация деятельности по исполнению инновационной политики, формирование территорий инновационного развития, совершенствование инновационных кластеров;
- 5) расширение международного сотрудничества;
- 6) активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Одним из существенных факторов улучшения показателей инновационной активности экономической сферы является осуществление специализированных мероприятий со стороны властей субъектов РФ и муниципальных образований, направленных на формирование инновационных кластеров [3;5;9]. В связи с неоспоримостью сохранения важной роли промышленной сферы в осуществлении инновационного развития даже в условиях информационного общества, особого внимания требуют процессы реиндустриализации, которые обозначают возрождение отечественной индустрии на новой технологической основе и с более прогрессивной структурой [1].

Значение кластерного подхода в сфере промышленного производства как инструмента реализации методов инновационной экономики исследовалось на примере Аэрокосмического кластера Самарской области. Его ключевой специализацией выступают приоритетные производственные направления: ракетно-космическое производство, авиастроение, двигателестроение и т.д. Особенностью данного кластера является концентрация полного производственного цикла всего спектра аэрокосмической техники на территории одного региона. Совокупные ежегодные объемы производства предприятий-участников составляют порядка 63 млрд. рублей [6;10]. Данное производственное объединение обладает рядом конкурентных преимуществ, что подтверждается занесением проекта в ТОП-25 пилотных кластеров России. Среди сильных сторон анализируемой структуры хочется отметить мощный научно-исследовательский и научно-производственный потенциал (исследованиями и разработками занято более половины работников организаций-участников, что составляет более 20 тысяч человек) [7;12]. Научная деятельность обеспечивается за счет специализированных конструкторских бюро, научно-исследовательских и инновационно-внедренческих организаций, среди которых: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самарский государственный технический университет, Тольяттинский государственный университет [5].

Таким образом, политика кластеризации направлена на решение сразу нескольких задач, стоящих перед регионами и страной по инновационному развитию экономики. За счет данного подхода возможно успешное осуществление политики импортозамещения, укрепление и развитие

экономики регионов и страны в целом, повышение конкурентоспособности продукции российского производства на мировых рынках, улучшение основных макроэкономических показателей, накопление человеческого капитала и т.д..

#### **Список использованных источников:**

1. Аюпова Л.К. Организационно-экономический механизм совершенствования инвестиционной деятельности промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2007. 23 с.
2. Аюпова Л.К. Организационно-экономический механизм совершенствования инвестиционной деятельности промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/Самар. гос. экон. ун-т. Самара, 2007. 191 с.
3. Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9 (2). С. 137-149.
4. Богатырев В.Д., Кононова Е.Н., Мартышкин С.А., Чиркунова Е.К., Хмелева Г.А. Инновационная система регионального промышленного комплекса / Самара, 2016. – 204 с.
5. Повышение конкурентоспособности промышленных кластеров на основе развития их инфраструктуры на инновационной платформе: монография / Н.В. Безлепкина, М.М. Манукян, Л.С. Мокина [и др.]. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016.
6. Пономарева Е.А., Божечкова А.В., Кнобель А.Ю. Факторы экономического роста: научно-технический прогресс / под ред. Е.А. Пономаревой. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, -2012.-. 186 с.  
URL: [http://www.iep.ru/files/text/innov\\_econ/factory.pdf](http://www.iep.ru/files/text/innov_econ/factory.pdf)
7. Российская кластерная обсерватория/ Кластеры/ Стратегия развития инновационного кластера. Инновационный территориальный аэрокосмический кластер Самарской области. UR: <http://cluster.hse.ru/clusters/76/>
8. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: [http://cluster.hse.ru/cluster-policy/low\\_base.php](http://cluster.hse.ru/cluster-policy/low_base.php).
9. Шляпкин А.В. Теоретико-методический инструментарий измерения инфляции / А.В. Шляпкин, Е.В. Медведева // Научное обозрение. 2016. № 10. С. 135-138.
10. Шаталова Т.Н., Чернышова Ю.Г. Теоретическая сущность ресурсосберегающей деятельности, виды и принципы ее осуществления // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11 (85). С. 120-123.
12. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с