

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Гоман К.И.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: регион, инновационное развитие, конкурентоспособность, малое предпринимательство.

С конца XX столетия региональные промышленные комплексы вызывают все больший интерес у ученых и исследователей из разных стран мира. Вопросы инновационного развития территорий на базе промышленных агломераций обсуждаются в многочисленных работах зарубежных авторов, таких как Е.Бергман, П.Боекхолт и Б.Тьюло, А.Маршалл, М.Портер, М.Энрайт, Е.Фезер, М.Фельдман, П.Фишер.

Понятие регионального промышленного комплекса или промышленного комплекса региона часто встречается в литературных источниках, хотя точного определения данному термину в экономической науке не дано. Зачастую инновационно активные промышленные комплексы сводят к понятию кластера как нового экономического феномена.

В последнее время изучению промышленных кластеров посвящены научные публикации многих отечественных ученых. Среди них следует выделить Т.Быкову, Е.Нескоромную, С.Пятинкина, С.Рекорд, Е.Сомову, Т.Ускову, В.Черных.

Актуальность представленной темы обусловлена растущим влиянием промышленных кластеров на уровень конкурентоспособности национальных экономик в условиях современных глобализационных процессов.

Феномен кластера, как объекта агломерации взаимосвязанных предприятий на локализованной территории, известен со времен ремесленного производства. Но, только начиная с последней четверти XX века, кластеры начали проявлять себя как важный фактор экономического развития регионов. Среди экономистов во всем мире находит все большее признание точка зрения, что регионы, на территории которых возникают кластеры, становятся лидерами социально-экономического развития. Такие регионы-лидеры определяют конкурентоспособность национальных экономик.

Концепция промышленных кластеров была сформулирована еще в XIX веке, когда А.Маршалл в своей работе «Principles of Economics» раскрыл

¹Студент 3 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Гоман И.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

вопрос специализированного внешнего территориального разделения труда [1;7]. В середине XX века значительный вклад в дальнейшее развитие сетевых систем – «индустриальных округов» – внесли итальянские исследователи и практики. В 1990-х годов XX века уже «сотни американских городов и регионов развивают кластерные стратегии. Европейские города и регионы внедряют кластерную концепцию еще с большим энтузиазмом», – отмечают Е.Бергман и Е.Фезер [11].

Теоретическую и методологическую основу исследований кластерной тематики в значительной степени составляют труды западноевропейских исследователей, в которых детально изучены многие процессы и явления, сопутствующие кластеризации экономики, в том числе понятие агломерации экономики, формирования общих трудовых пулов, появление «центров роста», ориентация кластеров на развитие инноваций в рамках совместного предпринимательства. Однако концепция экономической кластеризации М.Портера является наиболее популярной и общепризнанной. Он объясняет кластеризацию как тенденцию фирм с родственной сферы бизнеса концентрироваться с учетом географического признака [10].

Вслед за М.Портером, кластер можно определить как систему взаимосвязанных фирм и организаций, значимость которых как единого целого превышает простую сумму составных частей. Эффект кластеризации имеет целый ряд источников, среди которых наиболее значимыми становятся экстернальные (внешние) эффекты, обусловленные накоплением в ходе технологического развития не только физического, но и организационного, и интеллектуального капитала. Накопленные знания одних фирм хотя бы частично становятся бесплатным достоянием и других фирм, повышая эффективность деятельности последних.

Некоторые российские исследователи выражают мнение, что очень близким к теории промышленного кластера М.Портера является концепция о территориально-производственных комплексах (ТПК), советского экономиста М.Колосовского, что применялось при построении схем по комплексному развитию и размещению производительных сил в СССР [3,5,7]. Однако существуют явные различия между этими двумя понятиями. Дело в том, что ядром ТПК выступала тяжелая промышленность и энергетика, а в кластере М.Портера ведущая роль отводится преимущественно малому и среднему бизнесу, функционирующему в условиях конкурентного рынка.

М.Портером были сформулированы основные положения концепции кластерного развития территорий, однако позже появилось много вариаций определения кластера. Таким образом, промышленный кластер – это новый эффективный способ и система взаимодействия, постоянного делового общения территориально и экономически родственных участников производственного процесса ради получения каждым из них итогового синергетического коммерческого результата.

Обоснованный М.Портером кластерный подход предполагает, что каждая отрасль не может рассматриваться отдельно от других, а должна изучаться системно как часть комплекса взаимосвязанных секторов. Становление базовой

отрасли служит толчком к развитию смежных отраслей – поставщиков и потребителей, а также сегментов услуг, образуя кластер экономической активности.

Разнообразие промышленных кластеров затрудняет их классификацию. Известны кластеры в сфере малого и среднего бизнеса (производство мебели, обуви, продуктов питания), в инновационной сфере (биотехнологии, нанотехнологии, телекоммуникации), в крупном промышленном производстве (самолетостроение, автомобилестроение). Учеными в экономической литературе выделяются различные подходы к классификации кластерных структур. Попробуем обобщить существующие классификации промышленных кластеров в таблице 1.

Таблица 1

Классификация промышленных кластеров

№ п/п	Классификационный признак	Типы кластеров	Характерные особенности
1.	<i>глубина</i>	глубокий	кластер, представляющий собой регион с видами деятельности, связанными между собой в единую цепь поставок
		мелкий	входящие в кластер фирмы во многом зависят от внешних факторов и связей
2.	<i>ширина или размах</i>	широкий	кластер охватывает производство множества продуктов, производимых предприятиями, которые принадлежат к разным, но взаимосвязанным отраслям
		узкий	кластер сфокусирован на одном или ограниченном количестве продуктов или состоит из предприятий, принадлежащих к ограниченному числу отраслей
3.	<i>географический охват</i>	локализованный	кластер представляет собой плотные группировки предприятий и организаций в пределах крупных географических зон
		дисперсный	кластер распространяется на большой регион или крупный город
4.	<i>источник инициативы создания кластера</i>	инициированный «сверху»	государство принимает решение о создании кластера на основе построенной сложной экономико-математической прогнозной модели развития
		инициированный «снизу»	кластерные программы инициируются местной бизнес-средой
		смешанного типа	сочетаются оба вышеупомянутых варианта

Можно сформировать главные преимущества кластерной организации производства следующим образом:

1. *Укрепление сотрудничества между государством, научной сферой и бизнесом.* Опираясь на мировой опыт, можно утверждать, что формирование кластеров зачастую происходит в рамках государственно-частного партнерства при активном участии государства в качестве финансового донора, а также научно-исследовательских институтов, которые связывают промышленный сектор, государство и науку.

2. *Активизация инновационной деятельности компаний.* Объединение предприятий в промышленный кластер способствует концентрации различных научных и технологических разработок, а также формирует систему распространения новых знаний среди участников кластерной структуры.

3. *Рост инвестиционной привлекательности регионов.* Этот процесс обусловлен высоким уровнем доверия национальных и зарубежных инвесторов к развитым сетевым структурам (по сравнению с отдельными мелкими фирмами), а также наличием гарантий и льгот инвесторам со стороны государства в случае их участия в кластерных инициативах [8].

Таким образом, кластерная организация производства дает предприятиям-участникам весомые преимущества над изолированными конкурентами.

Любой кластер проходит определенные стадии жизненного цикла. Кластерные структуры могут быть разными, их динамика способна меняться, но при этом существует некая общая логика процесса жизнедеятельности кластерного образования, которая позволяет выделять несколько стадий в его развитии (рисунок 1). Понимая эффективность кластерной организации производства, Российской Федерацией были приложены огромные усилия к созданию условий для формирования многих промышленных кластеров в регионах страны. Кластерная политика в РФ наряду с налоговой политикой стала весомым дополнением государственной политики повышения национальной конкурентоспособности на международной арене [2;14].

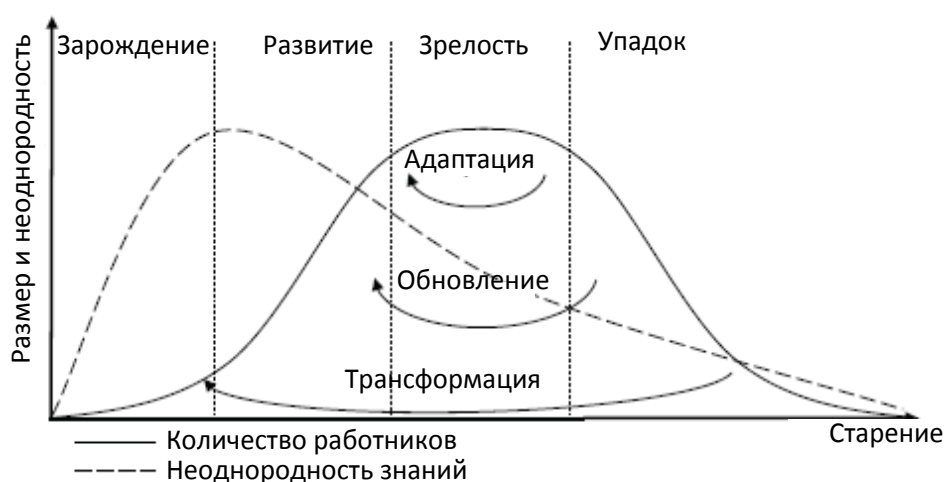


Рис. 1. Жизненный цикл кластера [8]

Так, в России была создана мощная нормативно-правовая база для регулирования процессов кластеризации на каждом из уровней регионального управления.

Большое значение для российской экономики стало открытие в 2013 году Российской кластерной обсерватории (РКО) – уникального научно-методического, аналитического и консалтингового центра, специализирующегося на проведении кластерных исследований. РКО предлагает широкий спектр услуг, связанных с разработкой региональной кластерной политики, концепций и программ развития кластеров [12].

Кроме этого, действия органов государственной власти федеральных, субъектов РФ были направлены на интеграцию кластерного подхода в региональные промышленные и инновационные политики, стратегии и программы социально-экономического развития, а также стратегии и программы развития отдельных отраслей. С 2012 года кластерная политика в России рассматривается в качестве одного из ключевых инструментов регионального развития. Реализация кластерной политики в РФ преследует следующие цели:

- развитие инновационной, производственной, транспортной, жилищной и социальной инфраструктуры территориальных кластеров;
- повышение международного уровня конкурентоспособности предприятий и организаций, входящих в состав промышленных кластеров;
- содействие повышению качества жизни на территориях базирования промышленных кластеров;
- содействие привлечению на территорию базирования кластеров иностранных инвестиций и зарубежных технологий;
- развитие сферы малого и среднего предпринимательства;
- формирование, развитие и тиражирование эффективных механизмов частно-государственного партнерства [4];
- развитие международной научно-технической и производственной кооперации.

Реализация национальной кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, расширением доступа к инновациям, специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, снижением трансакционных издержек, а также с реализацией совместных кооперационных проектов. Регионами-лидерами по формированию и реализации кластерной политики можно считать Калужскую, Самарскую, Республику Татарстан, Пермский край, город Санкт-Петербург.

Основополагающим документом, в котором прописываются рамки кластерной политики России, является «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Необходимость поддержки кластерных инициатив отмечает и «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Кроме этих стратегических документов, в 2007–2008 гг. Минэкономразвития

России были разработаны проект «Концепции кластерной политики в Российской Федерации» и «Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации».

С 2010 года Минэкономразвития России в рамках программы поддержки малого и среднего предпринимательства предоставляет субсидии регионам для создания и функционирования центров кластерного развития.

С 2012 года поддержка кластерных инициатив стала новым инструментом российской инновационной политики. Важным событием в процессе формирования кластерной политики в России стал конкурсный отбор пилотных программ развития инновационно ориентированных промышленных кластеров. По его итогам были выделены 25 промышленных кластеров, характеризующихся сочетанием мирового уровня конкурентоспособности предприятий, сосредоточенных на их территории, а также научно-технического потенциала научно-исследовательских и образовательных организаций, сосредоточенных в рамках кластера. Общий объем финансирования, заложенный в программах развития 25 проектов на 2012–2017 гг., составляет около 1,5 трлн. руб. При этом 480 млрд. руб. (33%) привлекается из средств федерального бюджета, 213 млрд. руб. (14%) – из средств региональных и местных бюджетов, а 780 млрд. руб. (53%) – из внебюджетных источников (в том числе из средств институтов развития) [12;13].

Особое внимание в России предоставляется инновационному сектору промышленности в качестве приоритетной области для формирования конкурентоспособных национальных кластеров. Российская кластерная обсерватория выделяет около двадцати промышленных кластеров, работающих в сфере высоких технологий, в том числе: Инновационный территориальный Аэрокосмический кластер Самарской области, Биотехнологический инновационный территориальный кластер Пушкино, Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области и другие.

Опыт промышленно развитых стран показал, что кластерный подход может давать весомые результаты в формировании национальных инновационных систем. Генезис кластеров объясняется растущим значением науки и технологий в постиндустриальной экономике. Резкий рост интереса к кластерам представляется закономерным и обоснованным с точки зрения их влияния на конкурентоспособность участников и мобилизации их потенциалов для достижения общих стратегических целей. Промышленные кластеры позволяют реализовать совместные возможности для бизнеса развиваться не стихийно, а в соответствии с собственными конкурентными стратегиями с учетом общегосударственных интересов.

Таким образом, одной из самых эффективных форм кооперации эпохи глобализации признано промышленные кластеры, и развитые страны мира ориентируются на приоритетность кластерной модели социально-экономического развития.

Список использованных источников:

1. Анисимова В.Ю. Специфика механизма повышения эффективности деятельности промышленного предприятия // Динамические и структурные проблемы современной российской экономики: сборник научных статей. - Самара: Изд-во "Самарский университет", 2015. - С. 5-13.
2. Гоман И.В., Гоман К.И. Снижение налоговой нагрузки в РФ как фактор развития российского бизнеса // В сборнике: Динамические и структурные проблемы современной российской экономики // сборник научных статей. Под редакцией Н.М. Тюкавкина. 2015. С. 29-38.
3. Гоман И.В., Мельников М.А. Интегральная оценка уровня модернизации промышленности ПФО // В сборнике: Модернизация промышленных комплексов Поволжья: проблемы, тенденции, механизмы // сборник материалов международной научно-практической конференции. 2016. С. 62-72.
4. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах Российской экономике Из-во "Самарский университет" 2015 с.17-24
5. Рекорд С. И. Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе: эволюция и современная дискуссия / С. И. Рекорд. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 109 с.
6. Современная парадигма управления инновациями: теория, методология, моделирование, практика: монография / В.Ю.Анисимова, Е.А.Башкан, М.Г.Беляева [и др.]; под общ.ред.Н.М.Тюкавкина.- Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. – 212 с.
7. Черных В. В. Анализ мирового опыта кластеризации экономики / В. В. Черных // Новый взгляд. Международный научный вестник: сборник научных трудов. Выпуск 4 / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: издательство ЦРНС, 2014. – С. 241–252.
8. Marshall A. Principles of Economics. 8th edn. London: The MacMillan Press? 1986. – 232 p.
9. Menzel M.-P., Fornahl D. Cluster life cycles – dimensions and rationales of cluster evolution. 2009 // Industrial and Corporate Change, Volume 19, Number 1. – Pp. 205–238.
10. Porter M. E. On Competition: Expanded and updated edition. – Harvard Business Review Book, 2008. – 542 p.
11. Bergman E. M., Feser E. J. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rrl.wvu.edu/WebBook/Bergman-Feser/chapter1.htm>.
12. Официальный сайт Российской кластерной обсерватории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cluster.hse.ru/>.
13. Медведева Е.В. Методика оценки эффективности предприятий сферы услуг / Е.В. Медведева // Российский экономический интернет-журнал. 2009. № 2. С. 730-738.
14. Медведева Е.В. Трудовой потенциал как фактор социально-экономического развития / Е.В. Медведева // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 15. С. 1086-1090.