

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ О ШКОЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ

Кричевец Елизавета Анатольевна

кандидат психологических наук, магистр в области образования,
преподаватель кафедры дошкольного образования МВШСЭН
Россия, г. Москва

Аннотация: В статье изложены результаты исследования представлений о школьной готовности у родителей дошкольников. Показано, что родители, стараясь подготовить детей к школе, руководствуются соображениями обеспечения их эмоционального благополучия.

Ключевые слова: школьная готовность, подготовка к школе, эмоциональный комфорт.

Известно, что у родителей, а также и у учителей выражение «школьная готовность» вызывает ассоциации прежде всего с практикой подготовки к школе [1; 2]. Но что родители дошкольников на самом деле думают о школьной готовности? Действительно ли они хотят, чтобы их дети еще до поступления в первый класс владели навыками чтения, письма и счета? И если да, то почему? На эти вопросы мы попытались найти ответы в своем исследовании.

Мы провели анкетирование 300 родителей дошкольников из двух муниципалитетов Ханты-Мансийского АО. Возраст опрошенных – от 20 до 61 года, в среднем 33,7 лет; большинство (88,3%) опрошенных – женщины. Возраст детей – от 2 лет до 6 лет 11 мес., в среднем 4 г. 9 мес. В анкете, предложенной респондентам, присутствовали две тематические линии: «портрет» ребенка, готового к школе (главные особенности ребенка, готового и не готового к школе; возраст, когда дети должны поступать в школу) и вопросы о том, что нужно делать, чтобы ребенок был готов к школе (надо ли специально готовить, учить читать и считать, водить на «подготовку», а также тестировать детей, поступающих в школу).

В вопросе о ребенке, готовом к школе, участникам исследования было предложено проранжировать характеристики ребенка, соотносимые с разными компонентами школьной готовности. Вот перечень родительских предпочтений:

- 1) интеллектуальное развитие («интеллектуально развит») – средний ранг 3,19;
- 2) коммуникация («любит и умеет общаться с детьми и взрослыми») – 3,73;
- 3) учебные навыки («читает, считает») – 4,54;
- 4) физиологическая зрелость («умеет выдерживать нагрузки») – 4,57;
- 5) познавательная мотивация («хочет узнавать новое») – 4,66;
- 6) самообслуживание («ребенок сам обслуживает себя») – 4,71;
- 7) социальные мотивы учения («хочет стать школьником») – 5,21;
- 8) произвольное поведение («может выполнять требования педагога») – 5,29.

Итак, два качества, которые очень важны, по мнению родителей, – это развитый интеллект и умение общаться. Учебные навыки и физиологическая зрелость оказались следующими по приоритетности. То есть, для родителей большое значение имеют интеллектуальное развитие ребенка и его обученность школьным навыкам, но важны и умение общаться и физиологическая готовность. Те компоненты готовности к школе, которые обычно выделяют психологи, – произвольность и мотивацию – родители поставили далеко не на первые места.

Если обратиться к «портрету» ребенка, к школе не готового (здесь родителям было предложено выбрать не более двух характеристик из списка), на первый план вышли несколько другие качества (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Качество ребенка, не готового к школе	% выбравших
Плохая речь	30,8
Хочет играть, а не учиться	30,4
Не выполняет заданий учителя	16,9
Не умеет читать, считать	19,8
Не может усидеть за партой, отвлекается	32,5
Не развита мелкая моторика рук	16,0
Имеет психоневрологические нарушения	37,6

На первом месте среди этих качеств оказалось наличие у ребенка психоневрологических нарушений, а далее с небольшим отрывом идут еще 3 характеристики. Можно заметить, что две из них скорее характеризуют ребенка с нарушениями развития («имеет психоневрологические нарушения» и «плохая речь»), а еще одна – ребенка незрелого (с точки зрения мотивации – «хочет играть, а не учиться» и с точки зрения поведения – «не может усидеть за партой, отвлекается»). Как можно проинтерпретировать такие результаты? Почему не совпали данные по первому и второму вопросу? На наш взгляд, причина в том, что вопрос о «готовом» ребенке был воспринят родителями как вопрос о том, как ребенок должен быть подготовлен, а вопрос о ребенке «неготовом» связывается скорее с тем, без каких качеств ребенок обойтись не может. Этим обусловлен выбор качеств «незрелого» ребенка. Что же касается качеств ребенка с нарушениями развития, то, видимо, утверждение о психоневрологических нарушениях здесь сработало как триггер, провокация для родителя, который боится, что «особый» ребенок окажется вместе с его ребенком в классе и будет недостаточно управляемым со стороны учителя, будет обижать других детей и обделять всех остальных в отношении внимания учителя.

В ответе на вопрос о том, в каком возрасте нужно детей отдавать в школу, родители оказались единодушны: подавляющее большинство (79,4%) высказались за возраст поступления в школу – 7 лет.

Вторая группа вопросов, как уже было сказано выше, касалась того, нужно ли что-то делать родителям и педагогам, чтобы ребенок был готов к школе.

Вопрос о том, нужно ли тестирование при поступлении в школу, на наш взгляд, очень важен, поскольку именно наличие тестирования нередко подстегивает родителей к тому, чтобы организовывать для детей специальное обучение по «подготовке к школе». Получены следующие результаты: три четверти (75%) родителей высказались за такое тестирование, из вариантов ответа, почему нужно тестирование, наиболее предпочитаемым (43,3%) оказался

ответ «да, чтобы учитель мог опираться на индивидуальные особенности ребенка», то есть более половины высказавшихся за тестирование, связывают с ним в первую очередь задачу обеспечения индивидуального подхода к ребенку, вдвое меньшее число опрошенных (21,3%) рассчитывают в результате тестирования получить от педагогов рекомендации. Что касается ответов тех, кто высказался против тестирования, обращает на себя внимание, что опрошенные чаще обращают внимание на то, тестирование не принесет практической пользы (а не с тем, что ребенок окажется в стрессовой ситуации). Таким образом, тестирование в целом воспринимается родителями как общепринятая практика.

Следующие вопросы были связаны с тем, нужно ли детей как-то готовить к школе. На вопрос «Нужно ли ребенка учить читать и считать до поступления в школу?» подавляющее большинство (92,3%) ответили «Да» (в комментариях родители отмечали, что это требование школы и что ребенок будет так чувствовать себя увереннее). Подавляющее большинство опрошенных нами родителей (94,1%) высказались, что нужны и специальные занятия по подготовке к школе. Из различных возрастов, когда нужно начинать эти занятия, чаще всего были выбраны возраст 5 лет (41,6%) и 6 лет (27,4%). Подавляющее большинство родителей (79,5%) ответили «да» и на вопрос, надо ли водить детей на курсы по подготовке к школе. Обращает на себя внимание, что главной причиной для родителей (выбор 47,2% опрошенных) в пользу посещения «подготовки», стало то, что детям надо привыкнуть к школьным требованиям и правилам. Т. е. такой выбор – это проявление заботы о ребенке, о том, чтобы его переход из детского сада в школьную жизнь оказался мягким (эту же причину называли участники фокус-групп, говоря, что ребенку нужно привыкнуть к учительнице, к стенам и партам в классе, к тому, где находится класс, а где гардероб и туалет).

Итак, мы получили в результате нашего исследования некоторый портрет ребенка, готового к школе, и это ребенок несколько «интеллектуализированный»: два из трех главных качеств относятся к интеллектуальному развитию и наличию школьных навыков. Впрочем, важным качеством родители посчитали и умение ребенка общаться. К сожалению, для родителей важность мотивационной составляющей совсем не очевидна, и поэтому они довольно легко готовы втягивать своих детей в обучение по школьному типу, не опасаясь в целом, что это может отбить у них желание учиться. С другой стороны, понятно, что в целом родители руководствуются, скорее, соображениями заботы об эмоциональном комфорте ребенка, о том, чтобы переход в школу был мягким, поэтому считают важным заранее приучить ребенка к квазишкольным практикам и ввести его в школьную реальность. По мнению родителей, готовым к школе является ребенок не младше 7 лет, который не проявляет признаков ребенка более младшего возраста и не страдает выраженным нарушением развития. Очевидно, нежелание родителей, чтобы дети с нарушениями учились вместе с их детьми, также можно объяснить заботой о ребенке – чтобы он мог максимально получить внимание и образовательное содержание от учителя.

Литература:

1. Ковалева Г.С., Кузнецова М.И., Нурминская Н.В., Рыдзе О.А. Результаты изучения готовности первоклассников к обучению в школе. Аналитические материалы. – Москва: ИСМО РАО, 2009.

2. Новицкая Е.С. Представления родителей в структуре готовности ребенка к школе // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14920>. Дата обращения 18.03.2020.
3. Тубельский А.Н. Школа будущего, построенная вместе с детьми. – Москва: Первое сентября, 2012.
4. Эльконин Д.Б. Психология игры. – Москва: Педагогика, 1978.
5. Юдина Е.Г., Кричевец Е.А. Готовность к школе в представлениях родителей и педагогов // Тенденции развития образования: кто и как использует и оценивает образовательные стандарты: Материалы XIV ежегодной научно-практической конференции (Москва, 16-18 февраля 2017 г.). – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. – С. 259–276.