

7) зв. форма: *й-основы – окончание *-e* [1: 186].

Цель данной работы – анализ распределения падежных форм *й-основ в русских текстах. В качестве материала исследования взят «Успенский сборник XII-XIII вв.», а именно оригинальные древнерусские памятники (Сказание о Борисе и Глебе, Сказание о чудесах Романа и Давида, Житие Феодосия Печерского) [4: 3]. Осуществлена выборка падежных форм существительных с основой на *й. Общее количество словоупотреблений составляет 61 единицу. Из них отвечает формам *й-основ 18, *ё-основ 16 единиц, данные формы представлены в равных долях [4: 42-135].

В ходе исследования выявлено влияние *ё-основ на *й-основы, характерное для всех падежных форм. Окончания типа склонения на *й сохранены не полностью: часть флексий соответствует исходным *й-основам, часть заимствована из *ё-основ. Русские тексты XII в. иллюстрируют процесс унификации, когда склонение на *й ещё не исчезло окончательно. В них находит отражение процесс объединения двух различных типов склонений в один новый тип.

Библиографический список

1. Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. Изд. 3-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2006. 512 с. (История языков народов Европы.)
2. Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка: Т. II (Исторический комментарий). Киев. Государственное учебно-педагогическое издательство «Радянська школа», 1953. 436 с.
3. Бернштейн С.Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередования. Именные основы. М.: Издательство «Наука», 1974. 378 с.
4. Успенский сборник XII-XIII вв. / Под ред. С.И. Коткова. М.: Издательство «Наука», 1971. 770 с.

ЯЗЫКОВАЯ ИГРА В РЕЧИ СПОРТИВНЫХ КОММЕНТАТОРОВ

А. Коновалова

магистрант, филологический факультет

Научный руководитель – **проф. С.А. Карпунин**

Современный спортивный комментарий характеризуется усилением авторского начала. Комментатор не только информирует, но и, анализируя, оценивает события, более или менее эмоционально проявляет свою индивидуальность. Активная позиция комментатора наиболее эффективно реализуется в языковой игре. Нами были выявлены следующие средства языковой игры: трансформация прецедентных текстов, окказионализмы, переосмысление собственных имен на основе омонимии и паронимии, перифразы.

1. Трансформация прецедентных текстов

Анализ используемых в спортивном репортаже прецедентных текстов показал, что комментаторы охотно и творчески используют в своей

речи фразеологические обороты, известные самой широкой публике. *Игроки НБА с молоком матери всасывают, что нужно играть на зрителя* – фразеологизм, имеющий значение «усвоить с самых ранних лет». *Тренированному тренироваться – только перетренировываться* – прототекстом является известная поговорка «Ученого учить – только портить», значение которой – «совершать напрасный труд». *Макаров пытается обойти Свенсона, но Свенсон явно Макарову не по зубам. А вот Макаров Свенсону – по зубам, по шее, клюшка пошла в ход...* В данном контексте мы наблюдаем ресемантизацию (восстановление исходного смысла) фразеологизма «не по зубам», имеющего значение «не по силам». Используя данный каламбур, комментатор указывает на сильнейшее противостояние двух хоккеистов, выходящее за рамки правил (физическое столкновение).

В меньшинстве, да не в обиде – замена лексического компонента (*в тесноте*) с целью указания на то, что в игре участвует неполный состав игроков, в связи с удалением одного из них за нарушение правил.

2. Окказионализмы

В ситуации спонтанного монолога, предполагающего моментальную реакцию комментатора на действия спортсменов, в его речи естественно возникают окказионализмы – одно из самых выразительных модальных средств. Например: *Это просто какие-то невероятия! Изяснитесь как-нибудь попонимабельнее.*

3. Имена собственные

Очень часто в спортивном комментарии наблюдается языковая игра, объектом которой являются имена собственные. В этом случае особенно эффективным средством обыгрывания выступает омонимия или паронимия. Например:

Вратарь финнов Томми Сало. Такая фамилия – прямо для сборной Украины (ср. сущ. «сало»).

Равиль Гусманов долгое время играл за «Трактор», потом он уехал на тракторе, в смысле из «Трактора» в Магнитогорск.

И настал соперникам греков полный Пападопулос. Они могут теперь идти Загоракис! Поясним, что Пападопулос – это фамилия известного греческого баскетболиста, а Загоракис – фамилия, тоже популярного, греческого футболиста. Обратим внимание на сочетание «полный Пападопулос»: слово «полный» употребляется в устной речи сниженных стилей в качестве выразителя крайней степени экспрессивности в сочетании с обшечной лексикой, которая в нормированной речи заменяется эвфемизмами *крах, конец* и т.п. Обратимся ко второму словосочетанию: «*идти Загоракис*». Имя греческого футболиста обыгрывается с целью придать данному контексту значение «игроки столкнулись с серьезным соперником и теперь могут идти отдыхать».

4. Перифразы

Нередко комментатор посредством использования перифразы указывает на переживаемые им эмоции.

Поклонников игры с оранжевым мячом ждёт самый настоящий праздник – т.е. поклонников баскетбола (оранжевый – традиционный цвет баскетбольного мяча). Коннотация здесь явно позитивная.

Однако чаще комментатор использует перифразы с целью нарочито завуалированно выразить свое негодование, недовольство, порицание в адрес игрока или целой команды. Например:

У Диваца мяч до кольца даже не долетел – наверное, он неплотно позавтракал.

Хантер сегодня явно не пообедал. Даже мяч до кольца не добросил.

Итак, в результате исследования были выявлены наиболее продуктивные средства языковой игры в рамках спортивного телекомментария: трансформация прецедентных текстов, окказионализмы, переосмысление имен собственных посредством омонимии и паронимии, использование перифраз. Все выявленные нами средства языковой игры прежде всего выполняют эмоционально-оценочную функцию.

ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ ПЕРСОНАЖЕЙ В ПЬЕСАХ М.А. БУЛГАКОВА

Д. Сханова

5 курс, филологический факультет

Научный руководитель – доц. Н.А. Родионова

В данной статье остановимся на анализе коммуникативного поведения Жоржа Милославского, персонажа пьесы «Иван Васильевич». Рассмотрение индивидуальных характеристик персонажа как коммуникативной личности позволяет нам раскрыть истинные намерения персонажа, а также выявить авторское отношение к нему.

Милославский является человеком *демонстративного склада* (по терминологии М. Бурно). Людям с демонстративным характером свойственно вызывающее, властное поведение, привлечение к себе внимания внешними средствами, украшение своей личности ореолом лиризма и загадочности, однако часто они могут являться холодными и расчетливыми существами [1].

Речь такого колоритного персонажа пронизана эмоциональной и образной насыщенностью. Неотъемлемой частью речевого поведения Милославского, его образа в целом, являются особые «риторические» реплики («Э, какая прекрасная обстановка!... Это я удачно зашел»). Использование подобных реплик обусловлено не только жанром пьесы, но и самим характером персонажа.