

33,3% относятся к этому отрицательно и 46,7% относятся к этому равнодушно. Так же был проведен опрос на тему аборт, в нем не было положительных ответов, 94,7% относятся к этому отрицательно и 5,3% равнодушно. Достаточно большой процент положительного и равнодушного отношения к незарегистрированным бракам, абортам, беспорядочным половым связям ставит глобальную задачу поиска новых форм формирования моральных принципов, критериев и ценностей, для повышения здоровья общества в целом и молодежи в частности.

Библиографический список

1. Е.В.Черносвитов «Социальная Медицина»
2. www.wikipedia.org

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЕМЕЙНОГО ВОЛОНТЕРСТВА

Ю. Веселова

3 курс, социологический факультет

Научный руководитель – доц. **Л.В. Вандышева**

В настоящее время волонтерство является достаточно популярной формой социальной активности граждан. В отечественной практике длительное время использовался термин «добровольчество». Термин «волонтерство», «волонтерская деятельность» в отечественной практике начинает использоваться с 90-х годов прошлого века.[2] Указанные термины рассматриваются нами как синонимичные. Выявлению сущности волонтерства посвящены работы Е. Адмакиной, Е. Беляевой-Чернышёвой, Л. Вандышевой. Ряд авторов (Н.Ф. Басов, Л.Г. Гуслякова, Е.И. Холостова и др.) предлагают классификации волонтерства по различным основаниям. Изучение научной литературы и анализ интернет – источников позволил выявить, что семейное волонтерство не является достаточно изученным направлением волонтерства. Однако определение семейного волонтерства конкретизировано в "Концепции развития и поддержки добровольчества в Самарской области" под семейным волонтерством понимается добровольческая деятельность и добровольный труд двух и более членов одной семьи [1].

В качестве клиентов волонтеров могут выступать различные категории граждан, нуждающиеся в помощи. В результате анализа научной литературы мы выделили в качестве категории клиентов, в отношении которых реализуется семейное волонтерство, «семью нетипичного ребенка» или «семью ребенка-инвалида». Эти термины рассматриваются как синонимичные и предполагают понимание семьи, в которой есть ребенок с ограниченными возможностями здоровья [5]. По мнению О.В. Солодянкиной,

обозначенный клиент сталкивается с рядом проблем: медицинскими, педагогическими, юридическими, экономическими и социальными[4].

В работе И.Д.Кирилловой указано, что наряду со специалистами социальной работы, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования семье нетипичного ребенка помощь оказывают непрофессионалы, состоящие из волонтеров [3]. Деятельность волонтеров сводится к помощи в организации досуга, помощи родителям в быту (в частности, волонтеры помогают при сопровождении ребенка, оказывают помощь в его транспортировке). На основе теоретического анализа научной литературы авторов Е.В. Брытковой, О.Р. Кульковой, Л.В. Моисеевой и др., а так же анализа опыта работы СГОО ДИИД «Парус надежды» мы выявили особенность волонтерства в отношении семьи нетипичного ребенка: волонтерами, с одной стороны, являются люди, не имеющие прямого отношения к социальной службе или общественной организации. С другой стороны, волонтерами являются члены общественных организаций людей с ограниченными возможностями, в том числе члены семей нетипичного ребенка. Эта особенность указывает на то, что волонтерство в отношении семьи нетипичного ребенка может рассматриваться как средство активизации семей, имеющих ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, волонтерство в отношении семей с нетипичным ребенком по критерию принадлежности и организации определяется как волонтерство внешнее и волонтерство внутреннее. В заключении отметим, что изучение семейного волонтерства является перспективным не только для теории социальной работы, но и для практики.

Библиографический список

1. Концепция развития и поддержки добровольчества в Самарской области. <http://ddm.samregion.ru/about/volunteer/681/>
2. Вандышева Л.В. Филантропический подход к социальной работе: монография. - Самара: Издательство «Самарский университет», 2013. – 120 с.
3. Кириллова И.Д. Модель взаимодействия центра «Семья» и самарской городской общественной организации детей – инвалидов, инвалидов с детства «Парус надежды» // Служба семьи Самары: становление и развитие. Департамент опеки и попечительства городского округа. - Самара, 2012. – 120 с.
4. Солодянкина О.В. Исследование проблем семей, воспитывающие детей с ограниченными возможностями.// Образование и социальная работа: проблемы и тенденции развития //Сборник научных трудов преподавателей кафедры «Социальная работа» / Под ред. Е.Г. Соловьева, О.В. Солодянкиной. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2009. -137с.
5. Смирнова Е.Р. Семья нетипичного ребенка: Социокультурные аспекты. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1996.- 192 с.