

тельных последствиях предпринимаемых действий для жителей Западной Европы: «The potential cost to Western Europeans is also potentially devastating,» warns David Baldwin, a sanctions expert at Princeton [2]. В этом случае мы можем говорить о проявлении **референтивной** функции, поскольку данное включение расширяет содержание статьи путём внесения новых данных. Усиление одной из функций можно объяснить спецификой употребления цитат с атрибуцией в качестве интертекстуальных включений: они максимально дополняют и расширяют текст статьи.

В ходе исследования было выяснено, что цитирование может как расширять текст статьи, так и дополнять информацию путём внесения новых данных по теме статьи. В процентном соотношении в публицистических текстах преобладает цитирование с атрибуцией. Следует отметить, что в англоязычном публицистическом дискурсе преобладают аллюзии.

Множество примеров интертекстуальных включений говорит нам о специфике их сферы применения в публицистическом дискурсе: мы полагаем, что такой «взрыв» явления интертекстуальности в публицистическом дискурсе связан с реализацией множества функций: экспрессивной (заявление своей позиции – культурной, социальной, политической, эстетической), апеллятивной (в данном случае интертекст используется как средство нацелить статью на определенную аудиторию, способную распознать предлагаемые ссылки) и поэтической (здесь интертекст служит средством развлечения аудитории).

Библиографический список

1. Чернышова, Т. В. Современный публицистический дискурс (коммуникативно-стилистический аспект): Учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. – 178 с.
2. Newsweek Magazine – URL: <http://www.newsweek.com/2014/03/14/crimea-and-punishment-247963.html> (дата обращения: 28.03.14).

СТРАТЕГИИ НАРУШЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИДИСКУРСЕ

О. Тюрина

4 курс, филологический факультет

Научный руководитель – доц. **В.Д. Шевченко**

На сегодняшний день стратегии толерантного и нетолерантного поведения в СМИ и блогах являются мощным инструментом ведения политической и социальной деятельности. Подобные стратегии являются средством достижения поставленной субъектом высказывания цели. В СМИ и блогах стратегия нарушения толерантного поведения (как комплекс языковых средств, направленных на нарушение принципов социальной толерантности) обусловлена спецификой медиадискурса, его *публичностью*, т.е., наличием массового реципиента. Более того, как социально-

ориентированный тип дискурса, медиадискурс также отличается наличием модальности по отношению к обществу.

Стратегии нарушения толерантного поведения можно классифицировать по следующим параметрам:

- 1) тип воздействия (на эмоции или разум реципиента)
- 2) характер воздействия (манипулятивный, персуазивный, рефлексивный, экспрессивный)

Стратегии, носящие *эмоциональный* характер воздействия, апеллируют, прежде всего, к эмоциям человека - к страху, гневу, ненависти, чувству патриотизма. Такое воздействие на языковом уровне реализуется посредством использования эмоционально-окрашенных слов, либо метафор. Например, в описании процесса моления игроков футбольной команды: *The Racist Chav Footballer turned commentator Gary Linekar has outrageously labelled Muslim Football Players Prayer celebration "eating grass" (<http://londonmuslims.blogspot.ru/> London, Muslim, 8 October, 12)* – метафора "eating grass" основана на сходстве действий. За счёт данной метафоры происходит стилистическое снижение действия, выполняемого представителями чуждой для Британии культуры, а значит, нарушается стратегия толерантного поведения.

Противоположный характер носят стратегии, апеллирующие *к разуму* реципиента. В этом случае автор будет использовать логические доводы и факты.

Воздействие манипулятивного характера направлено на изменение мнения реципиента по отношению к чему-либо, в то время как *персуазивный характер* воздействия подразумевает формирование мнения под воздействием определённой информации (т.е., «с нуля»).

Рефлексивное воздействие отличается тем, что автор не ставит перед собой задачи сформировать, либо изменить мнение аудитории, задача автора заключается в том, чтобы проинформировать читателя, донести информацию.

Для Интернет-блогов характерно *экспрессивное воздействие*, целью которого является выражение собственного мнения автора.

Например: пользователь с ником Zaid Ali пишет в своём аккаунте в Twitter:

Zaid Ali @Za1d 9h

I absolutely hate racist people. (URL: <https://twitter.com/Za1d> Дата обращения 29.03.14)

Ещё одна важная вещь, которую следует учитывать при построении стратегий толерантного или нетолерантного поведения – это понятия *имплицитности* (открытое выражение авторской позиции) и *эксплицитности* (косвенное, неявное выражение авторской позиции).

В ходе нашего исследования мы пришли к выводу, что нарушение стратегий толерантности в СМИ и блогах, нося преднамеренный характер,

имеет под собой сложный механизм, тесно связанный с целевой направленностью высказывания. Для построения стратегий нарушения толерантного поведения можно использовать различные виды воздействия, а также имплицитные и эксплицитные средства выражения негативного отношения к явлениям социальной действительности.

ИСТОЧНИКИ ОГОРЧЕНИЯ И СПОСОБЫ ЕГО ВЫРАЖЕНИЯ В СТИЛИЗОВАННОЙ АНГЛИЙСКОЙ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ

А. Никитина

3 курс, филологический факультет

Научный руководитель – доц. Э.П. Васильева

Общение – это не только обмен информацией, полезной для одного или обоих собеседников, но это также обмен идеями, чувствами, переживаниями, поэтому разговорная речь отличается от других стилей высокой экспрессивностью. Собеседники в ее ходе могут выражать радость от полученных приятных новостей или огорчаться по поводу непредвиденных печальных событий. Е.П. Ильин дает следующее определение огорчению: «Огорчение — состояние сильной неудовлетворенности, душевной боли» [1, с. 334]. В каждом языке существует набор устойчивых формул, используемых для выражения огорчения. В английском языке это выражения: «I was rather disappointed. How very disappointing! I'm sorry. It's a pity» [2, с. 123]. Однако данные средства не всегда уместны в ситуации повседневного речевого общения, так как способ реагирования на огорчение в значительной степени зависит от всей ситуации в целом и от причины недовольства.

В объеме исследуемого материала было выявлено пять основных источников огорчения. Наиболее частотным источником данной эмоции является некое печальное событие, происшествие, положение дел, на которое говорящий не может повлиять по определенным причинам (33,3%):

«Jober: What's wrong? This is the greatest triumph of your life, and you're unhappy.

Dean: **She's dead, Jober. Kara's dead**» (Nemeses).

Вторым по частотности источником огорчения в исследуемом материале являются события и окружающие обстоятельства, затрагивающие интересы говорящего, который выражает огорчение в виде жалобы, обращенной к собеседнику (28,6%):

«Chris: How do you think I feel? I told you, Britain, it came out of nowhere. One minute we're fine and then **she just looks up and crushes my whole world**. No warning, no explanations, no nothing» (Blackout).

Третьим по частотности источником огорчения в нашей классификации является сам говорящий, его поступки и действия. Огорчение в данном случае выражается порицанием самого себя, недовольством собой, по-