

СПЕЦИФИКА МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УКРАИНСКОГО И РУССКОГО ЭТНОСОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ НА БАЗЕ ПЛАТФОРМЫ «В КОНТАКТЕ»

А. Полякова

2 курс, социологический факультет

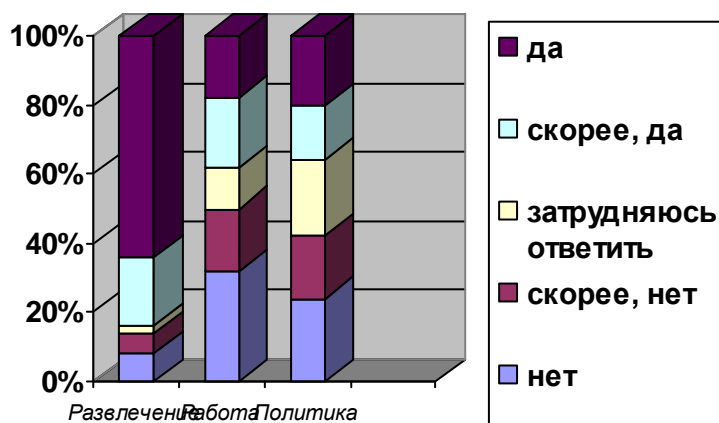
Научный руководитель – доц. О.А. Малаканова

В связи со сложившейся в Украине политической ситуацией нами был проведён опрос представителей интернет-сообщества «Блок славянского единства» социальной сети «ВКонтакте».

Тема опроса – определение дружеской позиции русскоязычных пользователей, граждан одноимённого государства, распределённой по трём сферам общения – досуговой («развлечения»), профессиональной («работа») и сферой политических интересов. Вопрос: «В случае изменения политического курса Украины, будете ли вы продолжать интернет-общение с русскоязычными пользователями, гражданами Российской Федерации, на обозначенные ниже темы?»

Респондентами выбраны произвольные 50 человек; 25 мужского и 25 женского пола, в возрасте от 22 до 30 лет. Используемый в опросе язык – русский. Репрезентативность данного опроса может быть поставлена под сомнение ввиду невозможности достоверно определить возраст опрашиваемых и честность предоставленных ответов, пять вариантов которых представлены в данной диаграмме.

«В случае изменения политического курса Украины, будете ли вы продолжать интернет-общение с русскоязычными пользователями, гражданами Российской Федерации, на обозначенные ниже темы?» (Сведения действительны на 18.02.2014)



Насколько видно по графику, сфера интересов, касающихся проведения досуга, не претерпевает практически никаких изменений. В проти-

вовес ей неожиданным результатом оказалось минимальное количество респондентов, желающих продолжать общение на тему профессиональной и трудовой деятельности. Скорее всего, это связано с личными опасениями опрашиваемых потерять свои рабочие места в силу возможной осведомлённости о результатах анкетирования вышестоящего руководства – таким образом проведённый опрос показывает нам определённый уровень недоверия к интервьюеру.

Что касается сферы политических интересов – в диаграмме результатов не наблюдается какого-то определённо контрастного значения. Большой процент «колеблющихся» респондентов отражает неуверенность общества в практичности существующих на данный момент в Украине правительства и политической системы.

Как уже было обозначено ранее, репрезентативность данного опроса не может быть определена как стопроцентная, так как подавляющий процент получаемой от респондентов информации целиком и полностью зависит как от уровня психологической близости к личности интервьюера, так и от значимости конкретно взятого вопроса для каждого опрашиваемого вообще.

Возникает сложная ситуация, в которой гипотетическая проверка ложности полученных результатов строится на основе косвенных показателей личных взаимоотношений интервьюера и респондента, оцениваемых дистанционно через такие маркеры – характер текста переписки, использование смайлов; если есть возможность – визуальный облик собеседника через камеру, тембр голоса и так далее.

Следует отметить, что после февральских событий в Киеве, роста курса доллара по отношению к гривне и введения запрета на ввоз некоторой российской продукции, среди опрашиваемых ранее мною граждан Украины доля украинцев, желающих работать на территории Российской Федерации, выросла почти на треть.

Библиографический список

1. Ибрашева Л.Р. Социология межэтнических отношений: учебное пособие / Л.Р.Ибрашева, Ю.А.Шогина. – Казань: Изд-во Казан. Гос. Технол. Ун-та, 2007.
2. Толстокорова А.В. И сто друзей, и сто рублей: роль самоорганизации и социальной включенности украинских «заробитчанок». Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т.16.№1. С. 167-181.