

СМЕХ И САТИРА В 1905-1907 ГГ.

Е. Доценко

5 курс, исторический факультет

Научный руководитель – **проф. М.И. Леонов**

Немалое число журналов, выходявших в 1905-1907 гг., позиционировали себя как сатирические. Словом «сатира» (от *satura* – смесь) обозначаются явления, которые выступают либо в виде жанра (стихотворного лиро-эпического или смешанного диалогического жанра, оформленного Мениппом и названного по его имени «менипповой сатирой») либо в виде отрицательного отношения автора к изображаемой действительности, под влиянием которого происходит выбор средств художественного изображения, образов, жанров.

Несмотря на наличие специфических жанров римской и менипповой сатиры, положение сатиры междужанрово и определяется оно, прежде всего, особым, т.е. отрицательным отношением к изображаемой действительности, включающим, по определению Бахтина М.М. «положительный момент утверждения лучшей действительности» [1, с. 935- 938].

Древнейшие фольклорные формы сатиры как образного отрицания современной действительности прослеживаются в народной смеховой культуре. Сутью обрядово-зрелищных форм осмеяния и посрамления выступает смех. Смех этот содержит как образные формы отрицания, так и момент утверждения.

Выражаясь языком семиотической терминологии, смех создавал мир «антикультуры». Но мир антикультуры противостоит только осмеиваемой культуре. Противостоя осмеиваемой культуре, антимир вынужден меняться вслед за изменением этой действительности, так как его построение невозможно без единства взглядов и представлений, господствующих в данной действительности [2, с. 4-204].

Формирование антимира неразрывно связано с амбивалентностью народно-праздничного смеха. Направляя осмеяние на себя, смеющийся, изображает себя глупцом, который, не понимая дурную социальную условность и не стремясь к истине изображаемого, разоблачает господствующую правду, социальные отношения, социальную несправедливость, тем самым подготавливая фундамент для новой, более справедливой и лучшей реальности.

По свидетельству древних, литературные сатирические формы выросли из форм народно-праздничного смеха. В сатирической литературе эти формы художественно переоформлены и идеологически переосмыслены.

Смеховая литературная сатира в России начала формироваться в XVII веке.

Традиции же собственно сатирической журналистики в России была положена «Трудолюбивой пчелой» (1759) Сумарокова А.П., затем изданиями Хераскова М.М., Новикова Н.И. и др. [3, с. 215]. Под сатирическими

(юмористическими) журналами понимаются продолжающиеся официальные и неофициальные издания сатирического характера с различной периодичностью, отпечатанные типографским способом, гектографированные или рукописные. Так называемые «тонкие» журналы по типу обычно ближе к еженедельнику. Эти издания содержат анонимные, подписанные псевдонимом или подлинной фамилией автора прозаические, поэтические и иконографические сообщения различных жанров. В данных произведениях в специфически образной, часто скрытой форме, высмеиваются отжившие явления общественно-политической, экономической, культурно-духовной и бытовой сфер действительности. Сатирический эффект достигается с помощью таких методов сатиры, как ирония, сарказм, гипербола, гротеск и др. Как правило, журналы эти были ориентированы на образованное общество [4, с.146 -147].

В 1905-1907 гг. на Россию обрушился вал сатирических журналов. «Старые» журналы политизировались и радикализировались. Утвердился новый тип сатирического журнала, который в отличие от своего собрата, выходившего в 1769-1774 и 1857-1864 гг., был сфокусирован только на политической повседневности.

Сущность сатиры журналов 1905-1907 гг. отличалась от сущности ее народно-праздничных форм. Использование некоторых жанров народной смеховой культуры, таких как анекдоты, частушки, пословицы, поговорки, комические диалоги, сказки, а также присутствие карикатур связанных с материально-телесным началом, этой сущности не меняло. Сатира этих журналов направленная на изображаемую действительность, осмеивая, оглуляя и отрицая ее, не выстраивала иной, лучшей действительности. Тон этой сатиры был по большей части обличительным.

Библиографический список

1. Бахтин М.М. Сатира // Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001. С. 935-950.
2. Лихачев Д.С., Панченко А.М., Понырко Н.В. Смех в Древней Руси. Л., 1984.
3. Леонов М.И. Сатирические журналы 1905-1907 годов в фондах Самарской областной универсальной научной библиотеки // Самарские книжники. Самара, 2010. №3. С. 214-223.
4. Жуков В.Ю. Сатирические журналы 1905-1906 гг. (источниковедческий аспект) // Русское революционное движение и проблемы развития литературы. Л., 1985. С.146-147.