

преступлений, за совершение которых назначалась смертная казнь, по ее способам и масштабам применения – проводившаяся в Московском государстве уголовная политика была более гуманной, чем, например, в современной ему Римской империи Германской нации.

Поэтому, рассматривая в совокупности все упомянутые мною факты, мы приходим к выводу, что Московское государство и, прежде всего, право не были такими варварскими, какими казались нашим Европейским соседям.

РОЛЬ ЦЕРКОВНОГО СУДА В РЕГУЛИРОВАНИИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Я. Молоткова

1 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **Т.Ф. Юдина**

Семья на протяжении многих веков являлась многофункциональным социальным институтом, главной и основной задачей которого было воспроизводство человеческого рода и сохранение жизни. История семейного права позволяет проследить за изменением семейной правовой системы, её структуры, места в обществе и её значения для государства. Так можно сказать, что большую роль в регулировании брачно-семейных отношений играл церковный суд.

Важнейшим памятником отечественного церковного права и судопроизводства, по мнению многих историков, является «Церковный Устав князя Владимира Святославовича». По содержанию своему Устав Владимира делится на четыре раздела, и именно второй из них предоставляет наибольшую важность, так как здесь заключаются правила о церковных судах, составленных по византийскому Номоканону. Согласно Уставу, к ведению церковного суда в сфере брачно-семейных отношений отнесены:

- роспуст (бракоразводные дела, в том числе самовольное расторжение брака);
- смильное заставание (преступная любовная связь или тяжба о неустойках, связанная с приданным);
- пошибанье (изнасилование чужой жены или дочери);
- умычка (языческая форма вступления в брак);
- «промежи мужем и женою о животе» (споры об имуществе при жизни супругов).

Рассматривал эти дела Церковный суд. И князь Владимир, не желая отделять своих подданных-христиан от подданных-язычников, узаконил, чтобы во всех, даже светских, судах вместе с княжескими судьями участвовал в суде и митрополит или его наместник, которые поясняли бы те или иные дела в духе христианского учения. В уставе сказано так: «А тиуном

своим приказываю суда церковнаго не обидити, ни судити без владычня наместника»

В компетенцию церковной власти входит также разбирательство духовной стороны некоторых гражданских дел, которые в своём правовом положении получают разрешение в светских судах, но тем не менее не могут быть разрешены без санкции церковной власти, например, дела бракоразводные.

Двоеженство не одобрялось церковью и при его обнаружении действительным признавался первый брак, который мог быть расторгнут, только после расторжения второго.

Расторгнуть брак можно было только в исключительных случаях, на пример такими основаниями расторжения брака являлись:

- прелюбодеяния жены;
- злоумышление против мужа;
- заболевание проказной;
- поступление и монашество.

Подобные причины служили и основанием освобождения жены от мужа.

Дела о наследстве в уставе князя Владимира также отнесены к компетенции церковного суда. Церковь имела огромный интерес к делам подобного рода, так как в спорах нередко раскрывались семейные тайны, и к тому же церковь получала определённый доход.

Анализируя Устав князя Владимира, следует отметить, что юрисдикции церковного суда подлежали дела, которые в частности касались сферы внутрисемейных конфликтов, в большей мере неимущественных вопросов, и носили нравственный характер.

Следует отметить, что кроме устава князя Владимира на протяжении многих столетий существовали различные памятники права, регулирующие посредством церковного суда брачно-семейные отношения. Это такие источники как:

- Устав князя Ярослава.
- Кормчие книги.
- Стоглав (литературный и законодательный памятник русского церковного права) и. т.д.

Институты семейного права существовали на протяжении многих тысячелетий и не прекращали своей деятельности, они менялись, совершенствовались, и продолжают функционировать по сей день. У людей, с возникновением новых вопросов и проблем так или иначе возникала потребность обращения за помощью в определённые органы, важнейшим из которых, несомненно, являлся церковный суд. Анализируя различные статьи и памятники права, я поняла, что роль церковного суда очень широка и глубока, так как церковь различными путями решала важнейшие вопросы, касаемые практически всех сфер семейной жизни.