

отказа плательщика акцептовать вексель, векселедержатель вправе подать иск. Общая характеристика данного искового производства будет выглядеть таким образом:

1. Для реализации права на подачу иска в случае неакцепта векселя, отказ должен быть удостоверен нотариальным актом протеста, таким образом, ему придается сила юридического факта;

2. Ответчиками могут быть: индоссанты, векселедатель, авалисты. Важной гарантией интересов прав, кроме увеличения числа обязанных лиц, является солидарная ответственность этих лиц;

3. Векселедатель вправе требовать:

- сумму переводного векселя, не акцептованную или не оплаченную, с процентами, если они были обусловлены;

- проценты, в размере шести, со дня срока платежа;

- издержки по протесту, издержки по посылке извещения, а так же другие издержки;

- пеню, в размере трех процентов, со дня срока платежа.

4. Срок исковой давности составит один год с момента совершения протеста.

Правовой и исторический анализ показывает становление векселя как более надежного инструмента товарооборота, что существенно упрощает жизнь всем субъектам вексельных правоотношений, в особенности векселедержателю.

Библиографический список

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права - М.: «СПАРК», 1994.- 335 с.

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

И. Щелокова

2 курс, магистрант

Научный руководитель – **проф. А.А. Тарасов**

Протокол судебного заседания является уникальным важнейшим процессуальным документом, отражающим в полном объеме ход судебного разбирательства и содержащим всю необходимую информацию об исследованных судом доказательствах, на основании которых суд постановляет приговор.

На секретаря судебного заседания возложена обязанность ведения протокола судебного заседания. Как следует из Определения Верховного Суда РФ от 03.02.2011 N 82-О10-65, секретарь судебного заседания является участником судебного разбирательства, субъектом уголовно-процессуальной деятельности. [1] Однако в гл. 8 УПК РФ фигура секретаря судебного заседания не закреплена. Ввиду того, что секретарь выполняет вспомо-

гательные функции в уголовном судопроизводстве, следует закрепить его статус в соответствующей главе УПК РФ, посвященной статусу лиц, осуществляющих вспомогательные функции в уголовном процессе [2].

Значение протокола судебного заседания проявляется в трех аспектах:

– протокол судебного заседания является доказательством по уголовному делу, то есть содержит сведения, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела;

– протокол судебного заседания, составленный с соблюдением норм УПК РФ, является обязательным условием для вынесения правильного, законного, обоснованного судебного решения. Суд вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на собранные по делу доказательства, только если они были исследованы судом и нашли отражения в протоколе судебного заседания. На практике неоднократно отменялись приговоры в связи с нарушением указанного требования. При изучении 200 уголовных дел, рассмотренных Октябрьским районным судом г. Самара в 2013 году, было установлено, что в 5,5 % дел в протоколах судебного заседания не отражено исследование доказательств, на которые суд ссылается в приговорах. Представляется, что обжалование приговоров по данным делам повлекло бы их отмену;

– качественно составленный протокол судебного заседания обеспечивает возможность обжалования судебного решения в вышестоящих инстанциях, поскольку протокол может свидетельствовать о допущенных нарушениях закона и послужить источником оснований для обжалования судебного решения.

Оформление протокола судебного заседания должно отвечать обязательным требованиям УПК РФ, в числе которых достоверность, последовательность записей, срок его составления, а также техническая доброкачественность протокола судебного заседания, соответствие протокола требованиям грамотности и стилистики изложения, а также точности юридической терминологии. При изучении практики Октябрьского районного суда были выявлены следующие недостатки: отсутствие указаний в протоколе судебного заседания на предоставление сторонам слова при обсуждении заявленных ходатайств (3,5 % дел), отсутствие указаний на предоставление права подсудимому, потерпевшему на участие в прениях сторон (4,5 % дел), а также на выступление с репликами (7 % дел), не разъясняются положения ст. 51 Конституции РФ (13,5 % дел), наименования исследуемых доказательств фиксируются неточно (35 % дел), в 7 % дел отсутствует указание на дату изготовления протокола судебного заседания.

Для дополнительной гарантии достоверности протокола, а также возможности проверки его содержания, восполнения пробелов следует сделать обязательным для судов использование средств технической фиксации в ходе каждого судебного заседания, полученные записи приобщать

к протоколу, это в конечном итоге послужит наиболее быстрому достижению целей уголовного судопроизводства.

С 2002 года в судах вводится система технической фиксации судебных процессов «SRS-Femida», однако на настоящий момент она практически не используется. В 70 % случаев в судах отсутствует материальное и программное обеспечение для данной системы, там, где есть необходимое обеспечение, «SRS-Femida» не используется в связи с тем, что у секретарей не выработаны навыки работы с данной системой.

В настоящее время иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист) вправе знакомиться лишь с частью протокола, касающейся их показаний, предоставление такой возможности является правом председательствующего, который принимает решение по своему усмотрению. Предлагаем внести изменения в УПК РФ и установить обязанность председательствующего предоставить иным участникам возможность ознакомления с протоколом судебного заседания, а также право на принесение замечаний на протокол любому из участников судебного разбирательства по уголовному делу.

Библиографический список

1. Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2011 N 82-О10-65 // СПС КонсультантПлюс.
2. Васяев А.А. К вопросу о статусе секретаря судебного заседания // Администратор суда, 2007, N 4.

ВИДЫ СТРАХОВАНИЯ

Г. Иванова

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель — доц. **В.А. Свиридов**

Страхование - отношения по защите интересов физических и юридических лиц, РФ, субъектов РФ и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков [1].

В связи с отсутствием единого классификационного критерия (основания деления), виды страхования в законе не классифицируются, а перечисляются. В основе этого перечисления – имущественный интерес как объект страхования.

Законодательного определения понятия «вид страхования» нет. Под видом страхования понимается страхование однородных, одинакового происхождения, назначения объектов страхования от одного или совокупности страховых рисков (случаев) и связанных с ними имущественных интересов по установленным для всех предметов общим правилам, способам